

## List of sources used

1. Zhou X. Philosophical reflections on modern design concepts / X.Zhou // *Decoration*. – 2013, № 2. – P. 59–61.
2. Yuan H. Research on the development of modern design education in China / H.Yuan- Nanjing: Southeast University Press, 2014, № 2.– 208 p.
3. Jin X. Research on the training of innovative talents in visual communication design/ X. Jin // *Journal of Creative Education*. - 2023. – Vol. 9, № 3. – P. 2157-2162.
4. Li N. Challenges and Opportunities of Visual Communication Design Education in China / N. Li // *Design Research*. – 2022. – Vol. 35, № 3. – P. 382–396.

УДК 37.032

### **Креативность как психолого-педагогический феномен**

**Гончарова Е. П., к. п. н., доцент,**

**Кравцов А. К., аспирант**

*Белорусский национальный технический университет  
г. Минск, Республика Беларусь*

**Аннотация:**

Рассматриваются вопросы креативности как показателя конкурентоспособности студента – будущего специалиста; обозначается исторический аспект понятия «креативность»; обобщаются модели креативности человека в различных исследованиях.

Специалисту, способному отвечать вызовам современного общества, необходимо развивать различные надпредметные умения. Одним из умений, обеспечивающих успешную карьеру человека, является креативность. Издавна креативность способствовала прогрессу человечества: помогала охотиться на добычу с помощью различных ловушек, изобретать новые орудия труда и выигрывать войны с помощью различных хитростей как на поле боя, так и в тылу врага.

В дальнейшем креативность помогала в поиске идей для полезных и инновационных изобретений, таких как, например, письменность, колесо, компас, печатный станок, телефон, радио, интернет и прочее.

Зарождение упоминаний о креативности началось с Платона и Аристотеля. В дальнейшем – у Зигмунда Фрейда и Иммануила Канта встречались упоминания о креативности. Если у первых двух упомянутых философов креативность встречалась в контексте искусства, то у последних двух мы находим попытку научного обоснования этого понятия. Так, например, у Аристотеля, встречались упоминания креативности не как о случайностях в истории человечества или каких-либо удачных совпадениях, а в контексте закономерной эволюции цивилизации.

Иммануил Кант подчеркивал, что только сознание может породить какие-либо креативные действия существа, равно как без сознания невозможно зарождение креативности. Важно отметить, что как Иммануил Кант, так и Зигмунд Фрейд упоминали, что в человеческом разуме происходят различные медиации, следствием которых является возникновение креативности как феномена.

Ш. Ш. Останов считает, что креативность является способностью индивида, несущей творческий характер, иллюстрирующей как *процесс* развития различных сторон человека, так и *результаты* этого развития, а также каждую из сторон человека в отдельности и совокупности. Креативность имеет свойство воспроизводиться в общении людей друг с другом, в их мышлении и чувствах [1].

А. Н. Воронин отмечал, что создание чего-либо оригинального, отличающегося от всех других вещей; открытие инноваций; понимание и осознание возникающих проблем; порождение гипотез и их различных вариаций и есть креативность [2].

Исследователи К. Кауфман и Р. Бегетто разработали модель креативности, которая наглядно показывает взаимосвязи через четыре основных уровня креативности: *Mini-C* (креативность, представляющая значимость для самой личности), *Little-C* (креативность, представляющая значимость для окружающих личность людей), *Pro-c* (креативность, которая дает возможность развиться личности в профессиональном плане и обладать карьерным ростом) и *Big-c* (креативность, которая оставляет свой отпечаток в истории человечества).

Данная модель креативности может подойти каждому человеку, а не только выдающимся людям в той или иной области. Главное для

успеха – поставить перед собой цель и идти к ней, совершая повторяющиеся действия раз за разом в определенной сфере деятельности, постоянно совершенствуясь, пока они не приведут к успеху и желаемой цели.

Категория *mini-c (трансформационное обучение)* понимается как иллюстрация творческого процесса, происходящего у студентов в процессе их обучения (действия студентов, их переживания и события, которые с ними происходят в процессе обучения). Трансформационное обучение – динамический процесс, направленный на формирование знаний студента, а также осознание и понимание информации в рамках социокультурной среды.

Термин «*Формальное обучение*» используется К. Кауфманом и Р. Бегетто как обозначающий помощь студентам в улучшении или создании взаимоотношений с одноклассниками, сверстниками, и направлен на понимание и осознание обучающимся усилий, которые он прикладывает для получения различных достижений в учебе. Формальное обучение строится на четко обозначенной структуре управления, учитывающей в том числе особенности и возможности студентов. Под структурой управления понимается система, строящаяся на совмещении обучения и работы с целью наиболее эффективного развития и приобретения студентами навыков (примерами могут служить различные мастер-классы, тренинги, семинары).

Под *мастерингом* понимается такая форма обучения, которая предполагает создание таких ситуаций перед обучающимися, в процессе решения которых они сами приходят к необходимому решению или ответу (как индивидуально, так и в групповой форме). В процессе мастеринга каждый студент находится в равных условиях друг перед другом, отсутствует критика как со стороны преподавателя, так и со стороны одноклассников. Важно помнить, что каждый студент может ошибиться в процессе поиска истины и только процесс самостоятельного поиска студентом выхода из сложившейся ситуации ведет к настоящему успеху.

*Неформальное обучение* подразумевает под собой такое обучение, которое происходит совместно со специалистом в какой-либо определенной области, во взаимодействии с которым студент приобретает умения в данной области.

В случае, когда креативность достигла уровня профессионально-творческой реализации (*Pro-c*) и перестала развиваться в

дальнейшем, ушла в «паузу», то наступает стадия *стазиса* (например, ученый, достигший звания профессора, может как остановиться в своем карьерном росте – войти в стадию стазиса, так и продолжить развитие, получив звание академика).

Самой высокой стадией креативности является «*Легенда*». Только отдельные личности достигают данной стадии в той или иной отрасли. Для ее достижения человеку нужно приложить максимум усилий, иметь множество различных достижений; о таких людях, как правило, знают многие (к подобным можно отнести Аристотеля, Сократа, Платона; из числа советских педагогов, например – Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского, А.С. Макаренко).

Четырехмерная модель креативности К. Кауфмана и Р. Бегетто (4C) представлена на рисунке 1 [3].

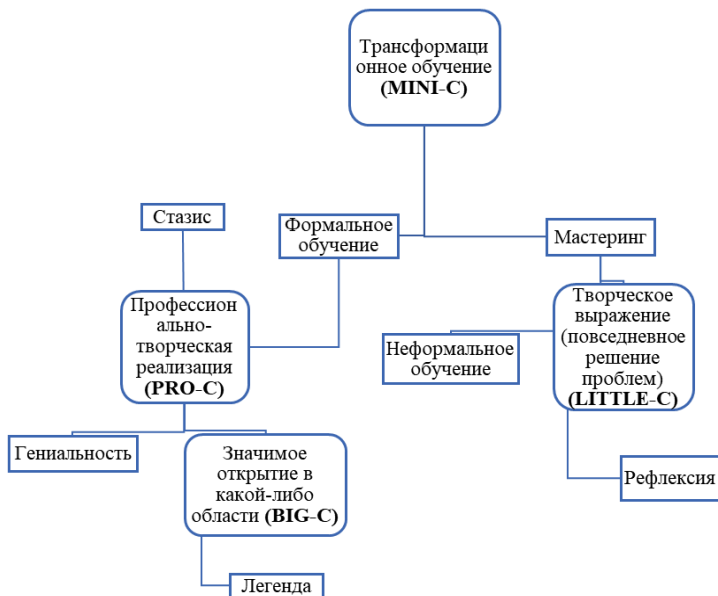


Рис. 1. Четырехмерная модель креативности К. Кауфмана и Р. Бегетто (4C) [3]

Помимо вышеперечисленных трактовок креативности также существуют и следующие:

1. Воспроизводство множества разнообразных идей путем взаимодействия людей друг с другом (например, метод мозгового штурма).

2. Ощущение человеком недостатка собственных знаний. В последующем деятельность личности направлена на «закрытие пробелов» (гипотеза–решение–проверка–результат).

3. Возможность поиска разнообразных, не похожих на остальные, идей, направленных на решение конкретной задачи (дивергентное мышление).

В педагогических исследованиях нередко развитие креативности рассматривается как возможность наметить вектор творческого самосовершенствования обучающегося, что потребует нестандартного подхода со стороны преподавателя (В.П. Пархоменко [4] и др.).

По мнению одного из ведущих отечественных исследователей в области педагогики В.Н. Наумчика, главными составляющими творческого человека являются:

1) творческая направленность (потребность в творческом самовыражении, установка на индивидуально и общественно значимые результаты и т. д.);

2) творческий потенциал (одаренность в определенном виде деятельности, наличие интеллектуальных и практических знаний, умений, навыков и способность применять их на практике, наличие логического мышления и интуиции и т.д.);

3) индивидуально-психологическое своеобразие (волевые качества, способность к саморегуляции, осознание себя как творца материальных и духовных ценностей, темперамент, эмоциональные характеристики и т. д.) [5].

Американским ученым М. Роудсом было проведено масштабное исследование, в ходе которого было проанализировано около пятидесяти различных определений креативности. После анализа вышеупомянутым исследователем была выдвинута модель креативности, которая также охватывает четыре основных компонента, как и модель К. Кауфмана и Р. Бегетто. Модель креативности М. Роудса представлена на рисунке 2 [6].



Рис. 2. Четырехмерная модель креативности М. Роудса (4P) [6]

В литературе отмечается, что процесс, в котором задействована креативность, возможен только в том случае, когда человек осознает свои действия, поступки, понимает их следствие и пути улучшения своей деятельности [7].

Неизменна важность креативности и в наши дни. Человечество постоянно совершенствуется, изобретает новые, более прогрессивные и удобные продукты, делает значимые открытия. С каждым годом человечество прогрессирует, люди ищут пути освоения других планет, пытаются предотвратить уничтожение собственной планеты, и во всем этом креативность помогает человеческому сообществу.

### Список использованных источников

1. Останов, Ш. Ш. Теоретический анализ проблемы креативности в психологии / Ш. Ш. Останов // Вестник интегративной психологии, 2021. – № 23. – С. 229–233.
2. Воронин, А. Н. Интеллект и креативность в межличностном взаимодействии / А. Н. Воронин. – М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – 270 с.
3. Kaufman, J. C. Beyond Big and Little: The Four C Model of Creativity / J. C. Kaufman, R. A. Beghetto // Review of General Psychology. – 2009. – Vol. 13. – № 1. – P. 1–12.

4. Пархоменко, В.П. О формировании индивидуальности учащихся как цели учебных заведений нового типа / В.П. Пархоменко // Научно-исследовательская и методическая работа в средних и высших учебных заведениях: проблемы, поиски, решения: сб. науч. ст. / Белорус. акад. образования, Ин-т повышения квалификации и переподг. рук. работников и специалистов образования; под ред. А.П. Сманцера. – Минск, 1997. – С. 451–455.

5. Наумчик, В.Н. Воспитание творческой личности: учеб.-метод. пособие / В.Н. Наумчик. – Минск: Універсітэцкае, 1998. – 189 с.

6. Мороз, В. В. Обзор зарубежных теорий креативности / В. В. Мороз // ВЕСТНИК Оренбургского государственного университета. – 2016. – № 12 (200). – С. 35–41.

7. Матюшина, М. А. Взаимосвязь профессиональной идентичности и креативности у студентов-психологов / М. А. Матюшина // Психолог. – 2020. – № 3. – С. 53–62.

УДК 377.35

### **Факторы успеха дуальной системы подготовки кадров в Германии**

**Гончарова Е. П., к. п. н., доцент,  
Тянь Линин, аспирант**

*Белорусский национальный технический университет  
г. Минск, Республика Беларусь*

**Аннотация:**

Рассматриваются вопросы успешности системы дуального образования в Германии; обобщаются факторы, обеспечивающие высокий уровень подготовки кадров в условиях дуальности обучения.

Немецкая модель дуального обучения студентов – это высокоструктурированная и хорошо зарекомендовавшая себя система, которая сочетает теоретическое образование с практической подготовкой, балансируя между академическим обучением в университетах и практическим опытом на предприятиях. Эта модель гарантирует, что студенты получают как теоретические основы, так и