

Представляется очевидным, что реализация национальных проектов, таких как «Наука и университеты», государственных программ поддержки университетов РФ «Приоритет-2030» успешно развивает кадровый потенциал в научной сфере за счет вовлечения студентов в научно-исследовательскую работу и профессиональную деятельность [4]. Кроме того, сотрудники молодежных лабораторий активно участвуют в популяризации науки. Они демонстрируют свои результаты, проводят экскурсии и читают научно-популярные лекции школьникам и абитуриентам.

Список использованных источников

1. ЛИДПИ, СОиН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tulsu.ru/storage/app/media/download/psp/PSP_Lab-IDPISOiN-2022.pdf. – Дата доступа: 17.10.2024.

2. Борзова, Т. А. Мотивация студентов к обучению в современном вузе / Т. А. Борзова // Мир науки, культуры, образования, 2023. – № 5(102). – С. 11–13. – DOI 10.24412/1991-5497-2023-5102-11-13.

3. Сапата, Р. Т. А. Мотивация в обучении студентов в современном образовательном процессе / Р. Т. А. Сапата // Казачество, 2024. – № 75(2). – С. 198–203. – EDN WOQVZQ.

4. Министерство науки и ВО РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minobrnauki.gov.ru/nac_project. – Дата доступа: 01.03.2024.

УДК 378.147:339.94

Педагогические технологии развития «гибких» навыков в контексте интернационализации высшего образования

**Амантай Ж., ассистент,
Пилишвили Т. С., к. псих. н., доцент,
Ермаков Д. С., д. пед. н., профессор**
*Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы
г. Москва, Российская Федерация*

Аннотация:

В статье обсуждается надпредметный, универсальный характер «гибких» навыков, их отличия от специальных, профессиональных «жестких» компетенций, а также важность развития в образовательном процессе высшей школы. Рассматриваются соответствующие педагогические технологии и подходы к их практической реализации. Представлены результаты анкетирования 4514 обучающихся Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, в ходе которого выявлены различия в оценке эффективности тех или иных форм и способов обучения для развития «гибких» навыков респондентами как по уровням высшего образования, так и по географическим регионам, что необходимо учитывать в условиях интернационализации.

Вызовы настоящего и будущего времени вызывают беспокойство на всех уровнях – от рядовых граждан до международных организаций. На пути к общественному и индивидуальному развитию возникает ряд препятствий, в числе которых экономическое неравенство, политическая поляризация, ухудшение состояния окружающей среды, социальный эгоизм и конфликтность в борьбе за влияние и ресурсы и пр. Одним из общепризнанных механизмов поиска путей решения глобальных проблем, выхода из цивилизационного кризиса является образование, в том числе высшее, призванное содействовать созданию такого будущего, в котором молодые поколения будут овладевать новыми идеями, знаниями и навыками. В связи с этим сама система образования требует кардинальной трансформации. Одним из направлений преобразований выступает обеспечение актуальности учебных программ и педагогических методик, постоянно адаптируемых к потребностям общества [1].

В связи с этим становится актуальной модернизация предметного содержания образования, его дисциплинарной структуры, которые зародились еще в Древнем Египте и утвердились в Новое время. Наряду со знаниями, умениями и навыками по отдельным учебным предметам, не менее важное значение имеют метапредметные образовательные результаты, которые призваны реализовать обозначенные в международных докладах ЮНЕСКО «четыре столпа» современного образования – «учиться познавать», «учиться действовать», «учиться жить вместе», «учиться быть».

В современной синергетической образовательной парадигме в качестве своеобразных аттракторов, «точек притяжения», вокруг которых трансформируются содержание образования и соответствующие педагогические технологии, могут выступать так называемые «гибкие» («мягкие») навыки (англ. soft skills), которые представляют собой универсальные компетенции (универсальные учебные действия) когнитивного (например, системное, критическое и креативное мышление, принятие решений), коммуникативного (умение общаться, понимать других, работать в команде, лидировать, принимать ответственность), эмоционально-волевого, регулятивного характера (эмоциональный интеллект, управление собой и другими людьми и пр.) и дополняют предметные, специальные, профессиональные, так называемые hard skills.

Как показывают исследования и практический опыт, soft skills актуальны для выпускников различных специальностей в любой стране мира. В соответствии с целями устойчивого развития, принятыми Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, к 2030 г. необходимо существенно увеличить число молодых и взрослых людей, обладающих востребованными навыками. По мнению экспертов Всемирного экономического форума, к тому времени должна произойти «Революция переформирования навыков» (англ. «Reskilling revolution»), вызванная необходимостью переобучения 1 млрд чел. для работы в экономике и жизни в обществе будущего [2].

Важную роль в развитии «гибких» навыков играют педагогические технологии, которые понимаются как модель, а также реальный процесс осуществления образовательной деятельности, обеспечивающие достижение запланированных результатов. Использование современных технологий способствует созданию образовательной среды, где акцент делается на активном участии обучающихся, что позволяет подготовить студентов к профессиональной деятельности в условиях постоянных изменений на рынке труда [3].

Следует отметить, что в настоящее время усилия педагогов и обучающихся в значительной степени направлены на развитие профессиональных hard skills, которые находятся в центре внимания, контроля, измерения и оценки. Смена образовательной парадигмы призывает учитывать при проектировании педагогического взаимодействия ряд современных тенденций: от передачи учебной информации – к ее созданию; от привычной схемы «преподаватель –

студент» – к сетевому, интерактивному взаимодействию «преподаватели – студенты»; от узкой специализации – к кросс-функциональному обучению.

Для развития «гибких» навыков у студентов могут применяться информационно-коммуникационные технологии, технология критического мышления, проектной деятельности, проблемного обучения, игровая технология, кейс-технология, технология сотрудничества, тренинг, менторинг и коучинг и пр. Желательно также использовать различные сочетания: работа в аудитории и e-learning, теоретическое (дискуссии, игры, кейсы, проекты) и практическое обучение (практики, стажировки), учебная (изучение отдельных дисциплин / модулей, тем, выполнение заданий, самостоятельных, контрольных, курсовых и дипломных работ, проведение зачетов, экзаменов), внеучебная (студенческое самоуправление, волонтерство, посещение театров, музеев, выставок, встречи с сотрудниками производственных, общественных и иных организаций) и научно-исследовательская работа (студенческие кружки, лаборатории, научно-практические семинары и конференции и т.п.), групповые и индивидуальные консультации [4, 5].

В 2023/2024 учебном году нами проведено анкетирование обучающихся Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (Российская Федерация, г. Москва) с целью выявления отношения к развитию «гибких» навыков в образовательном процессе, включая соответствующие педагогические технологии. Результаты ответа на вопрос «Оцените эффективность форм, способов обучения, в которых может быть реализовано формирование «гибких» навыков (по 5-балльной шкале: совсем не эффективно – 1; мало эффективно – 2; весьма эффективно – 3; очень эффективно – 4; наиболее эффективно – 5)» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Оценка эффективности форм, способов обучения для развития «гибких» навыков обучающимися разных уровней высшего образования

Варианты ответа	Всего (n=4514)	В том числе			Значимость различий
		Бакалавриат (n=1897)	Магистратура, специалитет (n=1419)	Аспирантура (n=1198)	
конкурсы, олимпиады (1)	2,77	2,65	2,74	2,98	***
мультимедийное обучение (2)	2,95	2,94	2,88	3,03	***
отдельные (специальные) дисциплины / предметы (3)	3,30	3,31	3,24	3,36	*
отдельные задания в разных дисциплинах (4)	3,26	3,21	3,23	3,39	***
отдельные темы / модули в разных дисциплинах (5)	3,26	3,23	3,23	3,33	*
практики (6)	3,89	3,89	3,81	4,00	***
тестирование (7)	2,73	2,71	2,72	2,77	–
тренинги, игры (8)	3,65	3,65	3,55	3,79	***
учебные проекты (9)	3,60	3,56	3,52	3,76	***
электронное, виртуальное обучение (10)	2,91	2,85	2,93	2,99	**
Всего	3,23	3,20	3,19	3,34	

Примечание: * – $p \leq 0,05$; ** – $p \leq 0,01$; *** – $p \leq 0,001$; «–» – различия не значимы.

Видно, что наибольшим потенциалом, по мнению студентов и аспирантов, обладают практики (средний балл 3,89), тренинги, игры (3,65), наименьшим – конкурсы, олимпиады (2,77) и тестирование (2,73). При этом следует отметить различия в оценках (критерий Краскелла-Уоллиса) практически по всем позициям для разных уровней высшего образования. Так, например, оценки аспирантов в целом выше (среднее значение 3,34 против 3,20 и 3,19 у студентов бакалавриата, магистратуры и специалитета соответственно), что можно объяснить накоплением у них опыта образовательной деятельности – как собственной, так и в качестве преподавателей (практикантов, стажеров).

Существенные различия в оценках имеют также место в зависимости от географического региона (таблица 2).

Таблица 2 – Оценка эффективности форм, способов обучения для развития «гибких» навыков обучающимися из разных географических регионов

Варианты ответа (см. обозначения в таблице 1)	Африка (южнее Сахары) (n=463)	Азия (n=463)	Европа и СНГ (n=3452)	Латинская Америка (n=90)	Северная Аф- рика и Ближний Восток	Значимость различий
(1)	3,15	3,07	2,68	3,16	2,90	***
(2)	3,13	3,10	2,91	3,42	2,91	***
(3)	3,20	3,29	3,33	3,49	3,06	**
(4)	3,07	3,34	3,28	3,30	3,06	**
(5)	3,07	3,31	3,28	3,31	3,03	*
(6)	3,52	3,92	3,94	3,93	3,51	***
(7)	2,97	3,24	2,60	3,16	3,13	***
(8)	3,39	3,61	3,70	3,80	3,31	***
(9)	3,39	3,64	3,62	3,89	3,45	*
(10)	3,04	3,19	2,84	3,46	3,09	***
Всего	3,19	3,37	3,22	3,49	3,15	

Примечание: * – $p \leq 0,05$; ** – $p \leq 0,01$; *** – $p \leq 0,001$; «—» – различия не значимы.

Так, например, минимальная оценка дана конкурсам и олимпиадам (2,68) обучающимися из Европы и стран Содружества Независимых государств (СНГ), наиболее важными для них представляются практики (3,94; максимальная оценка), в то время как для Северной Африки и Ближнего Востока соответствующая оценка – 3,51. Потенциал электронного, виртуального обучения оценивается также по-разному – от 3,04 для выходцев из Африки южнее Сахары до 3,46 для Латинской Америки. В целом выявленные различия связаны, по-видимому, с этнокультурными особенностями и спецификой образовательных систем.

Полученные данные свидетельствуют о важности проектирования и применения педагогических технологий для развития у

обучающихся «гибких» навыков с учетом контекста интернационализации высшего образования.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-01367, <https://rscf.ru/project/23-28-01367>.

Список использованных источников

1. Двенадцать решений для нового образования / под ред. Я. И. Кузьмина, И. Д. Фрумина. – Москва : НИУ ВШЭ, 2018. – 105 с.

2. Future of jobs: report 2023. – Geneva, Switzerland : World Economic Forum, 2023. – 295 p.

3. Современные образовательные технологии / под общ. ред. Л. Л. Рыбцовой. – Москва : Юрайт, 2022. – 92 с.

4. Ермаков Д. С., Амантай Ж. А. Модель мягких навыков. Современное образование и soft skills // Образовательная политика. – 2021. – № 4. – С. 42–50.

5. Ермаков Д. С., Амантай Ж. А., Достатняя А. А. К вопросу о роли «гибких» навыков в адаптации иностранных студентов в условиях интернационализации высшего образования // Непрерывная система образования «Школа – Университет». Инновации и перспективы: сборник статей VII Международной научно-практической конференции. – Минск : Белорусский национальный технический университет, 2023. – С. 117–120.

УДК 351

Подготовка кадров с уровнем среднего профессионального образования: взаимодействие региональных органов государственной власти

Терентьева Ю. В., аспирант

Российский государственный профессионально-педагогический университет,

г. Екатеринбург, Российская Федерация

Научный руководитель: д. пед. н., профессор Федоров В. А.

Аннотация: