

## **ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

*Хацкевич К.С., Бровка Г.М.*

Белорусский национальный технический университет, г. Минск

Данная статья посвящена теоретическим и организационным аспектам проведения таможенной политики Республики Беларусь в рамках Евразийского экономического союза. В ней был рассмотрен ряд вопросов, касающихся участия страны в данном интеграционном объединении. В частности, была определена роль Республики Беларусь в процессе осуществления евразийской интеграции, выделены основные преимущества, приобретаемые сторонами от взаимного сотрудничества, а также существенные недостатки, явившиеся следствием так называемых конфликтов интересов. В статье описана сущность единой таможенной политики Союза, проанализирована степень влияния евразийской интеграции на непосредственный процесс формирования таможенной политики Республики Беларусь. Основное внимание было уделено аспектам, касающимся возникающих в процессе осуществления евразийской интеграции противоречий, которые могут быть разрешены в том числе в результате проведения различных переговоров и заключения соответствующих соглашений, учитывающих взаимные интересы всех стран –участников.

*Ключевые слова:* таможенная политика, экономическая безопасность, таможенное регулирование, таможенные органы, международное сотрудничество, евразийская интеграция, таможенный союз, внешнеэкономическая деятельность, государственные интересы.

## **CUSTOMS POLICY OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE CONTEXT OF EURASIAN INTEGRATION**

*Khatskevich K., Brovka G.*

Belarusian National Technical University, Minsk

This article is devoted to the theoretical and organizational aspects of the implementation of the customs policy of the Republic of Belarus within the framework of the Eurasian Economic Union. It considered a number of issues related to the country's participation in this integration association. In particular, the role of the Republic of Belarus in the process of Eurasian integration was determined, the main advantages gained by the parties from mutual cooperation, as well as significant shortcomings resulting from the so –called conflicts of interest, were highlighted. The article describes the essence of the unified customs policy of the Union, analyzes the degree of influence of Eurasian integration on the direct process of formation of the customs policy of the Republic of Belarus. The main attention was paid to aspects related to the contradictions arising in the process of implementing the Eurasian integration, which can be resolved, inter alia, as a result of various negotiations and the conclusion of relevant agreements that take into account the mutual interests of all participating countries.

*Keywords:* customs policy, economic security, customs regulation, customs authorities, international cooperation, Eurasian integration, customs union, foreign economic activity, state interests.

В современном мире в условиях политической и экономической нестабильности одним из наиболее приоритетных направлений развития политики любого государства является внешнеэкономическая деятельность. Это важная составляющая, направленная на установление партнерских взаимоотношений с другими странами, формирующая товарно-денежную структуру и напрямую влияющая на динамику развития экономики государства.

Ввиду этого, на сегодняшний момент ни одна страна в мире не может развиваться без эффективной системы внешнеэкономических отношений, что и предопределяет острую необходимость в создании действенного механизма регулирования внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД).

В Республике Беларусь в роли такого механизма выступает таможенная политика. Таможенная политика, представляя собой комплекс мер, систематически и целенаправленно осуществляемых уполномоченными органами государственного управления с целью реализации государственных интересов в процессе перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу, является центральным институтом, регулирующим политические, экономические, правовые, информационные и другие сферы внешнеэкономической деятельности и играет все более значимую роль в системе обеспечения национальной экономической безопасности.

Будучи своеобразной призмой, сквозь которую преломляются интересы государства по внешнеэкономической сфере, таможенная политика Республики Беларусь в условиях формирования рыночных отношений обладает динамичностью, маневренностью, гибкостью, но в то же время является достаточно устойчивой и стабильной системой в аспекте обеспечения экономического суверенитета государства, стимулирования национальной экономики, а также соблюдения экономических интересов Республики Беларусь в процессе интеграции в мировое сообщество [1, с. 19].

Совершенно ясно, что таможенная политика направлена на удовлетворение собственных интересов страны. Вместе с тем, осуществляя интеграцию в мировое экономическое сообщество, государство должно стремиться к получению максимальной выгоды, не нарушая при этом национальные интересы других государств. Важнейшим средством решения этой задачи является участие государства в международном сотрудничестве в области таможенного дела, выраженном в форме интернационализации таможенных отношений, которая подразумевает под собой экономическую интеграцию государств.

В настоящее время Республика Беларусь, равно как и иные государства евразийского региона, выступает активным участником различных интеграционных процессов. Результатом довольно тесного и плодотворного сотрудничества таможенных органов Республики Беларусь с таможенными органами иных государств постсоветского пространства является создание нескольких интеграционных объединений, крупнейшим из которых выступает Евразийский экономический союз (далее – ЕАЭС, Союз).

На сегодняшний день Евразийский экономический союз – это международное интеграционное экономическое объединение, наделенное международной правосубъектностью и созданное в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (далее – Договор о Союзе) [3].

Представляя собой таможенный союз пяти государств, ЕАЭС реализует единую политику в различных сферах жизни общества и государства, в том числе в области внешнеэкономической деятельности. Суть единой торговой политики заключается в разработке общих целей таможенной политики союза с учетом интересов всех его членов, отсутствии торговых барьеров во взаимной торговле стран-участниц Союза, введении единого торгового режима и применении единых мер –таможенного тарифного регулирования в отношении третьих стран.

Несмотря на все преимущества, формирование единой и в то же время взаимовыгодной таможенной политики таможенного союза представляет собой довольно долгий и трудоемкий процесс, осуществляемый с учетом интересов всех государств-членов и направленный на повышение эффективности национальных экономик его членов и обеспечение соответствующего уровня их экономической безопасности.

В связи с этим, Правительство Республики Беларусь уделяет большое внимание участию страны в евразийской интеграции, рассматривая ее в качестве ключевой составляющей успешного развития национальной экономики и укрепления позиций государства в системе мирового хозяйства [8].

Определяющее значение Евразийского экономического союза, прежде всего, заключается в высокой доле государств-членов Союза в итоговом объеме товарооборота страны. Республика Беларусь выступает единственным государством Евразийского экономического союза, у которого внешняя торговля ориентирована на партнеров по интеграции. За 2020 г. внешнеторговый оборот Республики Беларусь со странами ЕАЭС составил 51,4% от общего объема товарооборота, где экспорт был равен 13,9 млрд. дол. США, а значение импорта составило 16,4 млрд. дол. США [7].

Необходимо отметить, что львиная доля товарооборота Республики Беларусь со странами-партнерами по ЕАЭС приходится на Российскую Федерацию, в то время как торговля с иными странами незначительна. Тот факт, что главный экономический и стратегический партнер страны – Рос-

сийская Федерация – является членом Союза, и предопределяет стремление Республики Беларусь в развитии тесного сотрудничества в рамках данного интеграционного объединения. Однако это вовсе не означает, что участие Республики Беларусь в Евразийском экономическом союзе больше не представляет для страны значительного интереса [10].

Еще одной мотивацией для участия в Евразийском экономическом союзе является привлечение в Республику Беларусь финансовых ресурсов, необходимых для проведения экономических реформ и осуществления модернизации белорусской экономики. Следует при этом отметить, что в последние годы, вместе с привлечением крупных кредитных ресурсов от Российской Федерации, Республика Беларусь получает кредитные займы и от различных евразийских финансовых структур и банковских организаций.

Также учитывая то, что ключевые вопросы евразийской интеграции, затрагивающие такие аспекты, как осуществление таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, введение дополнительных запретов и ограничений, предоставление льгот и преференций, формирование общих рынков и иные аспекты, возникающие при осуществлении совместной деятельности государств, решаются совместно в рамках Евразийского экономического союза, активное участие Республики Беларусь в деятельности ЕАЭС является важным условием для обеспечения должного учета ее интересов в процессе формирования единой политики Союза.

Еще одним преимуществом евразийской интеграции является возможность разрешения торгово-экономических конфликтов, периодически возникающих в отношениях с Российской Федерацией, при помощи авторитета наднациональных органов ЕАЭС, в первую очередь, Евразийской экономической комиссии. И, как показывает опыт последних лет, Республика Беларусь активно пользуется имеющейся возможностью.

В целом, по оценкам экспертов, Республика Беларусь является одним из крупнейших «выгодоприобретателей» евразийской интеграции, однако необходимо отметить, что наличие такого стратегического партнера, как Республика Беларусь, приносит ощутимые преимущества и для самого Союза. Прежде всего, это связано с довольно выгодным экономико-географическим положением страны, которая находясь в центре Европы, выступает в роли транзитного коридора между динамично развивающимися экономическими центрами – Евросоюзом, Российской Федерацией и странами Азиатско-Тихоокеанского региона (далее – АТР) [5, с. 20].

Еще одним «бонусом» от участия Республики Беларусь в ЕАЭС является наличие значительного экономического и научно-технологического потенциала, более прогрессивная в сравнении с другими государствами – членами экономическая структура, а также проведение активной государственной инновационной политики, которые делают Республику Беларусь

одним из лидеров процесса модернизации и цифровизации союзной экономики [6].

Немаловажно отметить и тот факт, что Республика Беларусь имеет критически важное международное значение с позиции развития сотрудничества с другой интеграционной группировкой – Европейским союзом (далее – ЕС).

Ввиду этого, участие Республики Беларусь в Евразийском экономическом союзе является важной составляющей динамичного развития как самой страны, так и ЕАЭС в целом. Однако, при наличии столь существенных преимуществ, на пути осуществления евразийской интеграции существует ряд серьезных проблем, препятствующих участию Республики Беларусь в ЕАЭС.

Одним из наиболее существенных противоречий является наличие некоторых трудностей в белорусско-российских отношениях, которые тормозят интеграцию в рамках ЕАЭС и препятствуют разработке и принятию важных интеграционных документов.

Договор о Евразийском экономическом союзе был ратифицирован Парламентом Республики Беларусь только после учета российской стороной белорусских пожеланий в сфере распределения экспортных пошлин нефтепродукты, вывозимые из Республики Беларусь в третьи страны. Зависимость Евразийского экономического союза от состояния экономических отношений между Республикой Беларусь и Российской Федерацией неоднократно проявлялась и в последующие годы.

Ввиду этого, российские эксперты начали утверждать, что «сегодня Минск фактически использует свои полномочия в Евразийском экономическом союзе в качестве рычагов влияния на Москву для торга по интересующим для себя вопросам» [2].

Еще одной причиной, препятствующей полноценному участию Республики Беларусь в Евразийском экономическом союзе, является относительно медленное развитие интеграционного процесса. Белорусские аналитики отмечают, что, несмотря на подписанные интеграционные соглашения об отмене торговых барьеров внутри Союза, на внутренних рынках государств-членов ЕАЭС продолжают применяться нетарифные ограничения, замаскированные под видом ветеринарных, санитарных и фитосанитарных норм.

Еще одним «конфликтом интересов» являются нормативы распределения ввозных таможенных пошлин между государствами – членами ЕАЭС. К сведению, Российская Федерация получает 85,065%, Республика Казахстан – 6,955%, Республика Беларусь – 4,86%, Киргизская Республика – 1,9%, Республика Армения – 1,22%.

Белорусскую сторону не устраивают установленные значения, так, по ее мнению, они ставят Республику Беларусь, страну со значительным объемом импорта, в невыгодное положение [4].

Также ряд серьезных претензий имеется и относительно работы руководящих органов Союза, которые, по мнению Республики Беларусь, неспособны обеспечить строгое и неукоснительное соблюдение решений, принятых в рамках интеграционного объединения, направленных на создание равных условий для всех хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в пределах ЕАЭС, и ликвидацию имеющихся барьеров в процессе осуществления взаимной торговли между государствами-членами Союза.

Наличие этих и иных противоречий создает серьезные трудности на пути евразийской интеграции. Однако данный перечень не является исчерпывающим. В настоящее время в ЕАЭС существуют и иные проблемы, требующие незамедлительного решения.

Первая проблема обусловлена санкциями, примененными в отношении Российской Федерации, и так называемыми «контрсанкциями» – ответными мерами российской стороны. Дело заключается в том, что санкции, введенные в августе 2014 года Российской Федерацией, против Евросоюза, США, Канады, Австралии и Норвегии, запрещают ввоз товаров из данных стран на российскую территорию. Спустя год аналогичные санкции затронули Черногорию, Лихтенштейн, Албанию и Турцию. А с 2016 года санкции распространились и на украинские товары. Однако, по причине того, что остальные государства-члены ЕАЭС таких санкций не вводили, европейская, американская, канадская, австралийская и иная продукция, ставшая «нелегальной» на территории Российской Федерации, все так же продолжает импортироваться в ЕАЭС и поступать в том числе на российский рынок, что идет напрямую противоречит интересам и принципам Российской Федерации [9].

Следующим барьером евразийской интеграции выступает «конфликт интересов» по некоторым острым вопросам. Так, для Российской Федерации и Республики Казахстан вступление в ЕАЭС новых государств, таких, как Республика Таджикистан, принесет существенные преимущества. В то время как для Республики Беларусь присоединение развивающихся государств будет чрезвычайно невыгодно, поскольку это создаст дополнительную нагрузку и повысит конкуренцию внутри Союза.

Еще одной активно обсуждаемой проблемой является возможный отказ ЕАЭС от использования доллара в рамках интеграционного объединения. Несмотря на то, что долгосрочное планирование контрактов в валютах государств-членов ЕАЭС в силу их волатильности представляется достаточно рискованным, а использование доллара в качестве резервной валюты несет в себе наименьшие риски для международных поставщиков и покупателей, до 2015 года на наднациональном уровне обсуждался проект, направленный на создание новой единой для всех стран-участников Союза валюты, предназначенной для использования ее вместо доллара. Однако государства-члены до сих пор так и не пришли к общему мнению.

Так, рассмотрев общие положения, касающиеся организации и проведения единой политики ЕАЭС в области внешней торговли, можно отметить, что формирование таможенной политики Республики Беларусь, а также уровень экономической безопасности страны напрямую находятся в прямой зависимости от процесса евразийской интеграции. В свою очередь, можно отметить, что участие Республики Беларусь в Евразийском экономическом союзе имеет как явные преимущества, так и существенные недостатки. Членство в ЕАЭС вынуждает государство проводить более гибкую таможенную политику, учитывающую постоянные изменения рыночной конъюнктуры, а также наличие конфликтов интересов между партнерами по ЕАЭС. Однако, в результате проведения различных переговоров, учитывающих взаимные интересы всех стран-участников, возникающие противоречия могут быть разрешены.

Евразийский экономический союз, являясь потенциально выгодным объединением государств, несет в себе ряд существенных противоречий, обусловленных наличием у каждого из его участников своих специфических интересов. Конфликтные ситуации, вызванные кардинальным отличием интересов партнеров, порождают ряд серьезных проблем, полное устранение которых попросту невозможно. В этой связи, главной задачей, возникающей в процессе реализации единой таможенной политики Союза, является минимизация негативного влияния конфликта интересов, а также разработка таких направлений развития интеграционного объединения, которые в максимальной степени учитывали пожелания всех его членов.

#### Список литературы

1. Баранчик, Ю. Современная Белоруссия: специфика политической и социальной модели / Ю. Баранчик // Беларусь в режиме трансформации: социально –политические и экономические факторы. Сборник научных трудов. – М.: Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), 2019. – 280 с.

2. Воробьев, А. Евразийский экономический союз трещит по швам? / А. Воробьев // Независимая газета. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/>. – Дата доступа: 17.02.2022.

3. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

4. Едовина, Т., Крючкова, Е. Евразийский союз пересчитал барьеры // Коммерсантъ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/>. – Дата доступа: 17.02.2022.

5. Ивуть, Р.Б., Зубрицкий, А.Ф., Зиневич, А.С. Развитие транзитного потенциала Республики Беларусь в условиях формирования ее транспорт-

но-логистической системы / Р.Б. Ивуть // Новости науки и технологий. – Минск, 2019. – № 1. – С. 19–33.

6. Ильина, М.Ю. Единое инновационное пространство как фактор реиндустриализации экономик государств –членов ЕАЭС // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2019. – № 4. – С. 172–188.

7. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 17.02.2022.

8. Сила в движении. Вступительное слово и доклад Президента «Вместе – за сильную и процветающую Беларусь» на Всебелорусском народном собрании // Советская Белоруссия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/>. – Дата доступа: 17.02.2022.

9. Фаляхов, Р. Российские санкции добьют Евразийский союз / Р. Фаляхов // Gazeta.ru. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/>. – Дата доступа: 17.02.2022.

10. Шурубович, А.В. Экономическое взаимодействие России и Белоруссии: интеграционные проекты и национальные интересы. – М.: ИЭ РАН, 2018. – 96 с.

#### List of literature

1. Baranchik, Yu. Modern Belarus: the specifics of the political and social model / Yu. Baranchik // Belarus in the mode of transformation: socio-political and economic factors. Collection of scientific papers. – М.: Institute of Diaspora and Integration (Institute of CIS countries), 2019. – 280 p.

2. Vorobyev, A. Is the Eurasian Economic Union bursting at the seams? / A. Vorobyov // Nezavisimaya gazeta. [electronic resource]. – Access mode: <https://www.gazeta.ru/business/>. – Access date: 02/17/2022.

3. The Treaty on the Eurasian Economic Union (signed in Astana on 29.05.2014) // Consultant Plus: Belarus. Technology 3000 [Electronic resource] / LLC "YurSpektr", National center of legal inform. Rep. Belarus. – Minsk, 2022.

4. Edovina, T., Kryuchkova, E. The Eurasian Union has counted the barriers // Kommersant. [electronic resource]. – Access mode: <https://www.kommersant.ru/>. – Access date: 02/17/2022.

5. Ivut, R.B., Zubritskiy, A.F., Zinevich, A.S. Development of transit potential of the Republic of Belarus in the conditions of formation of its transport and logistics system / R.B. Ivut // News of science and technology. – Minsk, 2019. – No. 1. – pp. 19-33.

6. Ilyina, M.Yu. Unified innovation space as a factor of reindustrialization of the economies of the EAEU Member states // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. – 2019. – No. 4. – pp. 172-188.

7. National Statistical Committee of the Republic of Belarus [Electronic resource]. – Access mode: <http://belstat.gov.by/>. – Access date: 02/17/2022.

8. Force in motion. Opening speech and report of the President "Together for a strong and prosperous Belarus" at the All-Belarusian People's Assembly // Soviet Belarus. [electronic resource]. – Access mode: <https://www.sb.by/>. – Access date: 17.02.2022.

9. Falyakhov, R. Russian sanctions will finish the Eurasian Union / R. Falyakhov // Gazeta.ru. [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.gazeta.ru/business/>. – Date of access: 17.02.2022.

10. Shurubovich, A.V. Economic cooperation between Russia and Belarus: integration projects and national interests. – M.: IE RAS, 2018. – 96 p.

### **Сведения об авторах**

Хацкевич Ксения Сергеевна, Белорусский национальный технический университет, [khatskevichk@mail.ru](mailto:khatskevichk@mail.ru).

Бровка Геннадий Михайлович, декан факультета технологий управления и гуманитаризации Белорусского национального технического университета, кандидат педагогических наук, доцент, Белорусский национальный технический университет, [gbrovka@bntu.by](mailto:gbrovka@bntu.by).

### **Information about the author**

Khatskevich Ksenia S., Belarusian National Technical University, [khatskevichk@mail.ru](mailto:khatskevichk@mail.ru).

Brovka Gennady M., Dean of the Faculty of Management Technologies and Humanitarization of the Belarusian National Technical University, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Belarusian National Technical University, [gbrovka@bntu.by](mailto:gbrovka@bntu.by).

---

УДК 339.543

## **ПРЕДПОСЫЛКИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Цветцых А.В., Добротина М.М.*

Сибирский государственный университет науки и технологий  
им. академика М.Ф. Решетнева, г. Красноярск

Изменение внешних условий развития лесопромышленного комплекса (ЛПК) России требует создания новых предпосылок для развития производства и экспорта продукции ЛПК на основе диверсификации рынков сбыта. В статье обосновывается необходимость совершенствования стратегии развития предприятий ЛПК России через ис-