

7. *Vakar, Nicholas P.* Papers (MS Russ 58 (1). Houghton Library, Harvard. Notebook 1, Dec. 1938 – Nov. 1939. Folder 4 of 8.

8. *Vakar, Nicholas P.* Papers (MS Russ 58 (3). Houghton Library, Harvard. Last days of *Poslednie novosti*.

9. *Vakar, Nicholas P.* Papers (MS Russ 58 (2). Houghton Library, Harvard. Notebook 2, Nov 1939 – Mar 1940. Folder 1 of 5.

10. *Vakar, Nicholas P.* Papers (MS Russ 58 (2). Houghton Library, Harvard. Notebook 2, Nov 1939 – Mar 1940. Folder 3 of 5.

11. *Vakar, Nicholas P.* Papers (MS Russ 58 (2). Houghton Library, Harvard. Notebook 2, Nov 1939 – Mar 1940. Folder 4 of 5.

12. *Vakar, Nicholas P.* Papers (MS Russ 58 (4). Houghton Library, Harvard. Loose sheets from notebook 2, Boston, May [1941].

Лойко А. И.

Белорусский национальный технический университет (г. Минск, Республика Беларусь)

ФИЛОСОФИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ – МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЙ В. И. ПИЧЕТЫ ПО ИСТОРИИ НАРОДОВ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

В. И. Пичета изучал историческую динамику народов Восточной Европы на основе признания их культурной специфики. Этот подход созвучен философии идентичности, в рамках которой особую роль играет тематика этногенеза, становления наций и их культурной самобытности.

В результате техногенной эмансипации идентичность приобрела конкретный набор системных характеристик, связанных с этнографией, сексуальностью, гендером, возрастом, межрасовым синтезом, классовыми интересами. Это разнообразие формирует содержание современной философии идентичности [8].

В начале XX столетия В. И. Ленин использовал основные положения этнологии К. Маркса в области национального вопроса для решения конкретных политических задач в пределах бывшей Российской империи. Его интересовал вопрос о сохранении единого экономического и политического пространства на основе положения о праве наций на самоопределение. В рамках изучения этого вопроса им был взят за основу концепт нации – территориально-экономической общности населения. По мнению В. И. Ленина процесс становления новых государств в Восточной Европе был неизбежен.

Одним из таких государств хотела стать Беларусь. Об этом свидетельствовал Первый всебелорусский съезд в декабре 1917 г. Он проходил в Минске в условиях прифронтовой обстановки. Его работа была приостановлена, но усилия сторонников белорусской государственности привели к провозглашению в Смоленске 1 января 1919 г. Советской Социалистической Республики Белоруссии. В. И. Пичета находился в атмосфере этих событий. С 1918 г. он преподавал в Белорусском народном университете в Москве [1]. Он разработал первый системный курс по истории Беларуси.

Своими исследованиями В. И. Пичета оказал значительное влияние на позицию В. И. Ленина по белорусскому вопросу. В этом вопросе лидер большевиков руководствовался территориально-экономическими критериями нации, что позволило ему на основе фундаментальных исследований Е. Ф Карского и В. И. Пичеты сформировать полное представление о белорусской нации. В нем учитывались критерии языка и этнографического самовыражения, культурные традиции, особенности ментальности и территориальная самоидентификация народа.

Этнические белорусы стремились создать национальное государство, которое требовало национальной экономики, инфраструктуры, образования, науки. Именно эта особенность национального вопроса в Восточной Европе была заложена в программы индустриализации, культурной революции, выравнивания уровня развития национальных окраин к уровню промышленных регионов бывшей Российской империи. С этой целью было проведено территориальное перераспределение научных и инженерных кадров, высококвалифицированной рабочей силы.

Беларуси предстояло выработать самостоятельный опыт модернизации, идентичной культуре народа. Такая модернизация требовала хорошего знания истории народа, механизмов культурного детерминизма [7]. На основе этих механизмов определялось пространство синергии культурного ландшафта [4]. В этой связи возникает исследовательская тематика социальной психологии партикулярной структуры [5].

Описанная концептуальная модель философии идентичности стала основой научной деятельности В. И. Пичеты. Ученый формулировал свое отношение к истории и перспективам развития Беларуси в категориях сознательного выбора. Страна ему была близка историческим прошлым. Самоидентификации способствовали и сформировавшиеся еще до революции научные интересы, связанные с аграрной политикой в Великом княжестве Литовском. В. И. Пичета защитил в Московском

университете магистерскую диссертацию на тему «Аграрная реформа Сигизмунда-Августа в Литовско-Русском государстве».

Дореволюционные исследовательские проекты В. И. Пичеты в области славистики после 1917 г. были мотивированы задачами государственного и культурного строительства БССР. В период с 1918 по 1920 г. В. И. Пичета занимался вопросами этногенеза белорусов, географией их расселения, межкультурной демаркации. В рамках этого этапа реализации философии идентичности ученый способствовал консолидации белорусской нации, ее институционализации в форме системы национальных учреждений. Велика его роль как ректора в становлении Белорусского государственного университета, а также Института белорусской культуры [3].

В 1920 г. во время участия в переговорах в Риге ученый представил аргументы по белорусскому вопросу, касавшиеся демаркации границы между Беларусью и Польшей. На переговорах В. И. Пичета приобрел опыт дипломатической работы. Он был настроен на защиту национальных интересов Беларуси. Но отстоять территориальную целостность страны не удалось. Западная часть Беларуси отошла к Польше. Территориально белорусское государство оказалось в пределах территории бывшей Минской губернии. После передачи Российской Федерацией БССР территорий, населенных этническими белорусами, сформировалось единое пространство Восточной Беларуси.

В. И. Пичета в 1920-е гг. посвятил свою деятельность не только административным вопросам управления университетом, но и исследовательской миссии. Этому способствовало 400-летие белорусского книгопечатания. Оно сконцентрировало внимание В. И. Пичеты на вопросах культурного наследия Беларуси. Им была актуализирована тема скоринианы [6].

В. И. Пичета был убежден, что Ф. Скорина занимает особое место в становлении культуры Беларуси. Он родился в Полоцке в период Возрождения; был православным человеком, что не помешало ему получить образование в университетах Кракова и Падуи. Сочетая разнообразие интересов в области культуры, он стремился сделать книгу и образованность ключевыми ценностями белорусского народа. Имея медицинское образование, занимался биологией, был директором ботанического сада в Праге. Одним из направлений деятельности Ф. Скорины было книгопечатание. В нем он реализовался как философ и гуманист, переводчик и оригинальный мыслитель.

Книгопечатание на Беларуси получило широкое распространение с XVI в. Издательской деятельности первопечатников способствовали

православные братства. Ф. Скорина стал основоположником белорусского книгопечатания, издав в 1517 г. первую книгу, адресованную белорусскому населению. В тексте книги церковнославянский язык соседствует со словами белорусского языка. Библия стала основой издания его книг. Философ сопровождал издания предисловиями. Он заложил в Беларуси уникальную традицию библеистики. Его издательская деятельность проходила в Праге и Вильно. Ей способствовали меценаты. По мнению В. И. Пичеты это является важным показателем зрелости белорусской культуры как единого интеллектуального пространства.

Ф. Скорина способствовал распространению книгопечатания в Московском государстве. По мнению В. И. Пичеты православную основу книгопечатания, заложенную Ф. Скориной, продолжили И. Федоров, П. Мстиславец, В. Тяпинский. В. И. Пичета осуществил уникальное историографическое исследование творчества Ф. Скорины. Он разделил его хронологически по источникам на два периода. Первый период включает 1776 г. – конец 80-х гг. XIX в. Начало второму этапу дала монография П. В. Владимирова о Ф. Скорине. В ней реализован системный подход к культурному наследию Беларуси. Эта работа оказала влияние на В. И. Пичету и мотивировала его к созданию целого направления исследований биографии и творчества Ф. Скорины. Благодаря этой инициативе накоплен значительный материал, раскрывающий особенности жизни и деятельности Ф. Скорины.

Феномен Ф. Скорины отражает, по мнению В. И. Пичеты, европейский контекст эпохи Возрождения. Важную роль в реализации творческих планов Ф. Скорины сыграли технологические предпосылки в области производства бумаги. Белорусский первопечатник при разработке печатного станка использовал европейские аналоги. Он адаптировал литерные оттиски к особенностям кириллицы. В этом ему помогло знание механики, химии, физики. Ф. Скорина пользовался знаниями технических, естественных и гуманитарных наук. Он решал практическую задачу распространения грамотности и образованности среди белорусского народа. Нравственную основу его книгам придавала Библия.

Тема Возрождения стала для В. И. Пичеты одной из основных при рассмотрении истории Беларуси [2]. В ее рамках он выявил особенности духовной динамики, связанные с Реформацией. В поле его рассмотрения оказалось творчество С. Будного, его связь с социальными процессами в Великом Княжестве Литовском. В. И. Пичета проанализировал причины политической нестабильности этого государства, обусловлен-

ные эксплуатацией крестьян и городских слоев общества. Вследствие этого Реформация уступила место Контрреформации, с которой началась эпоха усиления давления на белорусскую культуру и ее православные ценности. Терял позиции гуманизм. На фоне смены исторических эпох В. И. Пичета высоко оценил роль Возрождения в становлении белорусской культуры.

В. И. Пичета стал основоположником исследований в области экономической истории Беларуси. Ему удалось объяснить причины исторического краха Речи Посполитой. Они заключались в периферийном статусе внутренней экономики, торговля которой была монополизирована купцами из Голландии. Торговые пути сходились в Данциге, где товары скупались по заниженным ценам. Белорусские магнаты вынуждены были усиливать эксплуатацию крестьян с тем, чтобы получить собственную долю прибыли за их счет. Эксплуатация сопровождалась усилением религиозного давления на православное население. В результате крестьяне были настроены на массовое бегство в Запорожскую Сечь. Этому способствовало и отсутствие внутренней границы между Беларусью и Украиной. Для В. И. Пичеты эти страны рассматривались в едином исследовательском поле. В их истории он видел общее и особенное. Уникальность выражалась в феномене идентичности и культурной самобытности и проявлялась в языке, запаздывании Возрождения на Украине.

Таким образом В. И. Пичета эффективно и оригинально использовал методологический потенциал философии идентичности в своих работах. Он оставил уникальное творческое наследие, которое оказалось созвучным современной проблематике этногенеза.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Баранова Е. В., Яновский О. А. В. И. Пичета: белорусское обрамление исторического портрета (к 130-летию со дня рождения) // Российские и славянские исследования: науч. сб. Минск, 2008. Вып. 3. С. 219–232.

2. Демидович А. В. Ренессансный аспект деятельности Ф. Скорины в исследованиях В. И. Пичеты // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы: материалы X Международной научной конференции, Гомель, 25–26 мая 2017 г. / М-во образования Респ. Беларусь [и др.]; под общ. ред. В. В. Кириенко. Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2017. С. 180–182.

3. Иоффе Э. Г. Академик В. И. Пичета: страницы жизни. Минск : Изд-во БГУ имени В. И. Ленина, 1981. 124с.

4. Лойко А. И. Синергия социального пространства. Саарбрюккен : Palmari-um Academic Publishing, 2016. 145 с.

5. *Лойко А. И.* Социальная психология партикулярных структур. Саарбрюкен : Palmarium Academic Publishing, 2016. 140 с.

6. *Пичета В. И.* Scoriniana. 1776-1926 // В кн.: 400-леще беларускага друку. Минск : Інстытут беларускай культуры, 1926. С. 284–327.

7. *Трубцын Д. В.* Культурный детерминизм в концепции модернизации: философско-методологический анализ // Вопросы философии. 2009. № 8. С. 39–55.

8. *Howard J. A.* Social Psychology of Identities // Annual review of sociology. 2000. № 26. P. 367–393.

Мелешко Е. И.

*УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
(г. Гродно, Республика Беларусь)*

МИХАИЛ И ПАВЕЛ БОБРОВСКИЕ: ВОСПИТАНИЕ ИСТОРИКА

XIX век явился периодом возникновения в исторической науке нового предмета исследования – прошлого белорусских земель и белорусского народа. Подъём национального движения ряда славянских народов, события, связанные с присоединением белорусских земель Речи Посполитой к Российской империи, идеологическое противостояние католицизма и православия на этих землях обусловили неподдельный интерес общества к этим явлениям и возбудили активное историческое и этнографическое изучение Беларуси. Представители статистических комитетов, путешественники, географы, археологи, собиратели старины, журналисты, священнослужители, военнослужащие – вот далеко не полный перечень участников исследовательского процесса. Этим людям современная отечественная наука обязана созданием и накоплением ценного круга источников. В списке их заслуг – поиск и публикация документов, рукописей, первопечатных изданий, описание памятников материальной культуры, в том числе и не сохранившихся до сего дня, создание первых музейных коллекций, формирование архивной и археографической базы края, построение первых концепций его исторического развития, накопление этнографических знаний.

Среди плеяды белорусских историков XIX в. особое место занимают Михаил (1784–1848) и Павел (1832–1905) Бобровские. Они происходили из старинного рода «червонорусских дворян» города Дрогичина Бельского уезда Гродненской губернии [4, с. 12]. Бобровские уже в XVII в. владели несколькими имениями в юго-западной части Грод-