

# Экономическая безопасность в условиях ЕЭП

**В условиях перехода трех государств к новому уровню интеграции — Единому экономическому пространству (ЕЭП), имеющему своей конечной целью образование Евразийского экономического союза, возникает необходимость оценить не только преимущества, но и возможные проблемы формирования ЕЭП.**

**В**ыигрыши от формирования ЕЭП для бизнес-сообщества очевидны. Прежде всего, это улучшение условий работы на рынках стран-участниц, снижение рисков ведения бизнеса в силу появления международных правовых гарантий, создание правовых условий для процессов укрупнения деловых структур.

Важно подчеркнуть, что разработка правовой базы ЕЭП осуществляется на основе норм и правил ВТамО и опыта интеграции Европейского союза, что в перспективе делает совместимым Единое экономическое пространство России, Беларуси, Казахстана и Украины с Общим европейским экономическим пространством.

Одной из проблем остается особая позиция Украины по ключевым вопросам интеграции в рамках ЕЭП. Новая политическая элита Украины до сих пор сомневается, совместимо ли ЕЭП с «европейским» выбором страны. Для Украины преимущества евроинтеграции очевидны. Выбранный ею курс на форсированное вступление в европейские политические и экономические структуры вряд ли может быть принципиально скорректирован в ближайшие годы. Украина сегодня более активно развивает торгово-экономические связи с Европейским союзом, чем со странами СНГ. Кроме объективных факторов, определяющих европейский выбор этого государства, имеется ряд сильных субъективных факторов.

При разработке документов ЕЭП изначально Украина выступала за создание только зоны свободной торговли без изъятий и ограничений, полагая, что достичь этого можно без унификации правовой базы. Поэтому ряд документов, которые подписывали страны-участницы (Соглашение о формировании Единого экономического про-

странства, два пакета документов, направленных на углубление интеграционных процессов по формированию ЕЭП), имели оговорки с украинской стороны.

Серьезную проблему представляет координация позиций стран ЕЭП по условиям вступления в ВТО Беларуси и Казахстана. Эти страны испытывают давление в вопросе расширенного доступа к их рынкам как условие одобрения вступления в организацию со стороны других членов.

Оговоренные в соглашениях меры по образованию ЕЭП, предполагающие проведение согласованной макроэкономической политики, позволяют всем странам союза работать примерно в равных условиях. Однако такое равенство условий благоприятствует странам, которые имеют значительные запасы топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, но создает дополнительные трудности для стран с ограниченной сырьевой базой, неспособных за счет их экспорта решать свои экономические проблемы. К странам с недостатком сырьевых ресурсов принадлежит и Республика Беларусь.

Специалистами была проведена оценка влияния ЕЭП и Таможенного союза на белорусскую экономику. Оценивались изменения цен на товары, объемов и структуры производства в различных секторах, выигрыша (потерь) производителей, потребителей и государства в результате взаимного устранения таможенных барьеров. При этом учитывались изменения Единого таможенного тарифа Таможенного союза (ЕТТ ТС) в связи с вступлением России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Кроме того, при расчетах учитывалась величина нетарифных ограничений (в адвалорном эквиваленте) и субсидий национальным производителям.

На момент заключения Соглашений по ЕЭП с введением ЕТТ ТС белорусский средневзвешенный импортный тариф составлял 8,04%, в то время как в России он равнялся 12,4%. То есть внутренний рынок Беларуси был более открыт для конкуренции, чем российский. И хотя уровень гармонизации тарифов Беларуси и России до введения ЕТТ ТС составлял 95%, после его введения белорусский средневзвешенный импортный тариф повысился почти до 10%. Уровень тарифной защиты до введения ЕТТ ТС отражен в таблице.

**Уровень тарифной защиты до введения Единого тарифа Таможенного союза, %**

Режим наибольшего благоприятствования	2000 – 2004 годы	2006 – 2010 годы
Беларусь	8,86	8,04
Россия	8,68	12,34
Казахстан	1,93	5,06
Китай	10,31	4,56
Польша	12,18	3,15

Следующая таблица позволяет увидеть, насколько повлияло участие Беларуси в Таможенном союзе на уровень тарифной защиты.

**Уровень тарифной защиты Республики Беларусь до и после введения Единого тарифа Таможенного союза, %**

	До введения ЕТТ ТС (2006 – 2010 гг.)	После введения ЕТТ ТС
Простой средний	10,89	10,45
Средневзвешенный	8,04	10,44
Тарифные пики: удельный вес тарифных линий выше простого среднего в 3 раза	1,97	0,78

В связи со вступлением России в ВТО согласно существующим правилам произошло снижение тарифной защиты. Однако группы товаров, на которые импортные пошлины снижены согласно условиям ВТО, отличаются от тех, на которые были повышены пошлины при вступлении в Таможенный союз. Эти разнонаправленные изменения учтены при расчете эффектов ЕЭП на

отдельных производителей и экономику Беларуси в целом.

Насколько защищены отрасли с высокой эластичностью спроса на импорт, свидетельствуют значения индексов ограничения торговли. Величина этих индексов определяется уровнем тарифов (индекс ограничения торговли), а также совокупным размером тарифов, нетарифных ограничений, уровнем поддержки экспортеров и субсидий производителям (общий индекс ограничения торговли). Как видно из данных (таблица А), уровень тарифной защиты отраслей с высокой степенью эластичности спроса на импорт в Беларуси выше, чем в России, Казахстане и в среднем по представленным странам. Это является частью промышленной политики, поскольку даже такие государства, как США, стремятся защитить в первую очередь отрасли с высокой эластичностью спроса на импорт, так как он вытесняет отечественных производителей. Однако очевидно и то, что уровень этой защиты неизбежно будет снижен согласно новым правилам проведения промышленной политики ЕЭП и вследствие вступления России в ВТО, что может отрицательно сказаться на экономической безопасности Республики Беларусь.

Коснемся инвестиционной политики Республики Беларусь в условиях ЕЭП. Основной принцип функционирования ЕЭП – обеспечение свободы перемещения не только товаров, услуг, рабочей силы, но и капитала (инвестиций) через границы государств-участников. Созданию условий для стабильного и эффективного развития экономик государств-участников будет способствовать гармонизация национального инвестиционного законодательства в соответствии с Соглашением о поощрении и взаимной защите инвестиций в государствах – членах ЕврАзЭС.

Проведенный учеными НАН Беларуси сравнительный анализ инвестиционных процессов в Беларуси, России и Казахстане позволяет сделать вывод о более активной инвестиционной политике Беларуси по сравнению с иными странами. Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВВП Беларуси (в 2010 г. – 33,3%) значительно превышает аналогичные показатели России (20,3%) и Казахстана (21,9%).

В современных условиях экономика стран – участников ЕЭП значительно отличается структурой направлений инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности (таблица В).

Индексы ограничения торговли, 2006 – 2010 гг.

	Индекс ограничения торговли (тарифы)			Общий индекс ограничения торговли (тарифы и нетарифные ограничения)		
	Всего	Сельское хозяйство	Промышленность	Всего	Сельское хозяйство	Промышленность
Беларусь	8,8	11,3	8,5	17,1	37,7	15,1
Россия	6,1	4,2	6,4	16,6	31,4	15,3
Казахстан	2,1	2,4	2,0	12,4	32,0	10,6
Китай	5,3	11,4	5,0	9,8	18,7	9,5
ЕС-27	4,1	14,0	3,05	10,1	58,5	3,8
Мир (средневзвешенный)	4,5	13,8	3,6	10,7	43,8	6,5

Таблица В

Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности за 2010 год, в % к общему объему инвестиций в основной капитал

	Всего	В том числе в:					
		промышленность	сельское хозяйство, лесное и рыбное хозяйство	строительство	транспорт и связь	торговлю, ремонт автомобилей	другие отрасли
Беларусь	100	25,5	17,4	3,9	9,1	3,5	40,5
Казахстан	100	55,6	1,8	1,2	17,1	2,1	22,2
Россия	100	39,1	3,4	3,9	26,7	3,3	23,6

В Республике Беларусь наибольший объем инвестиционных ресурсов направляется на развитие промышленности и сельского хозяйства (25,5% и 17,4% соответственно), в Казахстане – на развитие промышленности и транспорта (55,6% и 17,1%). Для России приоритетными направлениями инвестирования также являются промышленность и транспорт (39,1% и 26,7%).

Сравнительный анализ динамики наиболее агрегированных показателей, характеризующих инвестиционную политику государств, формирующих ЕЭП, показывает более высокие их значения в Беларуси. Косвенно это указывает на более значимую роль инвестиций в экономическом развитии страны. Вместе с тем мы отстаем от своих партнеров в разнообразии применяемых форм инвестирования и инструментов стимулирования инвестиционной деятельности.

Специфика инвестиционной политики Беларуси заключается в приоритете экспортно-ориентированных и импортозамещающих проектов. Многие из них планируется реализовывать

преимущественно за счет кредитов отечественных банков и заемных средств других организаций. Сравнительный анализ структуры источников финансирования инвестиций в основной капитал стран СНГ показывает, что доля кредитов банков в Беларуси значительно превышает аналогичный показатель в других странах СНГ. Одна из причин – чрезмерное эмиссионное кредитование экономики Беларуси в предыдущие годы.

Как считают эксперты, модернизация инвестиционной политики Беларуси в условиях ЕЭП должна осуществляться на основе учета перспективных направлений технологического развития России и Казахстана, а также возможной кооперации с предприятиями стран – участников ЕЭП.

Стратегическая цель экономического развития России – достижение передовых позиций в глобальной экономической конкуренции и вхождение в 2015 – 2020 гг. в пятерку стран-лидеров по объему ВВП. Структурные изменения в экономике ожидаются за счет увеличения объема инвестиций в пользу инфраструктурных

отраслей (транспорт, энергетика, социальная инфраструктура и др.), а в промышленности — в пользу обрабатывающих и высокотехнологичных видов деятельности.

Стратегия инвестиционной политики Республики Казахстан состоит в стимулировании диверсификации национальной экономики в сторону ускоренного развития отраслей несырьевого сектора. Согласно Стратегическому плану развития Казахстана до 2020 г. доля обрабатывающей промышленности в структуре ВВП составит к 2020 г. не менее 13%, доля несырьевого экспорта должна возрасти с 10% до 45%. В качестве приоритетных отраслей для инвестирования рассматриваются переработка сельскохозяйственной продукции, производство строительных материалов, переработка нефти, металлургическая, химическая и фармацевтическая промышленность, а также инфраструктурные отрасли, включая транспорт, телекоммуникации и социальную инфраструктуру. Государством также определены перспективные в будущем формы привлечения иностранного капитала: финансовый лизинг, продажа акций крупных предприятий иностранным компаниям, привлечение иностранных инвестиций в венчурное производство (при долевом участии государства или правительственной гарантии).

Что касается привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику Беларуси, то главным иностранным инвестором Беларуси по-прежнему выступает Россия. На ее долю в 2010 г. приходилось 58,5% всех поступивших прямых иностранных инвестиций, тогда как доля другого партнера по ЕЭП Казахстана составила всего 0,05%. В то же время доля прямых инвестиций Беларуси в Россию в 2010 г. — всего 0,09% от их объема. Таким образом, в белорусской экономике наблюдается доминирование российского капитала, в то время как присутствие казахского капитала пока несущественно и больше касается банковского сектора и небольших торговых предприятий.

Ряд специалистов полагают, что потенциал Республики Беларусь по привлечению прямых иностранных инвестиций достаточно высок. Однако Казахстан, обладая гораздо меньшим потенциалом, чем Беларусь, привлекает их более успешно.

В Беларуси разработана и принята «Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций на период до 2015 года». Предполагается, что ее выполнение обеспечит вхождение Республики Беларусь в число 30 государств с наилучшим кли-

матом в области ведения бизнеса по рейтингу Всемирного банка «Ведение бизнеса», а также повышение позиций в отчетах международных рейтинговых агентств.

Сводный анализ показывает, что наиболее благоприятные позиции в сфере привлечения прямых иностранных инвестиций занимает Казахстан. Беларусь в этом плане обладает отдельными конкурентными преимуществами перед партнерами по ЕЭП, однако эти возможности используются не в полной мере.

Вступление России в ВТО значительно повышает привлекательность страны перед инвесторами по сравнению с остальными участниками ЕЭП. Ожидается, что увеличение притока прямых иностранных инвестиций будет способствовать более активному внедрению современных технологий в производство, что обеспечит развитие и дальнейшую модернизацию российских предприятий.

Следует учитывать, что активизация переговоров по вступлению Беларуси в ВТО — одна из важнейших задач в области создания благоприятного инвестиционного климата в условиях ЕЭП.

Инвестиционная политика Беларуси должна быть направлена, прежде всего, на укрепление инвестиционной привлекательности страны, обеспечение сравнительно более выгодных условий осуществления экономической деятельности, чем в России и Казахстане.

Усиление экономической безопасности страны должно включать в себя реализацию следующего комплекса мер:

- ✓ Улучшение институциональных условий ведения бизнеса.
- ✓ Переориентация инвестиционных потоков в развитие приоритетных для Беларуси видов экономической деятельности.
- ✓ Пересмотр стратегии инвестирования средств республиканского и местных бюджетов.
- ✓ Развитие технологических цепочек с предприятиями России и Казахстана.
- ✓ Приватизация объектов государственной собственности, обеспечивающая привлечение инвестиций в развитие производств.
- ✓ Улучшение позиций Беларуси в ведущих мировых экономических рейтингах.
- ✓ Совершенствование стимулов для привлечения иностранных и национальных инвестиций.

В текущей ситуации Беларусь должна воспользоваться выгодным географическим расположением и включиться в полноценную конкуренцию за привлечение инвестиций в экономику. Конкурентными преимуществами страны могут стать улучшение делового и инвестиционного климата и либерализация экономической деятельности. При этом политика привлечения инвестиций в отечественную экономику в первую очередь должна быть направлена на создание высокотехнологичных рабочих мест, рост производительности труда, увеличение экспорта и импортозамещения, а также привлечение передовых технологий.

Таким образом, создание ЕЭП влечет появление новых угроз для экономической безопасности каждого государства. В частности, для Беларуси это связано со вступлением России в ВТО, снижением уровня тарифной защиты, возможным падением заинтересованности иностранных инвесторов в реализации инвестиционных проектов на территории страны, связанным с ее отставанием на пути вступления в ВТО, возрастанием конкуренции на российском и казахстанском рынках и усложнением сбыта белорусской продукции на внутреннем рынке, а также сужением возможности государства защищать отечественных производителей.

Ввиду скоротечности событий, связанных с запуском Таможенного союза и ЕЭП, до настоящего времени не накоплен достаточный опыт по изучению проблематики новых этапов экономической интеграции на постсоветском пространстве. Интеграционный опыт Европейского союза является очень показательным с разных позиций, но он не может стать универсальным для стран – участниц ЕЭП. Для работы в условиях ЕЭП необходимо реализовывать несколько десятков соглашений, ряд из которых, в частности

в области макроэкономического регулирования или в сфере унификации финансовой политики, носит революционный характер. Особенно тяжело переход к ЕЭП может сказаться на экономике Беларуси, где государственный сектор составляет более 75%.

К возможным рискам необходимо отнести и следующие:

- наличие значительных диспропорций в экономическом и социальном развитии государств;
- активизация внешних экспортеров по использованию Беларуси и Казахстана в качестве доступа к российскому рынку.

Спецификой Таможенного союза ЕврАзЭС остается то, что два государства из трех являются крупными поставщиками энергоносителей на мировой рынок, а одно – импортером энергоносителей и транзитером нефти и газа на европейские рынки.

В завершение следует сказать, что, несмотря на достаточно серьезные риски и угрозы наступления негативных последствий, а также возможность низкой эффективности, главные цели и задачи образования ЕЭП могут быть достигнуты при условии единства целей у его участников, правильном понимании законов экономики и рынка, а также соблюдении основных принципов и норм международного права.

При этом следует иметь в виду, что интеграция – это, прежде всего, процесс оптимизации существующей экономической инфраструктуры государств и увеличение совокупного их ресурса, что повышает устойчивость и динамизм общей экономической системы.

Геннадий БРОВКА,  
декан факультета технологий управления  
и гуманитаризации БНТУ,  
доцент, кандидат педагогических наук

#### Список использованных источников

1. Указ Президента Республики Беларусь от 09.11.2010 № 575 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь».
2. Мясникович М.В. «Макроэкономическая политика Республики Беларусь: теория и практика». Курс лекций. Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск, 2012.
3. Постановление Совета Министров Республики Беларусь и Национального банка Республики Беларусь от 18.01.2012 № 51/2 «Об утверждении стратегии привлечения прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь на период до 2015 года».