

АРХИТЕКТУРНО-ДИЗАЙНЕРСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ОТКРЫТОГО ПРОСТРАНСТВА МАЛОГО ГОРОДА

Локотко А.А.

аспирант кафедры «Дизайн архитектурной среды»
Белорусский национальный технический университет

В первой части статьи раскрывается принцип архитектурно-дизайнерского подхода, основанный на особенностях зрительного восприятия и классификации открытых городских пространств.

Во второй части статьи рассматриваются аспекты формирования и развития малого города с целью установить целесообразность применения архитектурно-дизайнерского подхода при изучении открытых городских пространств.

Научная новизна заключается в том, что открытое городское пространство малого города предлагается исследовать на основании архитектурно-дизайнерского подхода, в котором открытое городское пространство – это единая непрерывная структура из пространственных уровней, рангов, составных частей и т.д. Составные части – уровни открытого городского пространства определяют условные пространственные границы в структуре анализа. Каждый выделенный пространственный уровень изучается в контексте с планировочной структурой и функциональным зонированием малого города, что дает возможность на перспективу выявить характерные черты открытого городского пространства малого города.

Введение. Архитектурно-дизайнерский подход к изучению открытых городских пространств должен учитывать «множественность» пространственных факторов и особенности человеческого восприятия. В качестве основного компонента архитектурно-дизайнерского подхода предлагается использовать классификацию, разработанную авторским коллективом преподавателей Московского архитектурного института – Ефимовым А.В., Шимко В.Т. и др.

Основная часть. При исследовании формирования открытых городских пространств в научной литературе все чаще встречается понятие «городской интерьер». Поэтому необходимо уточнить связь понятия «городской интерьер» с открытым городским пространством.

Рассматривая открытое городское пространство через призму физических свойств интерьерного пространства, можно получить общее представление о воспринимаемом фрагменте городского пространства,

его физических, геометрических, эстетических и других характеристиках. Шимко В.Т. говорит о «городском интерьере», как о своеобразном синониме понятий «городская среда» и «городское пространство», дает следующие определения:

«городское пространство» – это целостный и изнутри воспринимаемый фрагмент открытого архитектурного пространства, в котором часть реальных ограждений (плафон, стены) заменены условными (небосвод, панорама и др.);

«городская среда» – единство архитектурных свойств этих фрагментов с их характерным предметным наполнением и эмоциональной окраской [1, с. 61].

Тем самым определяет, что «городской интерьер» – это единство архитектурных и архитектурно-дизайнерских свойств выделенного фрагмента городского пространства с его предметным наполнением, создающее общую эмоциональную окраску в восприятии человека. В данной статье предметное наполнение намеренно опущено.

Открытые городские пространства и планировочная структура города неразрывно связаны и подчиняются особенностям зрительного восприятия человека. Закономерности общей структуры города познаются постепенно. Сама структура города служит фоном для эстетических свойств пространственных систем частного порядка по отношению города в целом [2, с. 8].

Изучая особенности открытого городского пространства Е.Л. Беляева отмечает, что образ городской среды складывается в результате потока зрительных впечатлений – «видовых кадров», сам поток представляет собой «последовательность видовых кадров» [3, с. 52]. Эстетические характеристики открытого городского пространства в аспекте динамического восприятия в своих трудах изучали урбанисты Д. Эшлейярд,

Д. Майерс, К. Линч. При этом К. Линч акцентирует внимание на том, что городское пространство формируется по средствам «коллективных образов» – умозрительных картин. Он выделяет систему из пяти градостроительных элементов, дающих представление об образе города: дороги, границы, районы, узлы, ориентиры [4, с. 50]. В архитектурном дизайне Шимко В.Т. развил накопленный предшественниками теоретический опыт в изучении восприятия открытых городских пространств, что отразилось в предлагаемой им архитектурно-дизайнерской классификации и типологии открытых городских пространств, в которой отдельную позицию занимают две формы открытого городского пространства:

– «простейшая» форма открытого городского пространства на уровне масштаба планировочного элемента, пространство которого зритель может видеть одновременно (обозримый фрагмент двора, улицы, площади и т.д.) [1, с. 162];

– «образ города», в котором восприятие пространства существенно меняется, появляется фактор движения и времени, происходит переход от трехмерного к четырехмерному измерению [1, с. 164].

В архитектурном дизайне кроме особенностей зрительного восприятия открытых городских пространств важную роль играют их характеристики и свойства, на основе которых выстраивается типология и классификация городского интерьера. Классификация открытых городских пространств состоит из следующих классов и типов: «генезис», этапы развития, конфигурация, степень сложности, значение и уровни.

«Генезис» – это типология открытых городских пространств по признаку «градостроительной потребности» (функциональному назначению): самостоятельные плоскостные сооружения (спортплощадка, стадион и др.), сопутствующие объемам (жилые дворы, площади общественных зданий и др.), комплексные многофункциональные пространства (площади, городские улицы, проспекты, бульвары и др.) [1, с. 20].

Открытое городское пространство по этапам развития подразделяется на новый городской интерьер, обживаемый,

стабильный, реконструируемый. Главными факторами данной классификации является степень развития предметно-пространственных компонентов [1, с. 169].

Классификация городского интерьера по конфигурации пространства основана на геометрических характеристиках планировочного элемента. Выделяют следующие типы: линейные пространства – бульвары, скверы, с линейной направленностью движения и функциональными процессами; локальные – замкнутые и организованные застройкой пространства площадей, дворов и др.; дискретные пространства, которые состоят из линейных и локальных – парковые ансамбли, промплощадки, системы городских площадей и др. [5, с. 27].

Главным фактором формирования типологии открытых городских пространств по степени сложности является структурная сложность открытого городского пространства, которая стремится быть прямопропорциональной градостроительной значимости выделенной зоны данного пространства. Так «элементарные» пространства (от 0,5 до 1 г) – перекрестки, курдонеры, жилые дворы имеют, как правило, местное значение. «Составные» (от 3 до 4 га), включающие в себя 3–4 «элементарных» пространства, имеют, как правило, районное значение. «Составные высшего ранга» – крупнейшие городские площади, состоящие из «элементарных» и «составных» пространств, имеют сложное многоуровневое зонирование общегородского значения [1, с. 168].

Деление открытых городских пространств на уровни сегодня можно встретить не только в архитектурном дизайне, но и в других дисциплинах, например, когнитивной урбанистике. Однако, надо отметить некоторую «размытость» определения границ пространственных уровней.

Например, в когнитивной урбанистике А.В. Крашенинников выделяет в соответствии с тремя уровнями социального взаимодействия (персональное общение, социальный контроль, пешеходная связанность) три укрупненных масштабных уровня антропогенной среды: микропространства – места нахождения людей, такие как отдельные залы внутри зданий, городские площади, кварталы;

макропространства – городские районы и поселения [6, с. 2]. В свою очередь макропространство подразделяется на подтипы: анклав, районы, области [7, с. 5]. Главными факторами формирования данной типологии пространств являются: социальный контроль и масштаб пространства.

В свою очередь в архитектурном дизайне В.Н. Ткачев предлагает разделение на три уровня архитектурных пространств: суперпространство – город с его застройкой и коммуникационными артериями; мезопространство – жилые, общественные и производственные комплексы, образующие функционально-обособленные целостности, буферные пространства от здания к улице; подпространство – крупные общественные залы, жилые помещения и т.д. [8, с. 15].

Шимко В.Т. приводит четыре уровня: микро-, мезо-, макро-, гиперпространство. Данные уровни привязываются к следую-

щим средовым ячейкам: помещение или группа помещений, здание или комплекс зданий, улица или квартал (район), городской ландшафтный комплекс. Главные факторы формирования данной типологии пространств – функциональное назначение и масштаб пространства.

Архитектурно-дизайнерский и урбанистический подход представленных авторов к делению на уровни схожи. Их объединяет иерархия подобная иерархии планировочной структуры города. Если планировочную структуру города сопоставить пространственными уровнями от масштаба «простейшего» планировочного элемента до масштаба города, то можно выделить четыре уровня открытого городского пространства: мезопространство – улица, дорога, проезд, площадь (включая «буферные» пространства); макропространство – квартал; мегапространство – район, микро-район; гиперпространство – город (табл. 1).

Таблица 1. Иерархия пространственных уровней

№ п.п.	1	2	3	4	5	6
Масштабная «ячейка»	Помещение, группа помещений, общественные залы	Жилые, общественные, производственные комплексы (здание, комплекс зданий)	Улица, дорога, проезд, площадь	Квартал	Район, микро-район	Город
Уровни	Микропространство		Мезопространство	Макропространство	Мегапространство	Гиперпространство
Тип	Интерьерное	«Буфер»*	Открытое городское пространство			

*«Буфер» – переходные пространства от закрытых интерьерных к открытым городским.

На основе предлагаемой классификации и типологии, используя принцип от общего к частному, можно определить следующие стадии анализа городских открытых пространств:

– первая стадия – это определение границ пространственных уровней и определение степени сложности в планировочной структуре города;

– вторая стадия – определение конфигурации открытого городского пространства относительно функциональной зоны;

– третья стадия включает в себя анализ конкретного выбранного фрагмента открытого городского пространства.

Перед тем как приступить к изучению открытых городских пространств, необходимо определить аспекты, влияющие на формирование и развитие малых городов Беларуси, неповторимых, многообразных и уникальных. Эти особенности малого города дают наиболее широкий спектр критериев для апробации архитектурно-дизайнерского подхода.

В нормативных документах можно найти следующие аспекты, влияющие на многообразие и уникальность малых городов: типологию малого города в структуре расселения; типы планировочных структур; особенности функционального зонирования малого города [9].

Данные аспекты неповторимости и многообразия малых городов, а также классы и типы открытых городских пространств стали ключевыми элементами в алгоритме архитектурно-дизайнерского подхода в виде двух векторов. На пересечении компонентов этих векторов образуется зона исследования открытого городского пространства (рис. 1).



Рис. 1. Алгоритм архитектурно-дизайнерского подхода к изучению открытого городского пространства

На данном этапе исследования, используя выстроенный алгоритм, можно только теоретически предположить тот или иной результат зоны исследования.

Например, влияние *роли и функционального назначения города на образ города*. Образ малого города туристско-рекреационного функционального назначения отличается от промышленного, аналогично как регионального значения отличается от местного. Разница будет видна в сравнении пространственной организации малых городов на уровне гипер-, макро-, мегапространств («образа города»).

Немаловажную роль играют факторы формирования и развития, особенности планировочных структур малого города в организации открытых городских пространств. В связи с этим, предлагается

рассмотреть три типа планировочных структур из разных типологических групп.

Распределенный тип планировочной структуры (по использованию территории), сформированный под влиянием природного фактора или транспортного (наличия речного русла или ж/д путей), образует составное гипер- или мегапространство высшего ранга, общегородского значения. По геометрической конфигурации такое пространство относится к линейным пространственным системам.

В центричной планировочной структуре (по форме плана), сформированной под влиянием природного фактора (озера), образуется составное макропространство общегородского или районного значения. Это макропространство играет важную композиционную роль в пространственной организации города, вокруг которого развивается планировочная структура города. По геометрической конфигурации такое открытое городское пространство относится к дискретным или локальным пространственным системам.

Радиальная планировочная структура (по конфигурации уличной сети), сформированная под влиянием исторического фактора (малый город, основанный на пересечении торговых путей), в исторической или административной зоне организует «элементарное» мезопространство общегородского значения. По геометрической конфигурации относится к локальным пространственным системам.

Рассмотренные типы планировочных структур и *факторы формирования и развития малого города косвенно влияют на особенности восприятия открытых городских пространств.* Архитектурно-дизайнерский подход к изучению гипер-, макро- и мегапространств, сформированных распределенной и центричной планировочными структурами, – это процесс изучения «образа города». Образованное в радиальной планировочной структуре мезопространство – это пример изучения «простейшей» формы городского интерьера.

Последний компонент – функциональное зонирование, непосредственно влияющее на формирование открытых город-

ских пространств через планировочную структуру малого города. Если рассмотреть отличие жилой застройки средней этажности и усадебной жилой застройки, характерной для малого города, то обнаружится различие геометрических параметров пространственной организации. В усадебной застройке с регулярной планировочной структурой преобладают линейные пространственные системы, а в жилой застройке средней этажности – дискретные или локальные пространства дворовых территорий. По этапам развития зона жилой застройки средней этажности будет относиться к новому или обживаемому открытому городскому пространству, а усадебная – к стабильному. В исторической и административно-торговой функциональных зонах формируются локальные или дискретные мезопространства, так как на конфигурацию их оказывает влияние планировочный элемент в виде площади или системы из площадей. Что касается промышленной (коммунально-складской) функциональной зоны, то из-за влияния технологического фактора на планировочную организацию территории образуются линейные или дискретные пространства.

Заключение. Из вышеизложенного архитектурно-дизайнерский подход к изучению открытых городских пространств предполагает возможность его применения и спрогнозировать последующие этапы его апробации на примере открытых городских пространств малого города. Начальный этап предполагает выявление особенностей открытого городского пространства из заранее сформированных типологических групп планировочных структур малых городов на уровне гипер-, мега-, макропространств. На втором этапе в процессе натурного обследования необходимо подтвердить полученные теоретические выводы, выявить особенности предметно-пространственной среды на уровне мезопространства – «простейшей» формы городского интерьера, определить ключевые факторы, оказывающие влияние на формирование «образа города».

Литература:

1. *Дизайн архитектурной среды: Учеб. для вузов / Г.Б. Минервин, А.П. Ермолаев, В. Т. Шимко, А.В. Ефимов, Н.И. Щепетков, А.А. Гаврилина, Н.К. Кудряшев. — М.: Архитектура-С, 2006. — 504 с.*
2. *Иконников, А.В. / Архитектура города. Эстетические проблемы композиции.. — М.: Стройиздат, 1972 – 216 с.*
3. *Беляева, Е.Л. / Архитектурно-пространственная среда города как объект зрительного восприятия. — М.: Стройиздат, 1977. — 127 с.*
4. *Линч, К. Образ города / Пер. с англ. В.Л. Глазычева; Сост. А. В. Иконников; под ред. А.В. Иконникова. — М.: Стройиздат, 1982. — 328 с. — Перевод изд.: *The Image of the City / Kevin Lynch. - The M. I. T. Press.**
5. *Шимко, В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование городской среды: учеб. для вузов / В.Т. Шимко. — М.: Архитектура-С, 2006. — 384 с.*
6. *Крашенинников, А.В. Мезо-пространства городской среды // Междунар. электронный науч.-образовательный журн. / "АМІТ" [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.marhi.ru/AMIT/2015/4kvart15/krash/abstract.php>*
7. *Крашенинников, А.В. Макро-пространства городской среды // Междунар. электронный науч.-образовательный журн. / "АМІТ" [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://marhi.ru/AMIT/2016/3kvart16/krasheninnikov/abstract.php>*
8. *Архитектурный дизайн (функциональные и художественные основы проектирования): Учеб. пособие / В.Н. Ткачѳв. — М.: Архитектура-С, 2006. — 352 с.*
9. *Руководство по проектированию малых городов в системах расселения / ЦНИИП градостроительства. — М.: Стройиздат, 1979. — 129 с.*

**ARCHITECTURAL AND DESIGN APPROACH
TO STUDYING OF OPEN CITY SPACE
OF THE SMALL CITY**

A.A. Lokotko

**Architect, postgraduate student of the department
«Design of the architectural environment»
Belarusian National Technical University**

In the first part of article the principle of an architectural and design approach based on features of visual perception and classification of open city spaces reveals.

In the second part of article aspects of formation and development of the small city for the purpose of establishment of expediency of application of an architectural and design approach when studying open city spaces are considered. The scientific novelty lies in the fact that the open urban space of a small town is proposed to be investigated on the basis of an architectural design approach, in which the open urban space is a single continuous structure of spatial levels, ranks, constituent parts, etc. The constituent parts – the levels of the open urban space – determine the conditional spatial boundaries in the structure of the analysis. Each selected spatial level is studied in the context of the functional zoning of a small city, which makes it possible to identify the characteristic features of an open urban space (urban interior) of a small city in the future.

Поступила в редакцию 31.01.21