

**ДОХОДЫ И ПОТРЕБЛЕНИЕ ДОМОХОЗЯЙСТВА:
СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ВЗГЛЯДОВ**

Янович П.А., ст. преподаватель
каф. «Экономика и право»

Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

Первые экономические теории пытались понять взаимосвязь между доходом и потреблением на основе здравого смысла и описать стандартное поведение домашних хозяйств на основе наблюдения за текущим поведением. Особенно это касается концепции Дж. М. Кейнса. Теория Кейнса была важна тем, что предлагала однозначное определение отношения доходов и потребления, т.е. с увеличением потребления доля потребления (средняя склонность к потреблению) уменьшается [1]. Не меньшей заслугой теории Кейнса был вклад в многочисленные исследования, подтверждающие ее предположения.

Здесь следует упомянуть работы С. Кузнеця (уроженец Беларуси) [2] и Р. Голдсмита, которые на основе эмпирических данных пытались проверить кейнсианскую теорию [3; 4]. Их исследования показали, что в долгосрочной перспективе доля потребления в доходах была без изменений, несмотря на рост доходов. С другой стороны, сравнение домохозяйств друг с другом подтвердили концепцию уменьшения склонности к потреблению с увеличением доходов. Это несоответствие, так называемый «Парадокс Кузнеця» [5], стало вкладом в другие теории, которые пытались объяснить сложную взаимосвязь потребления и дохода.

Дж. Дьюзенберри представил гипотезу относительного дохода, в которой модель была сформулирована в виде непосредственно сравнение хозяйств, проведенное Кузнецом, и анализа временных рядов [6]. По его мнению домохозяйства не являются предметом рационального планирования, то есть домохозяйства рассматриваются как образец определенного типа, и модель потребления которого становится моделью для других. Это имеет большое значение для домохозяйства, т.е. и для структуры потребления. В такой ситуации разница в доходах конкретной социальной группы может ока-

заться больше, чем в потреблении [7]. В анализе временных рядов для данного домохозяйства ключевыми периодами являются периоды наивысшего уровня дохода, которые в силу силы привычек определяют уровень потребления даже в ситуации снижения дохода [8].

Эмпирические исследования показали, что отношения между доходами и расходами изменчивы из-за степени эластичности потребления по отношению к доходам и периодов дисбаланса между доходами и потреблением. Это означает, что потребление растет устойчивыми темпами пропорционально увеличению доходов, но когда происходит спад, потребление падает медленнее, чем доходы. На практике может быть даже так называемый «эффект болта», когда потребление остается неизменным в течение определенного периода, несмотря на более низкие доходы [7]. Когда доходы ниже, чем потребление, используются сбережения.

Следовательно, знание взаимосвязи между доходами, расходами и потреблением очень важно для реализации государственной политики.

Список литературы

1. Ando, A., Modigliani, F. The «Life Cycle» Hypothesis of Saving: Aggregate Implications and Tests, «American Economic Review», vol. 53, no. 1, part 1, March 1963. – s. 55–84.
2. Грузицкий, Ю. Нобелевский лауреат из Пинска// Банкаўскі веснік – 2020. – № 4. – С. 69–72.
3. Kuznets, S., Economic Research Retrospect and Prospect: Quantitative Economic Research: Trends and Problems, NBER, 1972, s.93.
4. Goldsmith, R.W. A Study of Saving in the United States, Vols. I and II by Raymond W. Goldsmith, Review by: L. R. Klein *Econometrica*, Vol. 24, No. 3 (Jul., 1956), pp. 354–356.
5. Kuznets, S. Population, Capital, and Growth: Selected Essays, Norton, 1973, p.356.
6. J. Duesenberry as a practitioner of behavioral economics, *Journal of Behavioral Economics for Policy*, – Vol. 2, No. 1 – 2018, s. 13–18.
7. Bywalec, Cz. *Ekonomia i finanse gospodarstw domowych*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2012, s. 68.
8. Akerlof, A., Kranton, R. E. Economics and identity, “The Quarterly Journal of Economics” 2000, vol. CXV, issue 3, s. 715–753.