который позволит субъекту управления лучше понять взаимосвязь между городами, зданиями, строительными системами и материалами.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Алексеева Н. А. Экономическая и финансовая безопасность социально ориентированных бизнес-процессов: монография / Н. А. Алексеева [ и др. ] Ижевск: Изд-во ИжГТУ имени М.Т. Калашникова. 2020. 272 с.
- 2. Белоусова Л.С. Строительный комплекс региона: направления устойчивого развития и оценка эффекта их реализации // Экономика и управление. 2009. № 12 (50). С. 60-64.
- 3. Грахов В.П. Особенности обеспечения экономической устойчивости строительных организаций региона в условиях больших вызовов / В.П. Грахов, Ю. Г. Кислякова, С. А. Мохначев, У. Ф. Симакова // Современные тенденции управления и экономики в России и мире: цивилизационный аспект: материалы первой всероссийской научно-практической конференции с международным участием (16 января 2020 г.): В 3-х ч. Ч. 1. С. 105-116.
- 4. Грахова Е. В. Анализ факторов рисков инвестиционной деятельности в строительной отрасли Российской Федерации / Е. В. Грахова, И. В. Напольских, Д. В. Напольских// Социально-экономическое управление: теория и практика. 2018. № 1 (32). С. 88-90.
- 5. Грахова Е.В. Проблемы саморегулируемой организации в строительстве / Е.В. Грахова, М.А. Силин // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2018. № 2 (33). С. 93-96.
- 6. Иванов М. Ф., Балабенко Е. В., Коросташовец А. В. Экономическая устойчивость как инструмент антикризисного управления, обеспечивающий социально-экономическое развитие строительного предприятия // Экономика строительства и городского хозяйства. 2019. Т. 15. № 1. С. 53-60.
- 7. Мнацаканян А. Г., Харин А. Г. Принципы устойчивого развития в управлении компанией // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11, № 10. С. 41-50.
- 8. Мохначев К.С. Механизмы государственного регулирования инновационной деятельности в России / К.С. Мохначев, Е. С. Мохначева // Фотинские чтения. 2016. № 1 (5), С. 177-184.
- 9. Плиев X. М. Отраслевые аспекты устойчивого развития строительной отрасли и интеграция факторов устойчивого развития в оценку инвестиционной привлекательности проектов девелопмента недвижимости // Инновации и инвестиции. 2020. № 7. С. 229-233.
- 10. Попкова А. С., Богомолова И.В. Обеспечение устойчивого развития строительной отрасли в условиях постиндустриализации // Вопросы устойчивого развития общества. 2020. № 1. С. 28-32.
- 11. Солопова Н. А., Акопян А.С. Использование принципов устойчивого развития в целях увеличения инвестиционной привлекательности бизнеса // Транспортное дело России. 2019. № 3. С. 55-57.
- 12. Старков Д. А Развитие строительного комплекса региона // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 13 (132). С. 434-437.
- 13. Тамбовцева Т. Вызовы устойчивого развития строительных проектов // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании: материалы X Международной научно-практической конференции, посвященной 113-летию РЭУ им. Г. В. Плеханова. Под редакцией В. И. Ресина. М., 2020. С. 299-305.
- 14. Твердохлебова Т. В., Шпильман Т. М., Старков Д. А. Оценка конкурентоспособности строительных организаций // Формирование рыночного хозяйства: теория и практика: сборник научных статей. Оренбург: Издательско-полиграфический комплекс «Университет». 2015. С. 141-146.
- 15. Устойчивое развитие в строительстве почему этим стоит заниматься уже сейчас? [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://niisf.org/component/easyblog/glavnaya/ustojchivoe-razvitie-v-stroitelstve-pochemuetim-stoit-zanimatsya-uzhe-sejchas?Itemid=134. Дата доступа 10.02.2021.

УДК 334.7

## ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОСИСТЕМЫ КАК ФАКТОР ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

аспирант С. А. Грицевич, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме— в статье изложена возможность формирования новых бизнес-стратегий взаимодействия субъектов предпринимательства в условиях современных экономических вызовов.

Ключевые слова: малые и средние предприятия (МСП); малый и средний бизнес (МСБ); деловая среда; актор; эволюционный, структурный, инновационный, кластерный подход; экосистема предпринимательства.

Введение. Актуальность поддержки развития малых и средних предприятий (МСП) является неоспоримым фактом в различных экономических системах. Тенденции развития мировой экономики указывают на возрастающую роль субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ).Согласно теории предпринимательства и опыту развитых стран мира, субъектам МСБ отводится ведущая роль в национальной экономике. Малые и средние участники предпринимательской деятельности призваны обеспечивать устойчивость социально-экономического развития экономики страны, являясь массовой формой бизнес-среды. Так, в странах США, Японии, Германии и Великобритании доля МСП в экономике составляет от 50 до 57 % [1].

**Основная часть**. Республика Беларусь, не является исключением, с 2016 года доля МСП в валовой добавленной стоимости (ВДС) страны демонстрировала рост и к 2019 году составила 26,1 %. Согласно прогнозу,

представленному в Государственной программе Республики Беларусь «Малое и среднее предпринимательство» на 2021 – 2025 гг., удельный вес ВДС, формируемой субъектами МСБ в общем объеме добавленной стоимости к 2025 году должен составить 33 %. Поддержание данной прогнозной тенденции требует формирования благоприятной деловой среды, устойчивой к влиянию внешних воздействий.

Сложившаяся ситуация в условиях «пандемии Covid-19» диктует новые реалии жизни не только для индивидуумов, но и для субъектов хозяйствования во всем мире. Новейшие условия ведения бизнеса в настоящее время характеризуются нестабильным спросом на продукцию и услуги, падением инвестиционной активности, уменьшением объемов производства и сокращением наличных средств в бизнесе. МСП, в первую очередь, оказались в зоне риска. В поддержку МСБ во всем мире разработаны правительственные меры, направленные на предотвращения кризисных явлений в их деятельности. Однако, следует отметить, что в существующей неопределенной конъюнктуре мирового и национального рынков, МСП необходимо направлять усилия на поиск и определение наиболее жизнеспособных стратегии дальнейшего удержания позиций на рынке, формирования бизнес-моделей, отвечающих современным экономическим вызовам.

Одним из направлений ведения бизнеса для МСП в сформировавшейся в новых кризисных условиях деловой среде, где автономные стратегии бизнес-единиц уже не имеют должной силы развития, может стать участие в предпринимательских экосистемах. Интерес к концепции экосистем предпринимательства как к новому способу отображения конкурентной среды значителен, т.к. для выживания организаций в условиях неопределенности необходим поиск новых способов взаимодействия акторов (всех участников деловой среды, способных влиять на процессы экономической деятельности).

На сегодняшний день наибольшую популярность в зарубежной практике приобретает понятие «бизнесэкосистема», однако, единое определение данной категории в академической и деловой средах пока отсутствует.

Впервые, термин «экосистема» был рассмотрен через призму экологического подхода А. Тенсли в 30х гг. XX века как «целостная система, включающая не только комплекс организмов, но и весь комплекс физических факторов, формирующих среду обитания этих организмов». В дальнейшем, поиски аналогий развития живых организмов и взаимодействия бизнес-единиц были развиты в трудах Дж. Мура, который первым выявил параллели «природного» взаимодействия субъектов хозяйствования в конкурентной среде, сравнив выстраивание их бизнес-стратегий с повадками «хищника и жертвы» в биологической среде [2].

В таблице 1 представлены точки зрения ученых-экономистов, наиболее часто цитируемых в публикациях по тематике экосистем в бизнес-среде.

В рамках эволюционного подхода исследователями было предложено рассматривать компанию не как члена отдельной отрасли, а как часть бизнес-экосистемы, которая распространяется на множество различных отраслей [5]. В контексте структурного подхода к исследованию предпринимательства акцентируется внимание на понимании того, как взаимосвязанные партнеры взаимодействуют, чтобы создавать и коммерциализировать ценностное предложение, которое могло бы принести пользу конечному потребителю.

Таблица 1 – Подходы к определению «предпринимательская экосистема»

Подход	Автор	Сущность
Эволюционный	Дж. Мур,	Под предпринимательской экосистемой понимаются хозяйственные
подход, 1993 год	Ф. Тённис и	сообщества, появившиеся как результат взаимодействия организаций и
	др.	индивидов с внешней средой
Структурный	Д. Тис,	Сущность предпринимательской экосистемы состоит в структурных
подход, 1996 год	М. Портер и	особенностях их элементов, в основе которых лежит сетевой подход к
	др.	организации, поэтому качество именно всех взаимосвязей оказывает
		существенное влияние на конкурентные преимущества в цепочке создания
		ценностей производимых продуктов или услуг
Инновационный	Р. Аднер,	Предпринимательская экосистема трактуется как динамическая система
подход, 2007 год	Р.Капур,	сложных взаимоотношений, образующихся между всеми субъектами
	Дж. Ли и др.	предпринимательства для создания инновационных технологий и
		разработки прорывных идей.

Источник: разработка автора на основе [3], [4]

Особое внимание в современной теории уделяется инновационному подходу к экосистеме предпринимательства. Экосистемы формируют качественно новое пространство для совместной деятельности, в том числе для совместного производства инноваций, что способствует диалогу и взаимопониманию между акторами, предоставляя пространство для разрешения противоречий и выработки общего видения относительно достижения будущего совместного эффекта [6].

Важно отметить, что сетевая система, выстраиваемая разнообразными субъектами-акторами, влияет на развитие новых коммуникаций между бизнесом, государственными учреждениями и наукой. Формирующуюся в результате такого взаимодействия динамичную среду между акторами, заинтересованными в росте производительности на базе непрерывных инноваций, характеризует кластерный подход (ориентированный на принципы сетевого взаимодействия), также способствующий самообразованию инновационной экосистемы предпринимательства.

Вне зависимости от эволюции подходов с течением времени, бизнес-экосистемам присущи общие свойства: система, способная к самоорганизации, саморегулированию, и саморазвитию, характеризующаяся входными потоками стоимости, идей, информации, ресурсов [7]; учет контекста или среды, в которой осуществляется предпринимательская деятельность [2]; формирование сетевой (неиерархической) среды [6]; сосредоточение разнородностей участников экосистем, занимающихся различными видами экономической деятельности [5]; разработка согласованных процессов и потоков для обеспечения конкурентного ценностного предложения [2]; сосредоточенность на глобальной конкуренции и синергии [2]и др.

Понимание предпринимательской экосистемы начинается с ее участников. В каждом из подходов, уточняющих концепцию экосистемы предпринимательства, существует место и для представителей МСБ. Участники из числа МСП могут выступать в предпринимательских экосистемах в качестве различных акторов, которым присущи разнообразные виды деятельности. В силу определенных преимуществ ведения бизнеса, субъекты МСБ обычно представлены подвижными и склонными к рисковой деятельности бизнес-моделями, которые обладают уникальными характеристиками в отношении предпринимательской деятельности. Представители малого предпринимательства чаще других в бизнес-среде создают и внедряют инновационные продукты, что является актуальным в условиях формирования инновационных экосистем предпринимательства. Благодаря формирующейся в экосистеме институциональной поддержке для субъектов МСБ вырабатывается так называемая взаимная информация (новые знания), которые в условиях активно меняющейся внешней среды позволяют усиливать позиции участников кластерной системы. Следовательно, преимущества и сильные стороны МСП возможно реализовать в инновационной среде сетевого взаимодействия с различными экономическими участниками экосистемы. Войдя в состав предпринимательской экосистемы представители МСБ смогут: обладать равными возможностями наряду с крупными предприятиями и государственными учреждениями; обеспечивать поддержку новым предприятиям; свободно сотрудничать в предоставлении более интегрированных предложений [5]; извлекать выгоду от совокупности услуг, предоставляемых в рамках экосистемы; создавать условия интенсивного выстраивания отношений со своими заинтересованными сторонами (клиентами, поставщиками, конкурентами и др.); входить в состав модульных структур, чьи компоненты могут быть объединены по-новому, что в свою очередь будет способствовать росту комплексов продуктов-услуг, предоставляемых сетями взаимозависимых участников [5]; влиять на формирование бизнессреды предпринимательской экосистемы в условиях быстрой адаптации к трансформации и цифровизации экономики и пр.

Заключение. Таким образом, формирование предпринимательских экосистем и участие в них субъектов МСБ может способствовать созданию условий для взаимного развития и увеличения деловой активности экономических акторов. Институциональная поддержка МСП в деловой среде, образованная под воздействием основных элементов структурного, инновационного и кластерного подходов к становлению предпринимательской экосистемы будет актуальной при выработке новых бизнес-стратегий развития и взаимодействия экономических акторов в сложных сетевых системах как на национальном, так и глобальном уровне.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Баженов, С. И. Теория развития малых и средних предприятий на основе создания благоприятной предпринимательской среды / С.И. Баженов, А.М. Платонов // Известия БГУ. 2018. №2. С.240-248
- 2. Han, J. Uncovering the conceptual boundaries of the ecosystems: Origins, evolution and future directions / J. Han, S. Lowik, P. de Weerd-Nederhof, University of Twente (2017). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://research.utwente.nl/en/publications/uncovering-the-conceptual-boundaries-of-the-ecosystems-origins-ev. Дата доступа: 19.02.2021.
- 3. Андреева, Е. Л. Бизнес-стратегии участия компании в предпринимательских экосистемах / Е.Л. Андреева, П.Л. Глухих, Ю.Г. Мыслякова // Управленец. 2018. №6. С. 49-57.
- 4. Абдрахманова, Д. Р. Формирование понятийного аппарата концепции экосистем предпринимательства / Д.Р. Абдрахманова // Горизонты экономики. 2020. №5 (58). С. 33-37.
- 5. Вартаев, Р. С., Быстров А.В. Экологический подход к стратегической конкуренции / Р.С. Вартаев, А.В. Быстров // Современная конкуренция. 2019. №4 (76). С. 17-45.
- 6. Пидоричева, И. Ю. Инновационная экосистема в современных экономических исследованиях / И.Ю. Пидоричева // Экономика промышленности. 2020. № 2 (90). —С. 54-92.
- 7. Терехина, С. В. Инновационная экосистема / С.В. Терехина // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: материалы XXXIIIМеждунар. науч.-практ. конференции, Пенза, 15 апреля 2020: Изд-во «Наука и просвещение», Пенза, 2020. С. 96-98.

УДК 336.648

## ИНСТРУМЕНТЫ ВЕНЧУРНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

канд. экон. наук, доцент **Л. И. Дулевич**, аспирант **В. М. Голос**, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме — целью статьи является исследование новых для Республики Беларусь инструментов венчурного финансирования на различных этапах раундов инвестиций и анализ особенностей их применения.