

# ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОНЦЕПТА «МОСКВА» В РУССКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЕ

Чжан Цзичжань  
Сучжоуский университет

**Summary.** *This article analyzes the lexical semantics of the concept of "Moscow" in Russian language and culture, and explores the image of the concept of "Moscow" from dictionaries and literary works.*

*В статье анализируется лексическая семантика концепта «Москва» в русском языке и культуре, исследуется образ концепта «Москва» из словарей и литературных произведений.*

## **Лексикографическое описание семантической эволюции слова «Москва» в русской лингвокультуре**

Одним из важнейших концептов русской национальной культуры является концепт «Москва», главным репрезентантом которого в истории русского языка является слово «Москва». Слово является одним из ключевых ойконимов в системе русского языка, т.к. именно оно отражает название столицы России – одного из главных городов страны.

Семантическая эволюция самой лексемы весьма неоднозначна. Впервые слово «Москва» в качестве названия города было упомянуто в Ипатьевской летописи 1147 г., однако до этого уже существовала и успешно использовалась населением лексема «Москва» в качестве названия реки. Об этом есть запись и в памятнике письменности XVII в. – повести «О начале царствующего великого града Москвы» (Бондалетов, 1983: 103). Ранних зафиксированных определений слова «Москва» по отношению к реке обнаружить сложно, но в современных словарях гидроним определяется как «главная река Москвы, левый приток Оки (бассейна Волги). Длина 502 км (в том числе в черте города 80 км), площадь бассейна 17,6 тыс. км<sup>2</sup>» (Белова, 1992: 21). Тем не менее, очевидно – слово «Москва» по отношению к реке использовалось в качестве обозначения определенного водного объекта, протекающего по конкретной территории.

Итак, город Москва получил свое название от Москвы-реки, происхождение названия которой точно установить на текущем этапе лингвистических исследований не представляется возможным. В XII в. словом «Москов» Юрий Долгорукий обозначил местность близ Боровицкого холма, где в 1147 г. произошла его встреча со Святославом Олеговичем. Здесь же, как предполагают, стояла богатая усадьба Юрия Долгорукого (Успенский, 1973: 44).

Анализ данных, представленных на рисунке, позволяет сказать, что лексема «Москва» в процессе своего нахождения в системе русского языка претерпела значительные изменения в аспекте семантики. Так, изначально она определяла водный объект, после чего – населенный пункт (потенциально более широкий территориально, чем охватывает современная Москва). После этого смысловое содержание слова, в целом, сохранялось базисно (город на территории современной России), однако отмечаются изменения в семантике, касающиеся административного функционала города (несколько раз принимал на себя функции столицы). Начиная с прошлого столетия отмечается использование слова в качестве имен собственных, входящих в другие разряды ономастики.

## **Системно-языковые характеристики концепта «Москва» в русской лингвокультуре**

Лексическое пространство является необозримым и изменчивым. Ряд факторов позволяет носителю языка ориентироваться в нем, подыскивать нужные слова при создании речевых произведений и понимать чужие высказывания. Суть заключается в том, что «лексика языка является не нагромождением изолированных друг от друга единиц, а представлена микро- и макросистемами, т.е. объединениями слов по тому или иному признаку в группы» (Апресян,

1974: 107). В сознании конкретной языковой личности лексическая система существует в свернутом виде.

Системная организация лексики обусловлена во всех языках как языковыми, так и экстралингвистическими факторами, которые носят универсальный характер. Среди экстралингвистических факторов, предопределяющих системную организацию лексики, в качестве наиболее важных следует указать:

- физические и психические факторы;
- кологические факторы;
- социальные факторы (Коньшева, 2008: 37).

Уместно говорить о таком явлении, как синтагматика обозначения городов. В рамках проводимого исследования под синтагматикой мы понимаем «особые отношения между языковыми знаками, которые возникают между последовательно расположенными единицами языка при их непосредственном сочетании друг с другом в реальном потоке речи или в тексте» (Кубрякова, 2012: 62).

В качестве основных свойств обозначений наименований категорий можно обозначить следующие:

- категория образует множество значений, обладающих общим компонентом «город»;
- в пределах категории выделяются лексические микрополя – семантические

объединения, объединенные интегральным признаком (значением какого-либо конкретного города), который, как правило, выражен доминантой поля;

- взаимопределяемость и вероятная взаимозаменяемость элементов: каждое из слов входит в определенное поле, и зачастую (по причине своей многозначности) не в одно (Городецкий, 1969: 121).

Если в парадигматических отношениях лексики, актуализирующей концепт «Москва», выявляется система контекстуальных семантических противопоставлений и сближений слов с исходно различным в языке значением, то при исследовании синтагматических отношений можно проследить, какие слова образуют синонимический ряд, какие из этих слов, какие значения и компоненты значений каждого из них реализуются в условиях тождественной или сходной сочетаемости. Так, например, значительная часть слов, входящих в состав периферии исследуемого поля, синонимичны по отношению друг к другу, но отличаются друг от друга в стилистическом плане. И так, концептуальная категория «Москва» в русском языке представляет собой совокупность лексем, которые связаны отношением подчинения с обобщающим понятием, выраженным архилексемой «город», и в конкретном случае ядром поля является лексема «Москва». Наименования, входящие в состав поля, обладают способностью вступать в синтагматические отношения с другими лексическими элементами, что во многом обусловлено их семантикой, грамматической спецификой, а также стилистическим своеобразием.

### *Литература*

1. Аскольдов С.А. Концепт и слово. // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста: Антология. - М.: Academia, 1997. С. 267-279.
2. Колесов В.В. Язык и ментальность. - СПб.: Петербургское Востоковедение, 2004. - 240 с.
3. Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов / Под общ. ред. Е.С. Кубряковой. - М.: Изд-во МГУ, 1996. - 245 с. Автор: Чжан Цзычжэнь, Сучжоуский университет Китая (преподаватель Института Конфуция БНТУ), 869616575@qq.com