

ПОИСКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
В ТВОРЧЕСТВЕ АРХИТЕКТОРОВ КЫРГЫЗСТАНА 30 – 50-х гг. XX ВЕКА
Москва, МАРХИ (Государственная Академия)

Аннотация: Статья посвящена проблеме поиска национальной идентичности в архитектуре Кыргызстана 30–50-х годов XX века, связанных с обращением к образу центрального пространства народного жилища, проблеме «ордера» и использованием в архитектуре ритмических построений национального орнамента.

Abstract: the article is devoted to the search for national identity in architecture of Kyrgyzstan 30–50s of XX century, connected with the appeal to the image centric space of people's homes, the problem of “order” and use in architecture rhythm patterns national ornament.

Ключевые слова: архитектура Кыргызстана 30-50-х гг. XX века, советская архитектура, проблема национальной идентичности в архитектуре

Keywords: architecture of Kyrgyzstan 30–50s XX century, Soviet architecture, the problem of national identity in architecture

Своеобразной реакцией на процессы глобализации в современном обществе является возросший интерес к проблемам национальной идентичности в архитектуре, что делает вполне актуальным обращение к опыту советских республик периода 30-50-х годов XX века, вошедших в историю как «период освоения наследия».

Своеобразие культурной ситуации в Кыргызстане, несмотря на наличие на его территории ценного археологического наследия и исторических средневековых городов, на протяжении значительного времени определялось кочевым образом жизни кыргызов, наследием которого стало традиционное мобильное жилище – юрта и богатые традиции национального декоративно-прикладного искусства.

Первая попытка обращения к культурному наследию Кыргызстана была предпринята архитектором В.П. Калмыковым, который использовал композиционные принципы народного зодчества при разработке проектов жилищ «для оседающих кочевников». [1, с. 42]. Проекты не были реализованы, но вошли в историю советского авангарда 30-х годов XX века.

В связи с образованием Киргизской ССР со столицей в городе Фрунзе (в настоящее время – Бишкек) в 1936 году вновь встал вопрос о национальной самобытности ее архитектуры. Поскольку республика не имела собственных профессиональных архитекторов, задача освоения наследия легла на молодых выпускников архитектурных вузов Москвы и Ленинграда, приехавших в Кыргызстан. Особую роль в разработке проблем наследия сыграл выпускник аспирантуры Академии архитектуры Г.А. Градов (Сутягин), который с 1937 года возглавлял Союз архитекторов Киргизской ССР и проектный институт «Киргоспроект». Г.А. Градов предложил основные подходы к созданию нового архитектурного стиля, основанные на обращении к образу центрального пространства национального жилища, и разработке «национального ордера» с учетом тенденций современной архитектуры и передовых технологий и строительных материалов. Интересны его попытки применения в архитектуре выявленной в результате анализа национального орнамента волнообразной «линии красоты» (узор «кыял») [3, с. 36].

Разработанные принципы и подходы нашли отражение в проектах общественных зданий (Выставочный павильон, Дворец культуры, Летний театр в парке и др.) самого Г.А. Градова [3], а также арх. В.К. Змиевского (жилой дом) и П.П. Иванова (музыкально-хореографическое училище) (рис. 1).

В послевоенный период деятельность архитекторов сконцентрировалась вокруг поиска образа столичного города и его главной градостроительной доминанты. В этом отношении показательны созданный архитектором В.В. Верюжским проект Музея национальной культуры в виде огромной юрты, монументальное здание Театра оперы и балета (арх. А.И. Лабуренко, при участии арх. П.П. Иванова) и увенчанные шпилями здания техникумов с оригинальной версией монументального «национального ордера» арх. Е.Г. Писарского. Наиболее

удачной интерпретацией образа центрического пространства в этот период стал павильон «Соки-воды» арх. А.М.Альбанского (рис. 2).

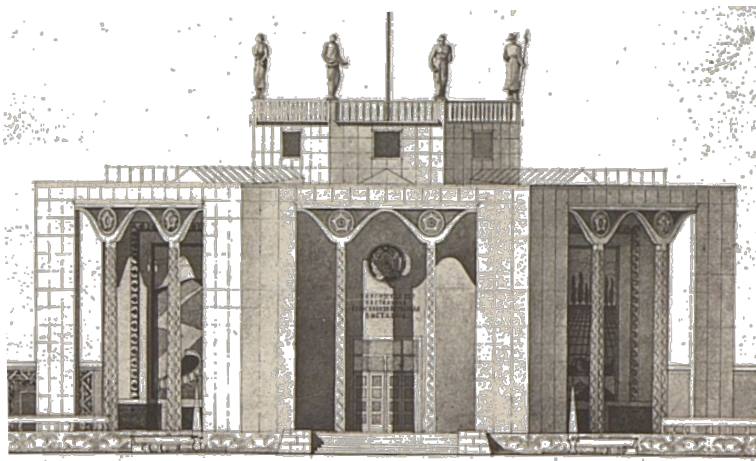


Рис. 1. Выставочный павильон.
Арх. Г.А. Градов. Вторая пол. 1930-х гг.



Рис. 2. Павильон «Соки-воды».
Арх. А.М. Альбанский. 1952 г.

Несмотря на то, что поиски национальной идентичности в настоящее время не являются магистральным направлением развития архитектуры Кыргызстана, многие молодые архитекторы успешно работают в этом направлении [4].

Литература

1. Калмыков, В.П. К вопросу изучения исторической архитектуры Средней Азии / В.П. Калмыков // Советская архитектура – №6 – С. 41-46.
2. Иванова, И.Г. Интерпретация культурного наследия народов Кыргызстана в архитектуре 30-50-х годов XX века / И.Г. Иванова // Наследие и современность. – Т.2 – № 4 – 2019 – С.34-44.
3. Архитектор Г.А. Градов: Проекты, постройки, научные работы. Каталог выставки. Правление Союза архитекторов СССР, Московская организация Союза архитекторов СССР – Москва, 1981.
4. Омуралиев, Д.Д. Эволюция концепции формы и пространства в архитектуре Кыргызстана: Автореф. дис...д-ра архитектуры - КГУСТА. Бишкек, 2004.