

Развитие критического мышления студентов в процессе изучения гуманитарных дисциплин

¹Финькевич Л.В., ²Литвинова Н.А.

¹Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

²Белорусский национальный технический университет

Аннотация:

В статье актуализируется проблема поиска и освоения новых образовательных технологий для оптимизации образовательного процесса вузов в области дисциплин гуманитарного цикла. Описан опыт использования активных методов в курсе преподавания психологических дисциплин для развития критического мышления студентов.

Состояние современного общества предполагает существенные изменения в подходах к подготовке специалистов, способных усваивать большой поток информации, переосмысливать ее и использовать в практической деятельности. В информационную эпоху общественной жизни как никогда ранее актуализируется проблема освоения и внедрения в образовательный процесс инновационных педагогических технологий и подходов. На наш взгляд, в освоении гуманитарного знания продуктивной представляется технология развития критического мышления. Она уже достаточно широко используется во многих европейских университетах, а также активно осваивается в высшей школе стран бывшего союза [1].

Анализ современных исследований в области когнитивной психологии подтверждает прямую тесную взаимосвязь между творческим и критическим мышлением человека.

Творческое мышление – это мышление, результатом которого является открытие принципиально нового решения, а критическое мышление представляет собой проверку предложенных решений с целью определения области их возможного применения. Можно сказать, что творческое мышление направлено на создание новых идей, а критическое мышление выявляет их недостатки и дефекты [2].

Для эффективного решения различного рода задач, особенно задач практического контекста, необходим достаточно высокий уровень развития обоих видов мышления. Если мы хотим научить студентов мыслить творчески и критически, мы должны предоставить их мыслям широкое поле вариативности, не пытаться направить их по определенному руслу. При этом, важной предпосылкой выступает тот факт, что именно студен-

ческий возраст является сензитивным периодом развития практического ума как когнитивного новообразования личности, периодом, в котором формируются оперативность, экономичность, прогностичность мышления.

Привлекательной стороной технологии развития критического мышления, на наш взгляд, является ее творческий потенциал, направленность на развитие личности, совершенствование коммуникативных способностей, навыков восприятия и обработки информации.

Под критическим мышлением мы понимаем целенаправленную саморегулирующуюся систему суждений, используемых для анализа, оценки и формулирования выводов. Критическое мышление является важным инструментом для решения различных учебных и жизненных задач. Человек, обладающий критическим мышлением, хорошо информирован, разумно доверчив, гибок, рассудителен при принятии решений, готов пересмотреть свою точку зрения, имеет четкое представление о предмете, нацелен на познание. Исследователи не рассматривают критическое мышление как набор готовых знаний, а видят в нем путь усвоения различных знаний.

Подобно навыкам чтения и письма, навыки критического мышления могут присутствовать во всех образовательных программах. Навыки критического мышления можно группировать и классифицировать различными способами. Общепринятой можно признать классификацию навыков критического мышления по Дельфи: интерпретация, анализ аргументов, оценка аргументов, формулирование выводов, объяснение выводов, саморегулирование, самокоррекция [3].

Данная классификация операционализируется следующим образом: преподавателю необходимо научить студента распознавать проблему и осознать ее сущность, затем определить нужный способ систематизации информации, далее сделать ясным, легко читаемым результат, то есть классифицировать параметры результата. Очевидно, что критическое мышление подразумевает наличие определенных диспозиционных компонентов, особенно если учитывать такие сложные психологические процессы как самоанализ и саморегуляцию.

Благодаря использованию технологии критического мышления, как на учебных занятиях, так и на практике, решается ряд задач, направленных на развитие адаптивных механизмов личности, повышение ее творческого потенциала, развитие умений работать с большим массивом информации, выделять сущность проблем, выявлять противоречия и формулировать вопросы, находить варианты решения проблемы, строить развернутую аргументацию, участвовать в дискуссиях, работать в команде, вести диалог, проявлять терпимость к чужому мнению.

Технология и базовая модель критического мышления предполагает в своем процессе наличие трех фаз – «вызов-осмысление-рефлексия». Данная модель

организована в строгой последовательности и гарантирует ожидаемый результат в действиях студентов. Разработанные в технологии критического мышления приемы можно использовать как на отдельных этапах работы, так и на всех трех, несколько модифицируя их [4]. Нами были эффективно использованы некоторые приемы в преподавании психологических дисциплин. К примеру, по дисциплине «Детская психология» было предложено оформлять текущее портфолио по закономерностям развития познавательных процессов детей в дошкольном детстве. Данный прием позволяет систематизировать информацию по конкретным показателям познавательного развития, которые будут востребованы в педагогической практике при разработке занятий с дошкольниками.

На стадии «вызов» работа по дисциплине «Психология» была организована в парах или подгруппах. Этот этап работы направлен на то, чтобы вызвать у студентов имеющиеся житейские знания по теме, вспомнить, что им известно по тому или иному феномену (память, воля и т. п.). Работая в подгруппе, вырабатывается общая идея, которая затем представляется всей группе и обсуждается. С этой целью используются различные приемы: составление списка «известной» информации, рассказы-предположения по ключевым словам, визуальная организация материала, верные и неверные утверждения, технологическая карта феномена.

На стадии «осмысления», студенты получают научно обоснованную новую информацию. Это могут быть тексты научных статей, видеосюжеты лекций, фрагменты фильмов, с которыми студенты активно работают, используя приемы сравнительного анализа, обобщения, интерпретации.

Общепризнанным является прием свободного ассоциирования, который позволяет научить студентов мыслить творчески и критически, предоставляя мыслям полную свободу. Свободное ассоциирование применяется нами для группового решения задач. Командный поиск решений проблем в формате «мозгового штурма» эффективен на практических занятиях по конфликтологии, психологии управления.

На стадии «осмысления» информации используется прием ИНСЕРТ, который заключается в интерактивной системе записи при чтении и осмыслении нового материала. Основная идея этого приема заключается в том, что при чтении больших текстов, особенно первоисточников, с обилием фактов и сведений студентам предлагается вести записи, используя условные знаки для обозначения того, что противоречит их представлениям, что является интересным и неожиданным, о чем возникло желание узнать побольше. Прием способствует развитию аналитического мышления и является средством отслеживания понимания материала.

Наряду используется прием «ключевые слова», который способствует активизации внимания при знакомстве с текстом оригинала, способности осмыслить суть вопроса.

Прием синквейн или «стихотворение, написанное по определенным правилам, используется как способ синтеза материала, позволяющего развивать способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, кратких выражениях. Это эффективный приём развития рефлексивных способностей. К примеру, синквейны «Детство», «Конфликт», «Личность».

Оценивая эффективность технологии развития критического мышления в преподавании психологии, необходимо отметить, что большинство предлагаемых приемов способствует развитию всех категорий личностно-профессиональных компетенций современного специалиста. Фокусируя внимание на смысле изучаемого материала, студенты успешнее преодолевают трудности постижения психологии, использования полученных знаний в профессиональной деятельности.

Литература

1. Баева, Л.В. Инновационные практики обучения: преподавание философии в больших потоках / Л.В. Баева и др. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2017. – 128 с.
2. Федорова, А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза / А.В. Фёдорова. – М.: МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. – 616 с.
3. Федотовская, В.И. Развитие критического мышления как задача высшей школы / В.И. Федотковская. – М.: Академия, 2003. – 207 с.
4. Халперн, Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.