

**Пути активизации познавательной деятельности студентов
в учебном процессе**

Полуйчик Т.В.

Белорусский национальный технический университет

Аннотация:

Работа представляет изучение связи стиля учения студентов и активизации познавательной деятельности в учебном процессе согласно модели FelderSoloman. Описываются формы и методы для педагогического регулирования и усовершенствования качества образовательного процесса, основанные на привилегированном стиле группы студентов.

Проблема активизации познавательной активности студентов в процессе преподавания естественнонаучных и филологических дисциплин актуальна как для традиционной педагогики, так и для инновационной педагогики. По словам Б. Лу Ливер, «... все учащиеся, без какого-либо исключения, могут учиться. Единственное, на что они могут оказаться неспособными, – это учиться так, как предписывается конкретной программой, учебником или учителем» [1, с. 6]. Иными словами, речь идет о проблеме, которая раньше вообще не стояла перед традиционной дидактикой, а именно о возможном «конflikте стилей учения», т. е. о несовпадении познавательного стиля ученика с: 1) технологией (методами) обучения; 2) стилем учителя; 3) общим стилем группы [1].

В общем смысле, под стилями учения понимают устойчивый способ восприятия и переработки информации обучающимися [2].

Попытки выделять и классифицировать стили учения неоднократно предпринимались в педагогической психологии (Б. Лу Ливер, Д.А. Колба, А. Мамфорд, П. Хани, М.А. Холодная и др.).

Классификация стилей учения от Ричарда Фелдера и Линды Силверман включает в себя 8 типов стилей учения: активный, рефлексивный, чувственный, интуитивный, визуальный, вербальный, последовательный, глобальный. Выявление ведущих стилей учения у студентов, и организация процесса обучения с учетом этих стилей, позволит существенно активизировать познавательную активность студентов на занятиях. Каждый стиль соответствует определенной модальности восприятия и переработки информации и заложен в шкалу, включающую два противоположных способа предпочтений.

Активный и рефлексивный стиль обучения отличаются подходом к обработке информации. Активные студенты стараются обсудить изучае-

мый материал, организуют дискуссию на занятиях. В то время как рефлексивный тип стремиться в одиночку поразмышлять над материалом, обдумать полученную информацию. Как правило, активным учащимся больше нравится работать в группе, в отличие от рефлексивных, которые предпочитают учиться в одиночестве. Отсиживать лекции без всяких движений и физических действий кроме конспектирования непросто обоим типам, но особенно сложно активным учащимся [3].

Любой курс должен быть активным в той или иной степени: для активных студентов необходимо организовывать периодические дискуссии и работу в группах; активизировать работу студентов активного типа можно через творческие задания, проектные работы, групповые формы работы. Студентам рефлексивного типа можно предложить написать резюме по изучаемому материалу, разработать рекомендации о возможных вопросах и способах применения полученной информации. Для студентов с рефлексивными предпочтениями следует делать паузы в лекциях на несколько минут для размышлений и вопросов.

Важно заметить, что две стороны этой шкалы не крайности: противоположность активному стилю обучения – пассивный, а не рефлексивный. Более того, обучение в группе только с пассивным стилем (без каких-либо действий, активностей, дискуссий) будет неэффективно как для активных студентов, так и для рефлексивных.

Сенсорный и интуитивный стиль обучения отличается спецификой сбора изучаемого материала. Сенсорники опираются на факты, проверенные методы работы, внимательны к деталям. Они более практичны и с трудом будут активны на занятиях, если не видят связи материала с реальной жизнью. Интуитивный тип, напротив, не любит повторений, а любит инновации, хорошо схватывают новые модели и концепции. Они чувствуют себя более уверенными с абстракциями и математическими формулами, быстры, изобретательны. Однообразные действия с повторениями их тяготят [3].

Интуиты будут активны на занятии, если обнаружат теоретическую связь с изучаемым материалом; уверены, что оцениваться будет работа в целом, а не детали; будет предоставлена возможность интерпретировать материал, связывая различные факты воедино. Интуитам следует давать много теории подряд, чтобы они могли строить гипотезы, делать собственные выводы, и в конце – практика, желательно абстрактная (построить модель, доказать теорему, подумать над решением и тому подобное).

Сенсорикам можно предложить на занятиях находить и обсуждать связь изучаемого материала с реальным миром, практическое применение информации, с абстракциями у них могут возникать трудности; искать специфические примеры понятий и процедур. Сенсорам надо давать зада-

ния на повторение, на усвоение материала сразу после лекций. Им требуется больше времени на выполнение тестов, а в задания необходимо включать визуальные материалы: графики, таблицы, рисунки. Надо на каждую тему давать прикладные задания (посчитать, решить, запрограммировать и тому подобное).

Для успешного курса традиционного обучения материал должен быть одновременно и конкретный (для сенсоров), и абстрактный (для интуитов). Преподаватель должен объединять факты, данные и теории, модели вместе, чтобы обеспечить вовлеченность всех студентов.

Визуальный и вербальный стиль обучения отличаются особенностями презентации материала. Визуальный тип предпочитает работать информацией в виде графиков, планов, схем и т. д. Они лучше усваивают то, что видят. Вербальный тип, в свою очередь, чувствителен к слову, к тому, что он слышит [3].

Исследования показывают, что визуалов в целом больше среди студентов, поэтому на лекциях, можно повысить активность через различные презентации материала, работу с цветом в этих графиках, схемах, таблицах. Для таких студентов можно предложить создать видео-анимацию изучаемого материала, карту понятий темы. Вербалам будет интереснее написать резюме или краткий конспект вопросов, перевести уже готовую схему или график в письменные описания. И конечно, вербалам нужны дискуссии и обсуждения, например, помощь в обучении другим учащимся (комментарии к урокам, форумы и тому подобное).

Весь материал должен содержать визуализацию, что будет очень полезно визуалам и, безусловно, не будет лишним для студентов с вербальными предпочтениями (никак не помешает в обучении). Необходимо давать задания на обсуждение – очень полезно для вербалов.

Последовательный и глобальный стиль обучения определяют предпочтения в организации информации. Последовательный тип опирается на ранее изученный материал, шаг за шагом усваивая информацию. Глобальный тип работает скачками, пытается создать общее понимание темы. Такой тип быстро решает задачу, по-новому соединяя части целого, и не всегда может объяснить, как он это сделал. В то время как последовательный тип будет опираться на известные алгоритмы решения задач [3].

Повысить познавательную активность студентов последовательного типа обучения можно через задания систематизации изучаемого материала, построения таблиц, схем, плана категорий темы. Последовательные студенты легко обучаются, так как все лекции и учебники – последовательные. Глобальным студентам сложнее в начале обучения: их надо вовлекать в процесс, чтобы они не потеряли интерес к предмету. Преподаватель должен предоставлять большие схемы предмета с основными этапами

обучения, рассказывать план урока и стараться ссылаться на материал, который студент уже знает. Нужно давать студенту свободу в решении задач, а не заставлять делать по алгоритму преподавателя. Для активизации познавательной деятельности можно давать задания «на креативность», которые имеют несколько альтернативных решений и требуют знания материала из других курсов или дисциплин. Для глобалистов будет интересна работа с обзорными статьями, презентация предстоящего к изучению раздела дисциплины.

Краснова Т.И. приводит методические рекомендации для активизации познавательной деятельности студентов в учебном процессе с учетом их стилей учения:

- при введении студентов в материал презентовать феномен или проблему, которая соответствует теории;
- уравнивать конкретную и концептуальную информацию;
- активнее использовать диаграммы, схемы, визуальные презентации в дополнении к вербальному и письменному объяснению на лекциях и при работе с различными типами текста;
- для иллюстрации абстрактного концепта приводить один конкретный пример;
- использовать аналогии и демонстрации для иллюстраций;
- выделять на занятиях время для обсуждения и интерпретации [2].

Литература

1. Ливер, Бетти Лу. Обучение всего класса / Бетти Лу Ливер. – М.: Новая шк., 1995. – 48 с.
2. Краснова, Т.И. Как при планировании занятия учитывать разные стили учения студентов? / Т.И. Краснова // Социология в аудитории: искусство коммуникации: научно-методическое пособие для преподавателей / редкол. И.Д. Ковалева [др.]. – Харьков: ХНУ, 2004. – С. 33–41.
3. Felder, R.M. Learning and teaching styles in engineering education / R.M. Felder, L.K. Silverman (1988). – Engineering Education, 787. – 674–681.