

Заключение. В связи с обозначенной выше необходимостью и важностью повышения финансовой грамотности в Республике Беларусь рекомендуется сконцентрировать внимание на работе со школьниками и молодежью, что требует совместной работы с Министерством образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артемьева, С.С. Оценка финансовой грамотности российской и зарубежной молодежи и рекомендации по ее повышению / С. С. Артемьева, В.В. Митрохин // Интеграция образования. – 2018. - Т. 22, № 1. - С. 46.
2. OECD/INFE International Survey of G20/OECD INFE CORE COMPETENCIES FRAMEWORK ON FINANCIAL LITERACY FOR ADULTS Adult Financial Literacy Competencies [Электронный ресурс] // OECD Better policies for better lives. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/daf/fin/financial-education/OECD-INFE-International-Survey-of-Adult-Financial-Literacy-Competencies.pdf> – Дата доступа: 17.10.2019.
3. Финансовая грамотность населения Республики Беларусь: факты и выводы [Электронный ресурс] // Национальный банк Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.nbrb.by/today/FinLiteracy/Research/FL_AFI_Belarus_2016.PDF - Дата доступа: 17.10.2019.
4. О плане совместных действий по повышению финансовой грамотности населения на 2019 – 2024 годы [Электронный ресурс] : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12 апр. 2019 г., № 241/б // Национальный банк Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.nbrb.by/today/finliteracy/docs/pdf/p241_6.pdf. – Дата доступа: 17.10.2019.

УДК 330.1

СРАВНЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. М. Ситкевич, ГУ «БелИСА», г. Минск

Резюме - в данной статье рассмотрены особенности национальных инновационных систем зарубежных стран в части структуры НИС, государственной поддержки инновационных процессов, развития инновационной инфраструктуры, выявлены особенности НИС Республики Беларусь.

Ключевые слова: национальная инновационная система, инновационная деятельность субъект инновационной инфраструктуры.

Введение. Драйвером современной экономики являются знания и технологии. Республика Беларусь является открытой экономикой, поэтому инновационная деятельность определена одним из направлений развития. Интенсивность осуществления инновационной деятельности по разработке и вовлечению новых технологий или усовершенствованных продуктов в хозяйственный оборот имеет весьма важное значение.

Основная часть. В рамках настоящей работы проведен анализ национальных инновационных систем (далее – НИС) США, Японии и Китая. НИС США функционирует по модели тройной спирали, которая характеризуется взаимодействием государства, бизнеса и университетов. Одной из особенностей НИС США является децентрализация [1]. Поддержка инновационного развития осуществляется как на уровне общегосударственном, так и территориально-административных единиц. Государственная поддержка осуществляется как в рамках прямого стимулирования, так и в части создания условий для инновационной деятельности. Прямое стимулирование осуществляется в основном в рамках государственных программ. Отдельное внимание оказывается поддержке малого и среднего бизнеса. Косвенная поддержка осуществляется посредством различных льгот. Одной из льгот можно отметить налоговые кредиты на научные исследования. Субъекты инновационной инфраструктуры США имеют продолжительную и положительную историю. Особенно необходимо отметить интенсивность инновационной деятельности в университетах страны. Таким образом в США сформирована многолетняя культура инновационных процессов, когда от идеи до ее внедрения проходит полный цикл процессов и НИС оказывает в этих процессах ключевую роль.

НИС Японии развивается в рамках планов инновационного развития. Планы инновационного развития постоянно совершенствуются. Характерной особенностью 4 базового плана является переход от приоритетных направлений к приоритетным задачам. Одним из направлений развития НИС направлено на изменение структуры экспорта. Япония намерена перейти в большей степени на экспорт решений в области производственной и социальной инфраструктуры. Пятый «базовый план» предусматривает формирование восходящей спирали роста человеческих ресурсов. Поощрение малого и среднего, а также венчурного предпринимательства в инновационной сфере является одним из решений этой задачи [2]. В рамках развития субъектов инновационной инфраструктуры акцент смещен в сторону развития технополисов. Развитие технополисов предполагает не только промышленное развитие, но и содержание инфраструктуры. При этом создание технополисов осуществляется в целях продвижения региональной экономики и развития передовых технологий [3]. Одним из инструментов НИС Китая можно выделить национальные программы решения важнейших научно-технических проблем. Китай является лидером мирового рынка инноваций от предпринимательства. Китай перенимает опыт зарубежных стран в этой области. Можно отметить, что малый бизнес является точкой роста и прогресса в инновациях для все большей интеграции и глобализации с мировой хозяйственной системой. Анализ развития национальных инновационных систем зарубежных стран позволяет сделать следующие выводы. В странах ЕС и США, Японии и Китая оказывается как прямая, так и косвенная поддержка инновационного развития. В рассматриваемых странах значительная роль государства в финансировании и стимулировании инновационных процессов. Однако, каждая рассматриваемая страна

имеет свои особенности в области формирования НИС и развития отдельных ее элементов. Опыт Республики Беларусь аккумулировал положительный опыт рассматриваемых стран. Развитие НИС в Республике Беларусь осуществляется в рамках комплекса мероприятий, утверждаемого ежегодно. В общем порядке реализация комплекса мероприятий осуществляется по 14 направлениям. В настоящее время комплекс мероприятий утверждается ежегодно. Одним из предложений по совершенствованию НИС можно отметить утверждение единого комплекса мероприятий по развитию НИС на 5 лет, что унифицировано с периодом реализации ГПИР.

Динамика основных показателей, характеризующих инновационную деятельность в Республике Беларусь, подтверждает положительный тренд развития: удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе организаций промышленности (с 22,7 до 23,3 процента), при этом в 2015 году достигнуто минимальное значение показателя (19,6 процента). Начиная с 2016 года ежегодно отмечается его прирост; удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции организаций промышленности (с 14,4 до 18,6 процента); удельный вес отгруженной инновационной продукции новой для мирового рынка в общем объеме отгруженной продукции организаций промышленности (с 1,1 до 1,2 процента) [4]. Вместе с тем, развитие НИС в республике ограничено уровнем социально-экономического развития, в том числе возможностью поддержки науки и технологий. Одним из важнейших показателей, характеризующих уровень научно-технического и инновационного развития страны, является наукоемкость ВВП – доля затрат на научные исследования и разработки в ВВП страны. Динамика данного показателя отражена на рисунке.

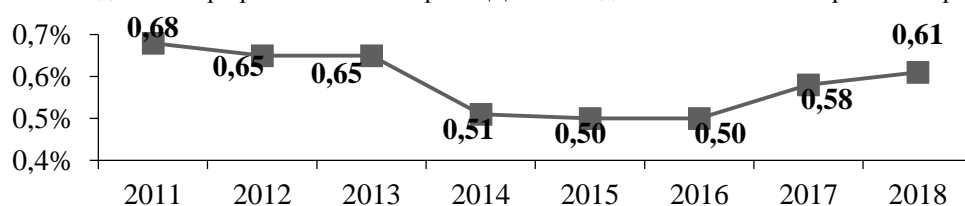


Рисунок – Наукоемкость ВВП Беларуси в 2011 – 2018 гг.[5]

Позитивной особенностью наукоемкости ВВП за рассмотренный период стало то, что с 2015 года значение показателя прекратило падение, при этом в 2017 и 2018 годах отмечен рост наукоемкости ВВП с 0,5 до 0,61 %. Одной из главных причин данного факта является централизация в 2017 году инновационных фондов в стране и практически полное освоение данных средств по направлениям, определенным Законодательством [6]. Для сравнения в Российской Федерации расходы на научные исследования и разработки составляют более 1 процента, Китае – более 2 процентов, Германии - 3 процента ВВП. Лидерами по расходам – Израиль и Южная Корея имеют 4,6 процента ВВП [7].

Заключение. Таким образом, в Республике Беларусь функционирует НИС, характеризующаяся многообразием элементов. Совершенствования инновационного развития осуществляется в рамках организационно-правовых основ инновационной деятельности и совершенствования механизмов реализации. Меры, принятые на государственном уровне, позволили сформировать положительный тренд показателей инновационного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. The Rise of Innovation Districts: A New Geography of Innovation in America [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/07/InnovationDistricts1.pdf> : Дата доступа: 07.02.2020).
2. Базовый План науки и техники [Электронный ресурс]. – URL: <https://www8.cao.go.jp/cstp/kihonkeikaku/5honbun.pdf> (Дата доступа 10.02.2020).
3. Инновационный успех Японии: миф или реальность? [Электронный ресурс]. – URL: <https://creativeconomy.ru/lib/10078> (Дата доступа: 10.02.2020).
4. Наука и инновации [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/> (Дата доступа: 07.02.2020).
5. Внутренние затраты на научные исследования и разработки [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/graficheskiy-material-grafiki-diagrammy/vnutrennie-zatraty-na-nauchnye-issledovaniya-i-razrabotki/> (Дата доступа 07.02.2020).
6. Указ Президента Республики Беларусь от 7 августа 2012 г. № 357 «О порядке формирования и использования средств инновационных фондов» // Консультант плюс. Беларусь. Технология / ООО «ІOpСпектр». — Минск, 2019.
7. Расходы на НИОКР [Электронный ресурс]. — URL: <https://knoema.ru/atlas/topics/%D0%98%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%B0%D1%81%D1%85%D0%BE%D0%B4%D1%8B-%D0%BD%percent-%D0%BA-%D0%92%D0%92%D0%9F> (Дата доступа: 20.10.2019).