

УДК 37.03

Литвинова Н. А., Счастливая А. М., Финькевич Л. В.

**ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ  
К ПОЛИКУЛЬТУРНОМУ ОБЩЕНИЮ КАК РЕСУРС  
УСПЕШНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЁРСТВА**

*Белорусский национальный технический университет,  
УО «Белорусский государственный педагогический университет  
имени М. Танка», Белорусский государственный  
университет культуры и искусств,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Образование является тем социальным институтом, который обеспечивает вторичную социализацию личности посредством механизмов присвоения и подражания этическим, нравственным, эстетическим интеллектуальным эталонам социальной общности.

Миссия современного образования видится как содействие личности в осмыслении своей субъектности, реализации своего человеческого предназначения, своей общечеловеческой сущности во всех реалиях определённой социокультурной среды, в том числе, профессиональной деятельности. Многокультурность современного мирового сообщества является общепризнанным фактом. Нельзя не согласиться с идеей Р. Синга в том, что «Многообразие, а не однородность будет стержнем динамической глобальной системы, и именно это явится одним из самых трудных испытаний человечества перед будущим. Там, где многообразие выступит фактором развития, образование сыграет ключевую роль» [1, с.9].

Следует признать, что одной из недостаточно разработанных проблем нашего современного профессионального образования является готовность будущих специалистов к деятельности в поликультурном пространстве. Хотя, очевидно, что как внутренняя, так и внешняя среда организации любого типа и сферы деятельности в силу глобальных миграционных

процессов, профессиональной мобильности людей, трансформации трудовых ресурсов и т.п. представляет собой поликультурную матрицу, в которой представлены разные мировоззренческие позиции, ценностные ориентации, модели этически приемлемого взаимодействия, в том числе поведения и коммуникации. Формирование личностной компетентности будущего специалиста к успешной профессиональной деятельности в такой среде требует, с одной стороны, поиска нового содержания и методов такой подготовки, с другой стороны, обеспечивается определённым уровнем интеллектуального развития личности обучающихся.

В последнее время появляется ряд научных работ, освещающих те или иные аспекты поликультурного образования (Дмитриев Г.Д., Ганина С.А., Величко В.В., Дергай А.В., Карпиевич Д.В., Савчик О.М., Коваль Т.А. и др.). Бесспорно, межкультурное образование признаётся обязательным условием всесторонней образованности любого человека, так как основывается на признании целостности и ценности мирового культурного пространства и предполагает такую форму его присвоения как самообразование. Однако система знаний, умений, понимание культурных смыслов, семантики ценностей, символов-маркеров нравственных идеалов, формирование надситуативных, общечеловеческих сущностных ценностей требует целенаправленного влияния институтов образования. Разделяем мнение о том, что содержанием и достижением одновременно межкультурного образования в современной высшей школе выступает комплекс знаний, умений и ценностей, основанных на признании и развитии свободы, демократии, солидарности и прав человека, ведущих к взаимообогащению культур. Конкретные задачи и цели могут раскрываться в любом содержательном контексте, быть имплицитно представленным в контенте учебной дисциплины. Серьёзным аспектом необходимо признать стиль педагогического взаимодействия. Принимая диалогичность как принцип по-

строения современного вузовского образовательного процесса, указываем на необходимость следования определённым правилам, обеспечивающим успешность достижения цели. Это, во-первых, культуросознание - признание, понимание и терпимое отношение к другой культуре, уважение культурных различий, а во-вторых, культуросозидание межкультурных качеств. Такие качества как симпатия, гибкость, терпимость, интерес к другой культуре, интеллектуальное любопытство и широкий кругозор, общительность являются базовыми и универсальными, позволяют устанавливать и развивать партнёрские связи и долгосрочное сотрудничество между разными культурными группами. Эти качества с точки зрения социальной психологии личности являются элементами психологической культуры современного человека. Среди комплекса базовых понятий современной концепции психологической культуры, разработанных Я.Л. Коломинским, особо выделяется «готовность личности к новым видам общения и деятельности», которая трактуется как «система мотивационно-потребностных, когнитивных и поведенческих характеристик личности, обеспечивающих успешность социально-психологической адаптации и эмоциональное благополучие в новых группах и коллективах и успешную совместную деятельность» [2, с. 6]. Важно, что в научном пространстве поликультурное образование рассматривается как компонент профессионального образования, направленный на знание культуры своего этноса, на усвоение культурных ценностей других национальных групп, формирование умений взаимодействовать с представителями других культур на принципах взаимопонимания, толерантности, что является условием противостояния дискриминации, национализму и расизму[3].

Базовым психологическим ресурсом, который лежит в основе высокой эффективности образовательной деятельности в данном направлении, является интеллектуальный потенциал личности студентов. Интеллектуальный потенциал студентов

рассматривается как внутреннее условие при выборе методов, форм организации учебно-профессиональной деятельности.

Нами была предпринята попытка исследования культурного интеллекта современных студентов, будущих специалистов в области менеджмента (38 чел.). Модульный подход в когнитивной психологии позволил Г.Гарднеру сформулировать теорию множественного интеллекта. Наряду с этим, разработана концепция культурного интеллекта, которая базируется на результатах эмпирических исследований К. Эрли и С. Анг, проведённых в 25 странах мира. Согласно этой концепции успешность межкультурных коммуникаций определяется тем, насколько человек способен распознавать разнообразные культурные сигналы, знать и понимать культурные последствия коммуникации, выбирать эффективные, адекватные данной культуре модели поведения. Авторами была разработана модель культурного интеллекта, включающего четыре базовых компонента: метакогнитивный, когнитивный, мотивационный и поведенческий. Эти компоненты, как указывают А.П.Лобанов и Н.В. Дроздова, обозначены как побуждение, знание, стратегия и действие. Результаты нашего исследования с использованием теста «Шкала культурного интеллекта» К.Эрли и С. Янга [4, с.86] показали разную степень культурного интеллекта студентов. Преобладающее число студентов (66%) характеризует средний уровень культурного интеллекта, высокий уровень выявлен у 18% студентов, очень высокий – у 5%. Вместе с тем установлено, что низкий уровень культурного интеллекта присущ 11% студентов, очень низкий уровень в данной выборке отсутствует. Анализ показателей компонентов культурного интеллекта показал, что все они представлены, но в разной степени выраженности. Так, к примеру, при очень высоком и высоком общем уровне, поведенческий компонент представлен преимущественно высокими баллами (6 из 7 студентов). Наименьший показатель в этом компоненте связан, как видно, с отсутствием личного опыта общения с

представителями других культур, с недостатками общего культурно развития (искусство, ремёсла в иных культурах). При этом самые высокие показатели обнаружены в мотивационном компоненте, что позволяет констатировать стремление к изучению культуры и развитие способностей к успешному функционированию в изменяющихся социокультурных условиях. Это, на наш взгляд, важнейшее условие формирования компетентности будущих специалистов для реализации задач успешного социального партнёрства. Наиболее низкие показатели при всех уровнях культурного интеллекта установлены в метакогнитивном и когнитивном компонентах (3 балла из 7 возможных), что следует интерпретировать как низкий уровень знания культурной среды и понимания культурных особенностей для построения успешного межличностного взаимодействия, создания стратегий успешного партнёрства и дальнейшего сотрудничества.

Полученные факты позволяют утверждать актуальность задач реализации содержания и принципов межкультурного образования в подготовке специалистов. Содержание образования должно быть имплицитно представлено как в содержании учебных дисциплин, практик специальностей, так и творческих работ студентов, в организации воспитательной работы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Синг, Р. Образование в условиях меняющегося мира // Р. Синг. – Перспективы. – 1993. № 1. – С. 7 – 21.
2. Коломинский, Я.Л. Социальная психология школьного класса: Науч.-метод. пособие для педагогов и психологов / Я.Л.Коломинский. – Мн.: ООО «ФУ Аинформ», 2003. – 312 с.
3. Дмитриев, Г.Д. Межкультурное образование / Г.Д. Дмитриев. – М: Народное образование, 1999. – 208 с.
4. Лобанов, А.П., Дроздова, Н.В. Практический интеллект: как и чему учить человека умелого / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Минск : РИВШ, 2018. – 98 с.