

# Сообщество экономистов Беларуси: роль исследований в профессиональной деятельности<sup>1</sup>

Александр КОВАЛЁВ



Белорусский национальный технический университет, доцент, кандидат экономических наук, Республика Беларусь, г. Минск, e-mail: kavaliou.aliaksandr@gmail.com

УДК 330.101

**Ключевые слова:**  
*сообщество экономистов Беларуси; методология экономики; научные исследования; социология экономической науки.*

нении с другими странами. Для развития экономических исследований в Беларуси необходимы увеличение финансирования научных разработок и интернационализация науки.

## Введение

Попытки преодоления кризисных состояний экономики неизбежно требуют анализа и зачастую пересмотра не только проводимой экономической политики, но и более длительных «инфраструктурных» элементов экономической системы – экономического образования и экономической науки. В мировой научной литературе в последние десятилетия высказываются обоснованные мнения о том, что тенденции формализации/математизации экономической науки завели ее в тупик, превращая в башню из слоновой кости [1; 2; 3].

Тенденции белорусской экономической науки и образования также (хоть и редко) становятся предметом анализа [4; 5; 6]. Авторы данных работ приходят к выводу о несоответствии мировым трендам вектора развития экономической науки и образования в Беларуси.

В настоящей статье мы ставим целью проанализировать один из аспектов обозначенной проблемы – место научных исследований в деятельности белорусских ученых-экономистов,

выявить причины сложившегося состояния и предложить ряд мер, которые будут содействовать повышению количества и качества исследований.

По нашему мнению, анализ состояния научной сферы на основе наукометрической информации может показать состояние дел, никак не способствуя выявлению приведших к такому положению причин. Для поиска причин эффективным инструментом могут послужить социологические опросы самих участников профессионального экономического сообщества, ставшие популярным методом исследования в мире [7; 8; 9; 10].

В социологическом исследовании использовались методы неструктурированного интервью и анкетирования. Опрос охватил все регионы Беларуси, участниками стали преподаватели университетов (как государственных, так и негосударственных), сотрудники научных организаций (как государственных, так и независимых исследовательских центров), а также ряд экономистов, работающих в различных органах государственной власти. Всего было получено 220 анкет. Подробно методика составления и распространения анкеты изложена в [11].

В данной статье представлены выявленные в опросе мнения о состоянии экономических исследований в стране и проблемах их развития.

Целью статьи является проверка распространенного мнения об отставании уровня организации и результатов научных исследований в Беларуси от современных мировых трендов. Результаты показывают, что количество и качество исследований в Беларуси контрастируют в худшую сторону по сравнению с другими странами. Причинами являются недостаточная инфраструктура (отсутствие финансирования, дефицит журналов для размещения статей по результатам исследований) и несоответствие организационных подходов к исследованиям в срав-

<sup>1</sup> Автор выражает огромную благодарность за помощь в составлении анкеты И.Н. Кандричиной; за внимательное прочтение и советы по корректировке анкеты П.С. Лемещенко, И.В. Пелипасю, В.Н. Усоскому, А.С. Чубрику; за помощь в распространении анкет О.В. Берковой, А.М. Бондаревой, А.В. Данильченко, Н.Н. Жилинской, О.А. Золотаревой, Т.Ф. Манцеровой, Д.В. Мухе, И.В. Новиковой, О.Н. Павловой, Т.А. Сахнович, С.Ю. Солодовникову, Б.В. Сорвинову, А.К. Щербе; а также всем коллегам, участвовавшим в анкетировании.

### Количество и качество исследований и публикаций

В сфере экономических исследований в Беларуси на регулярной основе задействованы порядка 2 000 профессиональных экономистов. Анализ интернет-сайтов вузов страны показал, что на кафедрах экономического/управленческого профиля заняты около 1 700 сотрудников. Кроме того, экономисты сосредоточены в научных организациях как государственных (Институт экономики НАН Беларуси, Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики), так и негосударственных (Исследовательский центр ИПМ, BEROС, аналитический центр «Стратегия», Либеральный клуб); в государственных органах (управления анализа и прогнозирования в Национальном банке, главное управление макроэкономического анализа и прогнозирования Минэкономки). Наконец, исследования ведутся бизнес-практиками и независимыми исследователями. Общее количество ученых-экономистов в Беларуси может быть оценено в 2 000–2 200 человек.

Публикация результатов исследований в виде научных статей в современном научном мире считается одним из основных критериев оценки уровня университетского преподавателя. Устоявшейся нормой является мониторинг руководителями подразделений (как правило, факультетов) публикационной активности сотрудников. При этом речь идет и о количестве публикаций, и об их качестве. Оценкой качества выступают рейтинг журналов, в которых опубликованы статьи, и индекс цитируемости.

В Беларуси отсутствуют рейтинги научных экономических журналов, в связи с чем для оценки количества публикаций нами был принят за основу *Перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований*, утвержденный ВАК Республики Беларусь. По состоянию на 2019 г. по экономическим наукам в него включены 43 журнала и 12 сборников научных трудов. Впрочем, сразу следует оговориться, что тематика многих из журналов

ограничена – например, 4 журнала посвящены исключительно исследованиям проблем экономики агропромышленного сектора; есть журналы, ограниченные тематикой бухгалтерского учета и аудита, региональной экономики, интеллектуальной собственности, экономики образования и т. д. Многие «университетские» журналы объединяют вместе с экономическими публикации и по другим научным направлениям, от социологии до материаловедения. Журналы выходят с различной периодичностью – от 1 до 12 раз в год. Для оценки количества статей по экономике были изучены интернет-сайты всех журналов и проанализировано содержание номеров за 2015–2018 гг. Число публикуемых статей – около 1 300 в год. Необходимо учесть, что некоторые белорусские авторы публикуют статьи в российских и иных зарубежных журналах, однако и в отечественных журналах публикуются иностранные авторы – и сальдо данных «потоков» существенно не повлияет на полученный результат.

Таким образом, на одного экономиста в среднем приходится 0,66 опубликованной статьи в год. Конечно же, это чрезвычайно мало. Для сравнения: в университетах России требования эффективного контракта предусматривают за календарный год публикации «двух статей в журналах, индексируемых в российской базе РИНЦ, и одной статьи – в международных базах Web of Science и Scopus» [12].

Анализировать качество публикаций отечественных экономистов сложнее. Ни один белорусский журнал по экономике не включен в престижные международные базы индексирования. 22 журнала включены в базу РИНЦ (российского индекса научного цитирования), однако в рейтинг Science Index по итогам 2017 г. включены только четыре, а лучший из них – Белорусский экономический журнал – занял 194-е место. Отдельные ученые из Беларуси включены в электронную русскоязычную базу e-library, в рейтинге по индексу Хирша среди экономистов лучший из них – в конце пятой сотни. Не лучше ситуация и с международными базами: в Web Of Science за 2013–

2017 гг. в топ-150 журналов не было ни одной публикации автора из Беларуси [13].

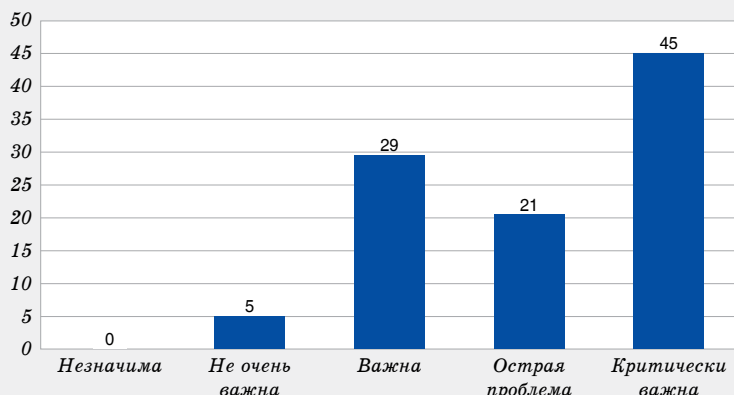
Как результат – мы не можем согласиться с мнением профессора Солодовникова о «*заметном* (курсив мой. – А.К.) вкладе белорусских экономистов в мировую науку» [14, с. 59]. Возможно, вклад и есть, но говорить о его заметности преждевременно.

### Почему так сложилось?

Анализ причин сложившегося состояния предваряет краткое изложение основных результатов социологического опроса. Среднестатистический возраст участников опроса – 50 лет; гендерное соотношение – 40:60 в пользу женщин; степень доктора наук имеют 7% участников, кандидата наук – 41%, магистра – 14%. Белорусские экономисты позиционируют себя преимущественно вне основного течения современной экономической науки (36% респондентов), и только 16% относят себя к мейнстриму. Лидирующие позиции среди научных школ занимает институционализм (43%), за ним со значительным отставанием следуют неоклассическая школа (18%), школа экономики развития (17%), кейнсианство и марксизм (по 16%). Учеными, оказавшими наибольшее воздействие на формирование экономического мировоззрения белорусских экономистов, были названы Маркс (67 упоминаний), Кейнс (58) и Шумпетер (27). Подход к экономической науке как нормативной (вариант ответа «практико-ориентированной с выработкой конкретных рекомендаций для экономической политики или руководства фирм») разделяют 65% опрошенных. Белорусские экономисты считают правильной интеграцию в мировое научное пространство (78% респондентов), но при этом на регулярной основе как минимум один раз в год в конференциях за рубежом участвуют только 39%, а совсем не участвуют 32% (подробнее результаты опроса изложены в [11]).

Основным субъективным фактором низкой публикационной активности является сложившееся в преподавательской среде отношение к научным исследо-

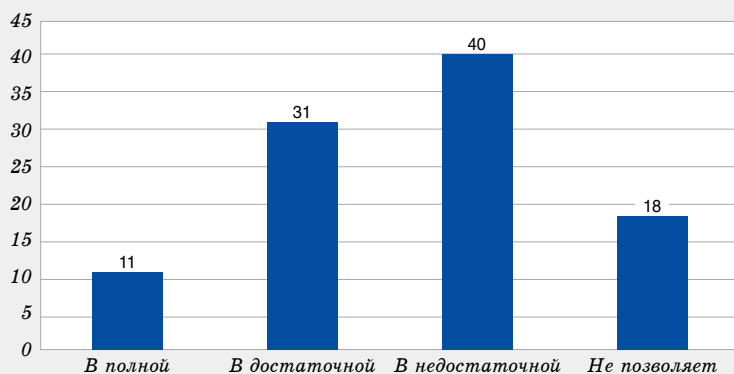
**Оценка важности проблемы отсутствия  
должного финансирования, %**



*Примечание. Собственная разработка.*

Рисунок 1

**Распределение ответов на вопрос  
«В какой мере Ваш рабочий график позволяет  
заниматься научными исследованиями?», %**



*Примечание. Собственная разработка.*

Рисунок 2

550–600 часов в год, то через 25 лет объем средней нагрузки во многих университетах достиг 800 часов. Дополнительной причиной высокой учебной нагрузки является непоследовательность образовательных реформ: затягивание вхождения Беларуси в европейское образовательное пространство ведет к сохранению существующей структуры нагрузки – в соответствии с учебными планами у студентов по-прежнему по 12–14 дисциплин в семестре с объемом аудиторной нагрузки около 550–650 часов, в то время как их европейские коллеги ограничиваются 30 кредитами ECTS в семестр при нормативе «до 12 аудиторных часов на 1 кредит». Распределение ответов классифицировало данную проблему как критически важную (34%), острую (30%), важную (28%).

Уровень доходов вынуждает совмещать работу в разных организациях или выполнять нагрузку более чем на ставку (61% опрошенных), причем среди преподавателей данная доля еще выше – 70%. Такая загруженность не позволяет выделять достаточно времени на проведение научных исследований, что и констатировали респонденты. Только 11% из участвовавших в опросе считают, что их рабочий график в полной мере позволяет заниматься научными исследованиями, 58% – не позволяет либо позволяет в незначительной мере (рисунок 2). Предсказуемо, что среди сотрудников научных институтов последняя цифра ниже – 19%.

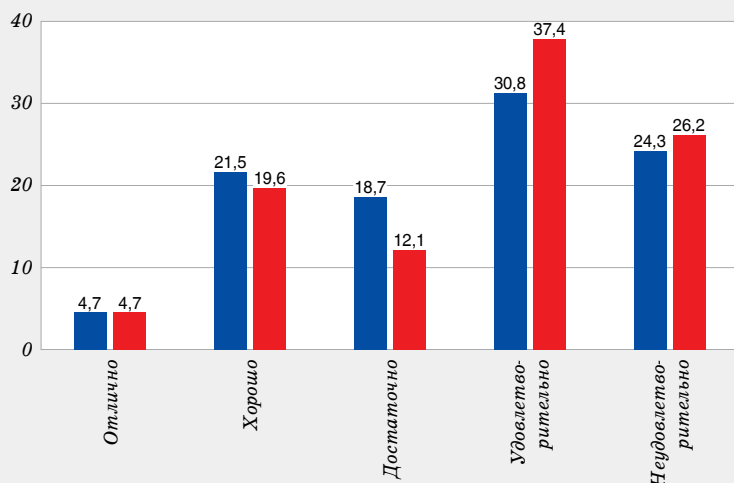
Современные международные стандарты исследования в экономике превращают его в достаточно трудоемкий и дорогостоящий процесс, включая необходимость изучения современной литературы, сбора эмпирической информации и ее обработки зачастую с использованием специализированных компьютерных программ. Очевидно, что каждый из этапов требует финансовой поддержки, недостаток которой снова ощу-

ваниям как к второстепенной, навязанной, а значит, не совсем обязательной нагрузке. Многие коллеги проводят четкое разделение на «преподавателей» и «научных работников», оставляя последним приоритет проведения исследований. Объяснение подобного отношения сразу по нескольким направлениям будет сталкиваться с проблемой отсутствия должного финансирования, которая была указана практически единодушно всеми респондентами (рисунок 1).

С обретением Республикой Беларусь независимости наблюдалось сокращение в вузах мест для обучения за счет бюджетных средств<sup>2</sup>, что стимулировало университеты к расширению набора студентов на внебюджетной основе. При этом с учетом установок на экономию издержек по обеспечению учебного процесса нагрузка преподавателей смещалась в сторону увеличения учебной нагрузки в ущерб нагрузке научной. Если в 1989–1991 гг. учебная нагрузка составляла

<sup>2</sup> В соответствии с данными аналитического обзора № 7 состояния и международных тенденций развития систем образования, подготовленного Центром проблем развития образования Белгосуниверситета [<https://www.bsu.by/Cache/pdf/287993.pdf>, с. 19], в 1990–1993 гг. количество принятых в вузы студентов составляло соответственно 37,5; 36,2; 35; 34,4 тыс. человек.

**Оценка обеспеченности библиотек монографиями и журналами (левый столбец) и электронными базами данных (правый столбец), %**



*Примечание.* Собственная разработка.

Рисунок 3

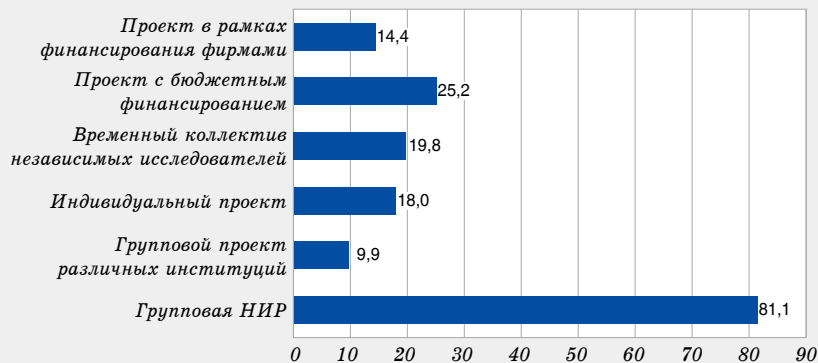
**Уровень владения респондентов иностранным языком**



*Примечание.* Собственная разработка.

Рисунок 5

**Вовлеченность респондентов в различные типы научных проектов, %**



*Примечание.* Собственная разработка.

Рисунок 4

(рисунок 4), в финансируемые фирмами научные проекты было вовлечено 14,4% исследователей.

Средняя обеспеченность библиотек журналами не в полной мере позволяет ученым ознакомиться с новейшими публикациями, но предполагавшаяся гипотеза о дополнительных ограничениях (уровне владения английским языком и современным математическим аппаратом) по результатам опроса подтвердилась лишь частично. Значительная доля участников (45%) оценивают свой уровень владения языком как достаточный для чтения научной литературы (рисунок 5).

С использованием математики в экономике белорусы вполне вписываются в мировые тренды. 96% считают правильным обязательное применение в исследованиях математического аппарата (51% во всех исследованиях, 45% – если исследования носят эмпирический характер). Что касается использования эконометрических моделей в собственных исследованиях, то только 16% респондентов не делают этого, в то время как 84% с различной степенью частоты (6% – всегда, 25% – часто, 53% – иногда) применяют в

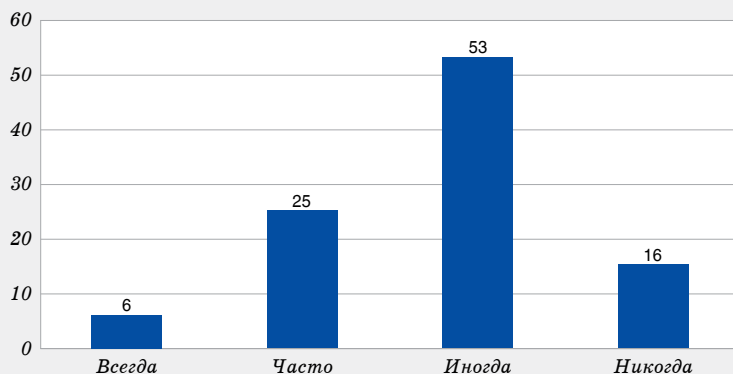
щается в Беларуси. Участники опроса по шкале «отлично – хорошо – достаточно – удовлетворительно – неудовлетворительно» оценивают обеспеченность библиотек научных учреждений монографиями и журналами, равно как и подписку на электронные базы данных и электронные журналы, средне (рисунок 3). Если сотрудники исследовательских институтов в сравнении с университетами имеют больше времени на прове-

дение исследований, то университеты имеют лучшую обеспеченность библиотек.

Сбор эмпирической информации также требует прямых материальных затрат. Между тем, только 22% участников опроса получали в последние 5 лет гранты на исследования. Среди докторов наук данный показатель выше среднего – 71,5%, а среди кандидатов даже ниже – 17,8%.

Большинство участвовали только в бюджетных темах НИР

**Оценка применения эконометрических моделей в собственных исследованиях, %**



Примечание. Собственная разработка.

Рисунок 6

**Оценка финансирования участия в конференциях, %**



Примечание. Собственная разработка.

Рисунок 7

их обсуждение, и на такое участие в конференции (без предоставления доклада или его заочной публикации) университеты выделяют финансирование. Представить себе такое в Беларуси в сегодняшних условиях едва ли возможно, что подтверждается ответом респондентов на вопрос о финансировании участия в конференциях (рисунки 6 и 7). Ответ на данный вопрос вызвал живую заинтересованность среди коллег, видимо, отчаявшихся в своих учреждениях получить подобное финансирование, что проявилось в значительном количестве дополнительных комментариев, изначально не предусматривавшихся в вопросе. Автор настоящей статьи однажды получил отказ в частичном финансировании участия в международной конференции в качестве докладчика по приглашению Оргкомитета с мотивировкой «данное командирование не решает задач университета».

Кроме того, конференции в Беларуси носят, как правило, узконаправленный «предметный» характер, что, вероятно, весьма перспективно для проработки какого-то прикладного аспекта экономической практики (условно – уточнения правильности каких-либо проводок в Плане счетов бухгалтерского учета), но не позволяет услышать концептуальные дискуссии представителей разных течений экономической мысли о путях развития экономики страны и экономической науки. Отсутствует подобный «национальный разговор» и в отечественных журналах, в то время как в мировой практике давно укоренился интересный стандарт дискуссии «статья – возражение на нее другого автора – ответ (ответы)», при этом вся линейка печатается подряд в одном-двух номерах журнала.

Открытый вопрос анкеты о том, какие отечественные экономические журналы читают респонденты, показал, что зачастую интерес проявляется либо к «университетскому» журналу, либо к журналу практико-предметной сферы. При этом 27% респондентов вообще не высказали интерес ни к одному журналу. На этом фоне лидерские позиции заняли «Белорусский экономический журнал» (39%) и «Банкаўскі веснік» (20%), равномерно привлекающие интерес респондентов из разных институ-

своих исследованиях эконометрические модели (рисунки 6 и 7).

Таким образом, не вдаваясь в подробности того, что именно понимают респонденты под «эконометрическими моделями», можно полагать, что перспективы создания конкурентоспособного научного продукта существуют – и для достижения результата требуется грамотное управление процессом научных исследований, тем более что большинство (59%) считают публикацию статьи в рецензируемом зарубежном журнале критерием качества исследования и научного уровня исследователя. Ценный результат по мотивации написания научной статьи получен Н. Маковской при

опросе преподавателей разных специальностей: 59% указали основным фактором собственный научный интерес [15, с. 145]. Представляется, что экономисты не выпадают из общего тренда.

Важным элементом научной жизни является участие в конференциях. В общении с коллегами можно получить ценные замечания на представленное исследование, почерпнуть идеи для перспективных тем, наконец, просто окунуться в атмосферу научного творчества. Автор данной статьи был приятно удивлен, что на Леонтьевские чтения в Санкт-Петербург приезжают экономисты из различных городов Российской Федерации просто послушать доклады и

ций. Результаты опроса напрямую повлияли на выбор журнала для размещения статей по его итогам.

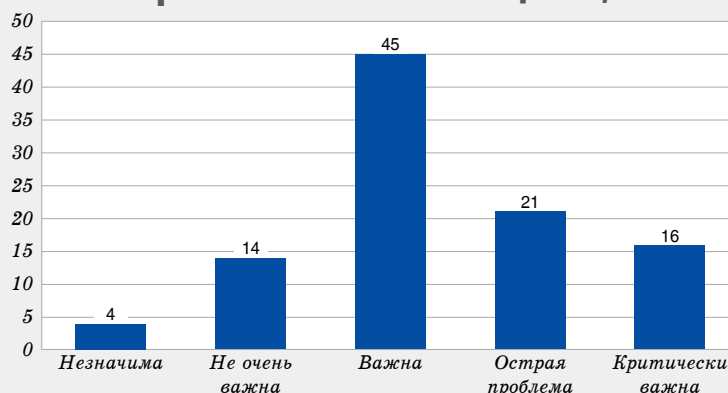
Наконец, еще одним аспектом отставания уровня исследований является их организация. В Беларуси продолжает доминировать классический способ производства научного знания, когда его создают только профессиональные ученые в рамках одной научной дисциплины, объединенные в научные организации. В конце прошлого века стал распространяться другой тип исследований: междисциплинарные коллективы исследователей из различных областей (наука, практика, госуправление) с неиерархическими социальными отношениями в коллективе решают конкретную задачу, при этом практическое применение результатов [16] исследования не противоречит одновременному созданию теории. Белорусские экономисты считают необходимым учет при анализе экономики социальных, культурных, исторических и иных факторов (93,5%) и соглашаются с перспективностью междисциплинарных исследований, необходимость которых в той или иной степени подтвердили 97%.

### Что делать?

Улучшение ситуации с исследованиями возможно только при комплексной реализации целого ряда мер на различных уровнях. Безусловным условием будет являться изменение подхода к организации, объему и принципам финансирования научных исследований. Выполнение научно-исследовательской работы профессорско-преподавательским составом университетов требует выделения в этих целях значительной части рабочего времени и доступа к современной профильной научной литературе.

Финансирование исследований посредством грантов (даже бюджетных, распределяемых через специализированные научные фонды) показало в других странах достаточную эффективность при условии транспарентности процедуры выделения средств и создания реальной конкурентной среды среди исследовательских коллективов, которые могут формироваться не по принадлежности к одной организации, а по

### Оценка важности проблемы невысокого уровня авторитета экономистов в обществе, %



Примечание. Собственная разработка.

Рисунок 8

совместному научному интересу. Такой подход распространяется и в Беларуси и находит поддержку академического сообщества.

Система мотивации должна включить в себя надбавки за научные достижения – при этом критерием должна быть исследовательская и публикационная активность [15; 17]. Понятность и продуманность критериев позволит в данной сфере избежать болезней роста, допущенных в других странах [18].

Очевидно, потребуются перестройка системы научных журналов для того, чтобы они соответствовали международным стандартам:

- разнопредметные журналы университетов в современном мире изжили себя – журналы должны быть профильными;
- журналы должны стремиться быть включенными в международные базы данных, что требует от редакций значительных усилий [19];
- в целях повышения качества публикаций в мире экономических журналов давно применяется двойное слепое рецензирование;
- наконец, абсолютно нормально ориентироваться на рейтинги других стран – нужен отечественный рейтинг экономических журналов.

Перспективным направлением улучшения качества исследований может стать интернационализация отечественного научного пространства, что подтверждается и исследованиями [20], и резуль-

татами нашего опроса: 78% поддерживают тезис о правильности тенденции встраивания отечественной экономической науки в мировое научно-образовательное пространство, 93% считают перспективным проведение совместных исследований с зарубежными партнерами, 76% с разной степенью регулярности поддерживают профессиональные контакты с коллегами из-за рубежа.

Следствием реализации комплекса мер станет повышение уровня авторитета экономистов в обществе, ныне оцениваемого респондентами как низкий (рисунок 8).

### Заключение

Проведенный социологический опрос белорусских экономистов показал, что причинами отставания количества и качества исследований являются следующие:

- загруженность рабочего графика, не позволяющая уделять достаточное время исследованиям;
- недостаток финансирования исследований;
- недостаточный доступ к актуальной литературе (монографиям, журналам) и статистическим базам данных;
- сохранение традиционного способа производства знаний и финансирования науки;
- недостаточность публикационной инфраструктуры (журналов, конференций) и финансирования участия в конференциях.

При этом достаточно высокая оценка респондентами уровня владения английским языком и использования математического

аппарата в исследованиях позволяет сформулировать ряд мер, реализация которых приведет к увеличению количества и повышению

качества исследований в области экономики.

\* \* \*

Материал поступил 22.09.2019.

#### Библиографический список:

1. Тумилович, М. Формализм, экономическое образование и экономическая наука / М. Тумилович // Эковест. – 2003. – Вып. 3, № 1. – С. 102–123.
2. Ефимов, В.М. Исходный институционализм и экономическое образование (часть 2) / В.М. Ефимов // Известия УрГЭУ. – 2015. – № 2 (58). – С. 12–22.
3. Ковалёв, А.В. Экономическая теория: назад в будущее? / А.В. Ковалёв // Вопросы теоретической экономики. – 2018. – № 2. – С. 47–57.
4. Лемещенко, П.С. Экономическая наука Беларуси: путь к самоидентификации / П.С. Лемещенко, И.А. Лаврухина // Вестник Иванковского государственного университета. – 2013. – № 1. – С. 31–40. – (Серия «Экономика»).
5. Акулич, В. Белорусская наука сдает позиции в мире [Электронный ресурс] / В. Акулич. – Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2017/08/18/belorussskaya-nauka-sdaet-pozitsii-v-mire.html>. – Дата доступа: 02.08.2019.
6. Шимов, В.Н. Перспективы развития высшей школы Беларуси: поиск ответов на новые вызовы / В.Н. Шимов, Л.М. Крюков // Белорусский экономический журнал. – 2015. – № 3. – С. 79–103.
7. Мальцев, А. Российское сообщество экономистов: особенности и перспективы / А. Мальцев // Вопросы экономики. – 2016. – № 11. – С. 135–158.
8. De Benedictis, L. Schools of Thought and Economists' Opinions on Economic Policy / L. De Benedictis, M. Di Maio // Eastern Economic Journal. – 2014. – Vol. 42, Iss. 3. – P. 464–482.
9. Frey, B.S. What is Economics? Attitudes and Views of German Economists / B.S. Frey, S. Humbert, F. Schneider // IEW Working Paper. – 2009. – № 451. – P. 31.
10. Wasmer, E. Is there a Consensus among French Economists? / E. Wasmer, T. Mayer // MPRA Paper. – 2009. – 18584. – P. 28.
11. Ковалёв, А.В. Сообщество экономистов Беларуси: теоретико-методологический портрет в социологическом свете / А.В. Ковалёв // Банкаўскі веснік. – 2019. – № 8. – С. 3–14.
12. Корниенко, О.В. Как сравнительно честно отобразить деньги у преподавателей вузов [Электронный ресурс] / О.В. Корниенко // Независимая газета. – 2017. – 22 янв. – Режим доступа: [http://www.ng.ru/science/2017-01-25/11\\_6911\\_money.html](http://www.ng.ru/science/2017-01-25/11_6911_money.html). – Дата доступа: 02.08.2019.
13. Каратчэня, А. Гульня ў тытулы. Што не так з эканамічнай адукацыяй у Беларусі [Электронны рэсурс] / А. Каратчэня // Цэнтр новых ідэй. – Режим доступа: <https://ideaby.org/economic-education>. – Дата доступа: 02.08.2019.
14. Солодовников С.Ю. Культ карго, или Новый объект экономической науки / С.Ю. Солодовников // Белорусская думка. – 2016. – № 1. – С. 56–62.
15. Маковская, Н.В. Эффективная контракция в академической среде Беларуси / Н.В. Маковская // Белорусский экономический журнал. – 2019. – № 2. – С. 138–151.
16. Катъкало, В.С. Эволюция теории стратегического управления / В.С. Катъкало. – СПб.: Издат. дом С.-Петербур. гос. ун-та. – 2006. – 548 с.
17. Воронечкая, Л.Г. Перспективы и приоритеты государственной политики на рынке труда научных работников Республики Беларусь / Л.Г. Воронечкая // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта. – 2018. – № 2. – С. 34–42. – (Серия «Эканоміка, сацыялогія, права»).
18. Курбатова, М.В. Эффективный контракт в высшем образовании: результаты реализации проекта / М.В. Курбатова, И.В. Донова // Журнал институциональных исследований. – 2019. – № 2. – С. 122–145.
19. Балацкий, Е.В. Международный ландшафт рынка российских экономических журналов / Е.В. Балацкий, Н.А. Екимова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2018. – № 4. – С. 110–124.
20. Chulitskaya, T. Science Policies and International Cooperation in the Eastern Neighborhood of the European Union: An Overview / T. Chulitskaya, H. Mazerus, I. Ramasheuskaya, and D. Toshkov // EU-STRAT Working Paper. – 2017. – № 02. – P. 47.

## The Community of Belarusian Economists: the Role of Researches in Professional Activity

**Aliaksandr KAVALIYOU, KAVALIYOU, Ph.D. in Economics, Associate Professor, Belarusian National Technical University, Minsk, Republic of Belarus, kavaliou.aliaksandr@gmail.com.**

**Abstract.** The article investigates the place of scientific research in the professional activities of Belarusian scientists of economic profile. The sociological survey was the main research method. 220 economists from various fields of activity – university teachers, researchers from state and independent research institutes, and employees of analytical departments of government agencies – participated therein.

**Keywords:** community of Belarusian economists; methodology of economics, scientific research; sociology of economics.