

**ИНФОЛОГИЧЕСКОЕ И КОМПЕТЕНТНОСТНОЕ  
ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ КАК ФАКТОР СИСТЕМНОГО  
ПОДХОДА К РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ ЦИФРОВОЙ  
ЭКОНОМИКИ**

**Казиев В. М.**, к.ф.-м.н., доцент, **Казиева Б. В.**, к.э.н., доцент,  
**Шидов А. Х.**, д.э.н., профессор  
Кабардино-Балкарский государственный университет  
г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика  
Российская Федерация

В региональной цифровой экономике, инфологические системы определяют ценность и релевантность бизнес-процессов, поддержки. На рынках всегда присутствуют шумы, неопределённости, задержки. Шум – не только «белый», не только для игроков, потребителей рынка, но и для инвесторов, «институционалов», эффективного участия в информационных процессах, обменах. Шумы – результат не только побочный, но и сознательно провоцируемый агентами регионального рынка. При релевантной обработке информации, учитывая начальное её распределение (как и распределение шума) снижаются потенциальные возможности негативного воздействия шумов, но увеличиваются затраты транзакционные, обеспечения конкурентоспособности.

Следуя [1], учитываем, что адаптация к «шумовым эффектам» может сопровождаться противоположными тенденциями – повышением однородности агентов (ЛПР) наряду с уменьшением их количества и ростом дифференциации агентов. Информация и сообщения (сигналы) тесно связаны, как содержание и форма, но избыточный рост сигналов при отставании информационной их ценности (недостаток информации) может приводить к динамическому хаосу, осложнению принятия решений (как минимум, на допустимом горизонте времени и ценности самого решения), самоорганизации системы, процесса.

Факторы времени и значимости, ценности, а также ресурсоёмкости принимаемого решения – определяющие для ЛПР, его оценки информации. Особенно важен временной фактор: время эвристиче-

ского реагирования часто важнее, чем точность (релевантность) и формализованность (алгоритмизируемость) реагирования.

Формы существования информации – различные (личная, корпоративная, общественная, государственная и др.), но её актуализация, прагматика всегда индивидуальна. Здесь и появляются барьеры – институциональные, региональные, социума, личности. Они мешают ЛПР, распространению информации [2].

«Очистка» информации от шума зависит не только от способностей ЛПР, но и от активации возможностей их улучшения. Например, с помощью соцсетевых структур, аналитических систем, визуализации и виртуализации причинно-следственных связей и др. Плотность образованных в регионе – основа интеллектуального, эволюционного потенциала, стабильности его развития.

Инфологическая поддержка стимулирует компетентность, аналитические системы стимулируют инновационный подход. Знания различной формы, формализации (процедурные, сетевые и др.) распространяются в координатной системе: время, пространство, объём, темп (скорость), технологии (методы), носитель информации (личность, социум, корпоративная структура и др.). Способность знаний усиливать бизнес-процессы требует подключения не только формализуемых знаний, но и эвристик, подсознания и др. При этом, индивиду, структуре не обязательно осваивать все свойства, инфологические особенности и связи с окружением рассматриваемой технологии инфологической системы [3].

Эмпирические знания, опытные, прикладные науки предоставляют количественно фиксируемые величины, отношения. Технологические знания – алгоритмизируемые, процедурные. Общественные науки, знания дают не алгоритмизируемые, не измеряемые, но общие закономерности в общественных процессах, интересные теории, идеальные конструкции. Теоретическим моделям необходимо давать обобщённое представление о социальных процессах, объяснять их, строить прогнозные сценарии. Прагматическое, полезное знание отображается системами технологических инструкций, описывающих конструктивные способы достижения целей, а характер взаимодействий такого знания с технологическими компетенциями запускает самовоспроизводящуюся компетентностную спираль «знания – умения – навыки – их применение» [4].

Поэтому региональное экономическое развитие должно иметь системную цель, эмерджентное свойство, а не только усвоение разработанных теорий и достижение определённых целей. В качестве таких целей могут выступать погружение в недостаточно разработанные теории, исследования в условиях неопределённости, нечёткости целей, многокритериальности принимаемых решений. Тогда будут расширяться границы прагматического знания, источников инновационных решений, возможности творческого коллективного исследования.

Статья публикуется при поддержке РФФИ, проект №17-02-00467-ОГН «Совершенствование организационных и информационных форм управления инновационно-инвестиционными процессами в условиях кластерной диверсификации и трансформации проблемных региональных экономик».

#### **Список литературы**

1. Сапир Ж. К экономической теории неоднородных систем: Опыт исследования дифференцированной экономики / Ж. Сапир. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2001. – 245 с.
2. Arrow Kenneth J. Methodological Individualism and Social Knowledge / K.J. Arrow // *The American Economic Review*. – 1994. – vol.84 – is.2. – p.8.
3. Казиев В.М. Введение в анализ, синтез и моделирование систем / В.М. Казиев. – М.: Бином. Лаборатория знаний. Интуит, 2007. – 244 с.
4. Скорев М.М. Информация, знания и образование как факторы экономического развития / М.М. Скорев // *Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки*. – 2003. – №4. – С. 77-82.