

ГУ, 2018. – 262 с. С. 129-143. URL: <http://tsu.tula.ru/files/40/vestnik-tulgu-eco-2018.pdf> (дата обращения: 01.09.2019).

3. Волков А.В. Прогноз рисков социально-экономического развития России в 2018-2023 годах на основе идеи комплексирования методов познания/ А.В. Волков. Вестник ТулГУ, серия «Экология и безопасность жизнедеятельности». Тула: Изд-во ТулГУ Вестник ТулГУ, серия «Экология и безопасность жизнедеятельности». Тула: Изд-во ТулГУ, 2018. – 262 с. С. 158-167. URL: <http://tsu.tula.ru/files/40/vestnik-tulgu-eco-2018.pdf> (дата обращения: 01.09.2019).

УДК 553.04

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ СТРАНЫ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Иватанова Н.П., Копылов А.Б

Тулльский государственный университет

Теоретико-методологические и методические разработки ведущих российских и западных экономистов направлены на изыскание способов оценки минерально-сырьевых ресурсов для установления оптимального их вовлечения в эксплуатацию, однако они зачастую противоречат целям обеспечения социально-эколого-экономического роста страны и продолжают достигаться преимущественно экстенсивным путем.

Возрождение отечественной экономики и переход к становлению постиндустриального общества в нашей стране неизбежно связаны с восстановлением и развитием минерально-сырьевой базы, которая должна обеспечить потребности внутреннего и внешнего рынка с наименьшими совокупными затратами при соблюдении равновесия в окружающей природной среде. Для этого ситуация должна развиваться таким образом, чтобы добыча минерально-сырьевых ресурсов и использование прочих составляющих природного капитала сопровождалась высоким уровнем эффективности и инновационности их разработки, переработки и потребления. В экономическом секторе ценностно-стоимостных отношений вопросы справедливого распределения и перераспределения доходов от эксплуатации отечественного природного капитала должны соответствовать стратегическим социальным целям развития.

Минерально-сырьевой и экологический потенциалы становятся одними из важнейших факторов развития экономики России и ее регионов, поскольку в нашей стране сырьевые проблемы решались и решаются за счет собственной минерально-сырьевой базы, в значительной степени влияющей на состояние окружающей среды (4-е место среди отраслей промышленности). Природоэксплуатирующий сектор занимает одно из центральных мест в экономике России (25-30 % ВВП). В то же время его доля в доходах консолидированного бюджета РФ составляет около 7-8 % в 2018 г. Это связано с недооценкой стоимостной роли природных ресурсов в формировании доходов государства и его граждан; с тем, что значительная часть денежных поступлений от эксплуатации российского природного капитала, ввиду недостаточного совершенства законодательной базы и экономических рычагов управления, присваивается различными агентами технологических и транзакционных цепочек, по которым распределяются доходы от функционирования минерально-сырьевого комплекса без достаточного разграничения вложенных средств и незаработанных доходов.

До недавнего времени в сфере производства топлива, сырья, материалов и полуфабрикатов из минерально-сырьевых ресурсов была занята значительная часть трудовых ресурсов (около 40 %), сосредоточена половина основных фондов; на развитие минерально-сырьевой базы направлялось более 40 % капитальных вложений в промышленность. Это создавало хорошие мультипликативные эффекты, так как одно рабочее место на добыче полезных ископаемых создает от 6 до 9 рабочих мест в других отраслях промышленности и инфраструктуры.

Реформирование экономических отношений без достаточного объективного учета и оценки природного капитала и созданного природно-ресурсного потенциала, в том числе производственного и трудового, привело к значительному сокращению трудящихся, занятых добычей и переработкой полезных ископаемых, потере престижа горняцкого труда, потере основных фондов в добывающей промышленности, обострило социальные и экологические проблемы на уровне РФ и ее субъектов.

До сих пор более 50 % бюджета России формируется за счет природоэксплуатирующих отраслей. Нефтяная «игла», «укол» которой должен был обеспечить переход нашей страны к развитию, продолжает оставаться не панацеей, а проблемой.

При общем росте объемов экспортных поставок углеводов, доходов они приносят все меньше. Такая же ситуация складывается и с продуктами переработки - бензином, соляной кислотой и пр.

Кроме углеводов, Россия вывозит и другие полезные ископаемые. Приблизительно 15% экспорта приходится на металлы, драгоценные камни и редкие руды. Велики объемы поставок на экспорт древесины. Вряд ли можно причислить продукцию металлургического и химического комплекса (в основном - удобрения) к не сырьевым отраслям (3-5 место в структуре экспорта РФ). Постепенно возрастает экспорт сельскохозяйственной продукции, в основном - пшеницы. Таким образом, переход нашей страны и ее регионов к развитию обеспечивается по-прежнему эксплуатацией природного капитала.

В то же время многие горнодобывающие и перерабатывающие предприятия минерально-сырьевого комплекса регионального значения, не являющиеся предметами олигархического внимания, закрываются, банкротятся, не финансируются, сокращаются квалифицированные рабочие, и, как следствие этого, распадаются целые системы социально-экономического горного воспроизводства, возникают комплексы проблем, требующие разрешения на макро-, мезо- и микроэкономических уровнях управления.

Очевидно, что в ходе исторического развития региональных производительных сил складываются определенные территориальные закономерности, анализировать и учитывать которые не менее важно, чем законы экономического роста. Промышленно освоенные регионы отличаются тем, что на их территории, как правило, уже имеются созданные прошлым трудом региональные отраслевые комплексы, включающие подготовленный к использованию природный, трудовой, производственный, инфраструктурный, научно-технический и другие потенциалы. В частности, горнодобывающие регионы имеют определенный минерально-сырьевой потенциал, интегрированный в общую систему регионального и государственного воспроизводства.

В течение многих лет теоретико-методологические и методические разработки ведущих советских и российских экономистов были направлены на изыскание способов оценки минерально-сырьевых ресурсов для установления оптимального их вовлечения в эксплуатацию, однако цели обеспечения социально-эколого-экономического роста страны достигались и продолжают достигаться преимущественно экстенсивным путем.

В рамках административно-командной системы приоритет отдавался количественной и качественной оценке отдельных составляющих минерально-сырьевого потенциала, стоимостная оценка не имела должного значения. Во многом это было связано с тем, что существующие методы экономической оценки были основаны на том предположении, что наиболее целесообразные варианты их разработки могут быть установлены по комплексу геологических, горно-технических и технико-экономических показателей. Такой подход не обеспечивал однозначности принимаемых решений, а при использовании традиционных критериев (минимум срока окупаемости капитальных вложений, максимум прибыли, минимум приведенных затрат), без достаточно полного и объективного отражения рентной и трудовой стоимости природного капитала и инфляционных процессов, сегодня не удовлетворяет экологические и социально-экономические требования развития.

Современное состояние природного капитала страны и ее регионов продолжает демонстрировать недостаточное совершенство подходов к оценке национального богатства в части природных ресурсов.

В настоящий момент превалирует чисто коммерческая - рыночная краткосрочная оценка, как критерий целесообразности освоения и разработки полезных ископаемых. Действующие и предоставляемые недропользователям лицензии содержат лишь перечень производственно-технологических параметров разработки месторождений, недостаточно объективно определенных и явно заниженных платежей за пользование недрами и другими ресурсами, в частности, ресурсами окружающей среды. При этом недостаточно полно учитываются временные векторы, социально-экономические и экологические функции природного капитала и созданного на промышленно-освоенных территориях прошлым трудом минерально-сырьевого потенциала с позиций получения долговременного стратегически важного социально-экономического эффекта, который этот капитал должен обеспечивать обществу и экономике гармоничное движение вперед.

Мы придерживаемся позиции, согласно которой не всегда к экономической оценке можно подходить с позиций традиционного сравнения с каким-либо "эталоном". В большинстве случаев наличие какого-либо признака или сочетание признаков оценки минерально-сырьевых ресурсов уникально, и именно этот признак (как сочетание первичных признаков) отличает

данную систему (минерально-сырьевой потенциал) от других. Поэтому именно минерально-сырьевой потенциал, как уникальная система сочетания составляющих его факторов, является представительным объектом для оценки и разработки стратегии его развития.

Традиционно оценивались отдельные виды ресурсов, представляющие интерес для отраслей, то есть из расчетов упускались связи потенциала ресурсов недр с другими ресурсами, формирующими общий воспроизводственный процесс (трудовыми, инфраструктурными, экологическими), недостаточно учитывался созданный общий потенциал развития минерально-сырьевой базы. Зачастую это приводило к необъективным решениям, что выражалось в потере рабочих мест, полезных ископаемых, производственного потенциала, а следовательно, части стоимости. В конечном итоге, это предопределило то, что до настоящего времени при расчете главного показателя, характеризующего экономику страны - валового национального продукта (и других макроэкономических показателей) - не в полной мере измеряется и учитывается стоимостная экономико-экологическая оценка и степень использования минерально-сырьевого потенциала и экологические последствия низкого уровня переработки ископаемых ресурсов.

Количество нормативной документации, которой руководствуются органы управления слишком велико и зачастую преследует достижение различных целей, слабо согласованных между собой. В результате на общегосударственном и региональном уровнях мы имеем значительные потери, связанные с недостаточно эффективным использованием всего природного капитала и природно-ресурсного потенциала, в частности.

Природно-ресурсный потенциал и экологические условия в сочетании с социальными становятся основными факторами, регулирующими развитие постиндустриальной экономики, поэтому именно по результатам эколого-экономической оценки природного капитала и минерально-сырьевого потенциала должны решаться вопросы вовлечения в хозяйственный оборот полезных ископаемых, их комплексного использования, определяться целесообразность инвестиций и инноваций, строиться ценовая и налоговая политика.

Все вышеизложенное свидетельствует о важности и назревшей необходимости решения теоретических, методологических и методических проблем социально-эколого-экономической

оценки эффективности использования природного капитала, как важнейшей части минерально-сырьевого потенциала страны и субъектов Федерации – регионов. Такая оценка должна предшествовать экономическим преобразованиям, обосновывать экономическую целесообразность и стимулировать экологически безопасное, социально значимое производство и использование природного капитала.

Комплексная эколого-экономическая оценка природного капитала должна базироваться на его представлении в качестве уникального элемента национального богатства, вовлекаемого в производственный процесс, а, следовательно, обладать стоимостными характеристиками.

В связи с этим, центральным вопросом методологии социально-эколого-экономической оценки природного капитала является обоснование основных теоретических и методологических ее принципов, учитывающих значение природного капитала и стратегии его использования в социально-экономическом развитии регионов.

Второй по значению и актуальности является проблема стоимостного «введения» экологических ресурсов, участвующих в производственных процессах, в рыночный товарооборот, исследование товарных свойств окружающей среды и ее рентной и трудовой стоимости. Эта проблема представляется актуальной не только в рамках оценки эффективности использования природного капитала.

К числу особо сложных, не имеющих до настоящего времени относятся проблемы определения эколого-экономической эффективности диверсификации и санации добывающих предприятий и комплексного освоения недр, поскольку решения о диверсификации и санации принимаются без достаточно полного учета эколого-экономических и социальных факторов.

Разработка методологии экономико-экологической оценки природного капитала представляется весьма актуальной в условиях приватизации государственных объектов и участия иностранного капитала, так как в ряде случаев имеют место: не объективно установленные цены при недостаточном учете в стоимости минерально-сырьевых ресурсов экологических затрат; нарушение экологических прав местного населения на чистую окружающую среду.

Актуальность эколого-экономической оценки эффективности использования природного капитала возрастает с учетом соци-

ально-эколого-экономических факторов, в частности, в условиях роста безработицы и социальной и экологической напряженности, ибо создает научно-обоснованные предпосылки для развития инновационных производств и создания новых рабочих мест.

Таким образом, авторы считают необходимыми для решения при переходе к постиндустриальному развитию страны следующие проблемы:

- в области познания теории экономики природных ресурсов - истолкование роли и места природных и экологических ресурсов в современном экономическом воспроизводстве и в системе категорий рыночной экономики; "трехмерный" анализ (экономический, экологический, социальный) состояния территории промышленно развитого региона и уточнение экономического содержания понятий "экологические ресурсы", "природный капитал", "минерально-сырьевой потенциал", "экологическая рента", "горно-экологическая рента"; выявление экономических и территориальных закономерностей и тенденций экологизации развития минерально-сырьевого потенциала;

- в области методологии комплексной эколого-экономической оценки эффективности использования природного капитала – раскрытие особенностей эколого-экономической оценки природного капитала и минерально-сырьевой продукции с позиций действия объективных экономических законов, комплексное изучение целей и факторов регионального горнопромышленного производства для выбора критерия и показателей комплексной оценки минерально-сырьевого потенциала, раскрытие принципов отражения экологических затрат в стоимости минерально-сырьевой продукции и особенностей исчисления экологической и горно-экологической ренты;

- в области практической реализации методов административного и рыночного управления природным капиталом и минерально-сырьевым потенциалом – изучение опыта регулирования отношений природо- и недропользования в социально благополучных странах с позиций стимулирования их инновационного и общественно значимого развития; совершенствование процессов распределения и перераспределения незаработанных «новыми собственниками» рентных доходов.

Библиографический список

1. Иватанова Н.П. Эколого-экономическая оценка минерально-сырьевого потенциала регионов диссертация на соискание

ученой степени доктора экономических наук / Москва, 2000.

2. Иватанова Н.П., Копылов А.Б., Болотов Г.С. *эколого-экономическая устойчивость или устойчивое развитие ("sustainable development")* В сборнике: *Социально-экономические и экологические проблемы горной промышленности, строительства и энергетики. Материалы конференции. Под общей редакцией Р.А. Ковалева. 2017. С. 359-364.*

3. Иватанова Н.П., Ковалев Р.А., Копылов А.Б. *К вопросу о повышении эффективности использования природно-ресурсного потенциала промышленно-развитого региона. В сборнике: Социально-экономические и экологические проблемы горной промышленности, строительства и энергетики. Материалы конференции. Под общей редакцией Р.А. Ковалева. 2017. С. 371-378.*

4. Иватанова Н.П. *новые критерии в оценке инновационного использования природно-ресурсного потенциала региона. В сборнике: Актуальные проблемы экономической науки. Материалы конференции. под редакцией: А.Л. Сабининой, С.Н. Смирновой, Р.Ю. Болдыревой. 2017. С. 72-73.*

5. Ivatanova N., Kopylov A., Kovalev R., Golovin K. *Methodical approach to the rent considering in the mineral resources evaluation. В сборнике: E3S Web of Conferences Electronic edition. 2018.*

УДК 338.45

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА УГЛЕДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ДОНБАССА

Кочура И. В.

Донецкий национальный технический университет

Проведен анализ теоретических подходов к структуре экономического потенциала хозяйственных единиц разного уровня. На основе анализа и обобщения классификационных признаков уже имеющихся классификаций для других отраслей, их дополнения и учета особенностей угольных предприятий была предложена классификация экономического потенциала, адаптированного для условий угольной промышленности.

Точность формулировки сущности всех структурных элементов экономического потенциала дает возможность произвести их детальный анализ, определяет дальнейшие решения по методам оценки, по выбору источников формирования, по по-