

НЕОТРЫВНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ ОТ ВОСПИТАНИЯ
НА ПРИМЕРЕ ГРАФИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ
CONTINUITY EDUCATION FROM UPBRINGING
ON THE EXAMPLE OF GRAPHIC TRAINING OF STUDENTS

П.В. Зелёный, канд. техн. наук, доц.

Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь

P. Zialiony, Ph.D. in Engineering, Associate professor,
Belarusian National Technical University, Minsk, Republic of Belarus

Аннотация. На основе анализа учебного процесса, организуемого для студентов первого и второго курсов, то есть на начальной стадии обучения, когда изучаются дисциплины общепрофессионального блока, показана необходимость неразрывной связи образования с воспитанием, необходимая именно в этот период для успешного усвоения самих дисциплин прохождении студентами графической подготовки, в преодолении которых основную роль должна играть важная составляющая воспитания – прилежание.

Abstract. Based on the analysis of the educational process, organized for students of the first and second courses, at the initial stage of education, where the disciplines of the general professional unit are studied, the necessity of an inextricable link between education and upbringing, necessary during this period for successful mastering of the disciplines themselves, is shown. It is emphasized that the greatest difficulties arise when students undergo graphic training, and diligence is an important component of upbringing to overcome such difficulties.

Ключевые слова: учебный процесс, непрерывность воспитания, неразрывность образования и воспитания, прилежание, общепрофессиональные дисциплины, графическая подготовка, инженерная графика.

Key words: educational process, continuity upbringing, continuity of education and upbringing, diligence, general professional disciplines, graphic training, engineering graphics.

ВВЕДЕНИЕ

Основная причина низкой успеваемости студентов при изучении инженерной графики, наряду с прочими, связана с их воспитанием. Именно, отсутствие должного прилежания у большой массы студентов создает проблемы при налаживании учебного процесса в группе [1]. Во все времена были и прилежные студенты, имеющие, как правило, и более высокий общеобразовательный уровень, и студенты плохо успевающие. Не всегда, но чаще всего, причины их неуспехов связаны с пробелами воспитания. Из-за этого эти студенты имеют и другие проблемы, не связанные с учебой. В общем, существовать в отрыве от воспитания, в связи с вступлением вчерашних школьников на стезю более взрослой жизни – студенческую, образование не должно.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ НЕОТРЫВНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ ОТ ВОСПИТАНИЯ НА ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СТУПЕНИ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ – ПРЕВОЧЕРЕДНАЯ ЗАДАЧА

Если не отличающихся прилежанием студентов в учебной группе мало, а подавляющее большинство склонно учиться, имеет достаточный уровень подготовки, то больших проблем с организацией занятий не возникает. Тон на занятиях в таких группах задают все-таки студенты, понимающие, зачем они находятся в вузе, стремящиеся овладеть знаниями, ведущие себя, как положено, то есть так, что и называют прилежанием. И тогда преподаватель имеет возможность строить занятия по дисциплине по всем канонам педагогики [2]. Но зачастую мы имеем ситуацию ровно противоположную: в группе, порой, наберется приблизительно только пяток студентов, которые понимают, что такое учиться. Основная же масса воспринимает учебный процесс как-то по-своему. Надо полагать, сделать их прилежными, то есть склонными к обучению и прилагающими для этого все усилия, на довузовской ступени общего образования не смогли полностью.

При организации занятий для вчерашних учащихся общеобразовательных учебных заведений, только-только ставшими студентами, возникает дилемма – то ли параллельно заниматься еще и их воспитанием, то ли исключительно заниматься изучаемыми в этот период общепрофессиональными дисциплинами, не обращая внимания на

Секция «МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЕ ЧЕРЧЕНИЕ»

то, что многие студенты не будут проявлять должного прилежания. При большом количестве таких студентов в учебной группе, а это, как правило, имеет место при невысоком проходном балле на специальность, в целом эффект от занятий по дисциплине будет невелик. Только небольшое количество студентов получит приемлемую подготовку по дисциплине. Для остальных она будет мало эффективной.

Со всей очевидностью это проявляется, например, при изучении такой трудоемкой дисциплины, как инженерная графика [3]. Из-за высокой трудоемкости заданий и необходимости постоянно развивать, начиная с азов – раздела начертательной геометрии, пространственное геометрическое воображение [4, 5], на что требуется и длительное время, дисциплина для многих вчерашних школьников со слабой графической подготовкой и вовсе кажется непосильной. Непосильной, если не проявлять настойчивость, усидчивость, трудолюбие и т.п., в общем, все то, что и называют прилежанием в учебе, усердием. И еще, надо принимать во внимание, что в основе изучения дисциплины лежит большой объем индивидуального выполнения графических работ по вариантам [6, 7]. Простым заучиванием, каких-то определений, дат и т.д., к чему вчерашние школьники более склонны, не обойтись. Проблема усугубляется еще и тем, что, преимущественно, студенты выполняют индивидуальные графические работы внеаудиторно (аудиторное время ограничено), то есть без гарантии, что делают они это самостоятельно, и делают ли вообще, а не принесут всякий раз, на очередное практическое занятие, готовое – заимствованную не свою графическую работу. А поскольку ни по уровню подготовки, ни по своему отношению к учебе, им такой «честный» режим обучения не подходит, студенты и идут по пути не самостоятельного выполнения индивидуальных графических работ или на другие ухищрения: копируют чье-то, не свой вариант предъявляют и т.п. Даже не видят в этом ничего зазорного, признаваясь в редких случаях в содеянном, в таком, своего рода подлоге. Получается, студенты учатся параллельно с дисциплиной таким неблагоприятностям, как ловчить, хитрить и т.п., то есть, в общем-то, учатся обманывать. И уж с воспитательной точки зрения такой образовательный процесс вовсе, ни в какие ворота не лезет. Образование и воспитание всегда были неотрывны друг от друга. Кому нужна такая, якобы, образован-

Секция «МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЕ ЧЕРЧЕНИЕ»

ность в какой-то области знаний, такие компетенции, предусмотренные стандартом той или иной специальности, если параллельно студент утверждает в таких отрицательных вещах, да и о должной их компетентности вряд ли стоит говорить серьезно. В воспитательных целях необходимо стремиться к более честным взаимоотношениям в процессе реализации образовательного процесса. Уж как есть, так и есть. Уж, каких зачислили студентов, таких и надо думать, как лучше учить [8]. Не подводить их под отчисление тут же, через полгода, по результатам первой экзаменационной сессии. И не делать же вид, что все хорошо: якобы они самостоятельно в домашних условиях выполняют сложные задания, предусмотренные программой. Воспитание должно быть на первом месте в учебном процессе. Тогда оно будет более качественным, без фальши, без того, что ситуация далека от той, которую по тем или иным причинам представляют более-менее приемлемой.

И потом, образование трудно представить без элементов принуждения. Так было всегда. Для этого и используется система оценок знаний в баллах. Именно, для принуждения. При неполучении определенного балла хотя бы по одной дисциплине, меньше установленного минимума, или при не наборе определенной суммы баллов по нескольким дисциплинам за определенный период (в других некоторых странах именно так), студент отчисляется из учебного заведения. Это-то и принуждает студента быть прилежным, проявлять достаточно усердия в учебе и т.д. Если этого не будет, то есть не будет отчислений за неуспеваемость, не будет и приемлемого результата. Или что, студентов уговорами и назиданиями заставлять учиться что ли? Они уже взрослые, и понимают, что можно не стараться в семестре, а в сессионный период как-то получить минимальные оценки, хоть и не с первого раза, достаточные, чтобы продолжить учебу. В век социальных сетей такое поведение легко распространяется, и единичные случаи отчислений уж совсем нерадивых студентов во внимание можно не принимать, наивно полагая, что эта система принуждения к учебе все-таки действует. И потом, самое главное, ряд нерадивых студентов и не помышляют проявлять прилежание, как во время занятий, так и после, когда им следовало бы заниматься самостоятельно. В отношении некоторых можно сказать, что

Секция «МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЕ ЧЕРЧЕНИЕ»

успешная учеба необходима кому угодно, но только не им: их родителям, преподавателю той или иной дисциплины, выпускающим кафедрам, деканатам, руководству университета. А им нет. Создается впечатление, что многие так и не повзрослели, не получили должного воспитания. Да, корни такого отношения кроются и в том, как они выбирали свою специальность при поступлении в вуз. Опять же, многие вряд ли по призванию. Скорее всего, исходя из того, куда было реальнее оказаться зачисленным, или по подсказке, или еще как-то.

И бесполезно повышать уровень требований к таким студентам, уровень сложности и объема заданий, само собой, с понятной целью повышения уровня подготовки по дисциплине. Это бесполезно, так как приводит только к тому, что задания вообще не выполняются самостоятельно. Не должно быть во главе только то, что лишь бы предъявляемые студентом чертежи были правильными. Да грош цена таким правильным чертежам, если студент их выполнял не сам, или доля участия в их выполнении минимальна, например: сам перечертил чье-то готовое задание. Не надо закрывать на это глаза, теша себя надеждой, что он чему-то при этом учится, и будет достаточно его погонять, задавая по чертежу вопросы. Это для изучения инженерной графики совершенно недостаточно. Они могут нечто запоминать и, хоть и, путаясь, правильно ответить. Но конечной целью ведь является научить выполнять и читать чертежи, чтобы он видел не линии, а поверхности, понимал, что линии или ограничивают поверхности, или линия – это вырожденная проекция проецирующей поверхности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Неотрывность образования от воспитания – единственный выход повышения эффективности обучения студентов дисциплинам общепрофессионального блока, особенно при графической подготовке студентов технических специальностей, требующей хорошего прилежания в связи высокой трудоемкостью изучения дисциплины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зелёный, П.В. Инновационные технологии в инженерной графике: проблемы и перспективы / П.В. Зелёный // Инновационные

Секция «МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЕ ЧЕРЧЕНИЕ»

технологии в инженерной графике: проблемы и перспективы: сб. науч. тр. / Международной науч.-практ. конф. (Брест, Республика Беларусь; Новосибирск, Российская Федерация, 21 апреля 2017 г.) / Новосибирск: НГАСУ (Сибстрин), 2017. – С. 123–127.

2. Сманцер, А. П. Теория и практика реализации преемственности в обучении школьников и студентов [Электронный ресурс] / А.П. Сманцер. – Минск: БГУ, 2011. – Режим доступа: <http://www.elib.bsu>, ограниченный.

3. Инженерная графика. Типовая учебная программа для высших учебных заведений / Регистрационный № ТД-I.710/тип. – Минск, 2011. – 53 с.

4. Зелёный, П.В. Структуризация курса и типовая алгоритмизация как средство оптимизации усвоения начертательной геометрии / П.В. Зелёный, Е.И. Белякова // Образовательные технологии в преподавании графических дисциплин: сб. науч. тр. / II Республиканская науч.-практ. конф. (Брест, 18-19 мая 2007 г.) / Брест. гос. техн. ун-т. – Брест, 2005. – С. 33–35.

5. Зелёный, П.В. Комплекс учебных пособий по начертательной геометрии для повышения эффективности изучения дисциплины / П.В. Зелёный, Е.И. Белякова // Инновационные технологии в инженерной графике: проблемы и перспективы: сб. науч. тр. / Международная науч.-практ. конф. (Брест, Республика Беларусь; Новосибирск, Российская Федерация, 20 апреля 2016 г.) / Брест. гос. техн. ун-т. – Брест, 2016. – С. 69–72.

6. Белякова, Е.И. Начертательная геометрия: рабочая тетрадь / Е.И. Белякова, П.В. Зелёный; под ред. П.В. Зелёного. – Изд. 5-е. – Минск: Новое знание, 2014. – 56 с.

7. П.В. Зелёный, Е.И. Белякова; под ред. П.В. Зелёного. – Минск: Новое знание; М.: ИНФРА-М, 2012. – 303 с.

8. Зелёный, П.В. Учить студентов изучать инженерную графику самостоятельно есть основное условие / П.В. Зелёный // Инновационные технологии в инженерной графике: проблемы и перспективы: сб. науч. тр. / Международной науч.-практ. конф. (Брест, Республика Беларусь; Новосибирск, Российская Федерация, 20 апреля 2018 г.) / Брест. гос. техн. ун-т. – Брест, 2018. – С. 137–142.

Представлено 29.03.2019