

чалавекам, які тым самым набліжаецца да Бога. Трэба толькі, каб была правільна вызначана мэта, заснаваная на веры. Адсюль ісціна, якую спрабуе умацаваць Тураўскі епіскап: “пазнавай веруючы” ці “веруй і пазнавай” [3, с.38]. Но это не означает, что человек является марионеткой в руках Бога, он обладает свободой, сам строит свою жизнь и несет ответственность за свои поступки.

Необходимость не только божественного участия в жизни человека, но и его непрерывных личных усилий и в целом понимание сути человеческой деятельности ярко раскрывается Кириллом Туровским в «Слове о расслабленном». Он не только учил этому, но и воплощал этот подход в своей активной политической и культурной деятельности.

Літэратура

1. Тураўскі, К. Прышавесць пра чалавечую душу і цела, або пра Сляпога і Бязногага / Кірыла Тураўскі // Старажытная беларуская літаратура (XII – XIII стст.) / уклад., прадмет., камент. І.Саверчанкі. – Мінск, 2007.

2. Ханеня, С.І. Макра- і мікракосм у “Прытчы пра душу і цела” Кірылы Тураўскага // Гуманістычнае і хрысціянска-духавное зместа наследа Кірыла Тураўскага / Редкол. В.І.Коваль і др. – Гомель, 2000.

3. Кузняцоў, М.В. Тураўскі мысліцель (Кірыла Тураўскі) // Кузняцоў, М.В. Светлыя постаці гісторыі. – Мінск, 2007.

Джабарова Ш.Б., Булыго Е.К. Глобалізацыя, мультикультуралізм і пытанні нацыянальнай ідэнтычнасці

Сёння працэс глабалізацыя затрагівает все аспекты жыцця социума. И одной из актуальных проблем в этих условиях являются вопросы групповой и индивидуальной этнокультурной идентификации. Данная проблема актуальна как для отдельных личностей, так и для различных этносов, сообществ, государств, народов. Особенно большое значение эта проблема имеет для тех обществ, которые недавно вступили на путь создания суверенных государств, и которые поставили цель возрождения культуры.

Актуалізацыя праблемы ідэнтычнасці возможна сёння толькі ў маштабе междисциплинарнага падходу, в котором ідэнтычнасць

можно трактовать как особую интегральную сложноорганизованную реальность в единстве ее социально-антропологических и психологических составляющих. Такая интерпретация идентичности, прежде всего этнокультурной, раскрывает сложный механизм взаимодействия различных уровней сознания, поведения и деятельности субъекта, включая рациональные, эмоциональные, онто- и социогенетические, индивидуальные и коллективные. При этом необходимо понимать, что эти уровни взаимодействуют как в синхронии, так и в диахронии, где именно темпоральность раскрывает специфику идентичности как таковой.

Напряженность и темп глобализационных процессов в XXI веке показывает, что акцент приходится именно на синхронную проекцию, которая показывает нам не только динамику изменений т.н. этнических потребностей, но переосмысление и переживание дихотомии «Свои - Чужие», как в вербальной форме, так и на уровне скрытых ментальных установок, возвращающих нас к идее коллективного бессознательного. Кроме того, риски постсовременности, усиленные трансформациями основных институтов культуры, могут привести к возможности и даже неотвратимости поглощения Я безликой, но агрессивной массой [1].

Сейла Бенхабиб, одна из известных американских исследовательниц проблем толерантности и мультикультурализма, подчеркивает, что в пределах единого государственного образования, в условиях существования различных разнородных идентичностей, возможен контроль и регулирование мультикультурного разнообразия посредством использования определенных социальных механизмов, к которым она относит эгалитарную взаимность, добровольное самоприсоединение к идентичности, выбранной на основе личного выбора, свободу выхода, создание ассоциаций [2]. Как известно, закрытость и изолированность на национальной идентичности ведет к возникновению различного рода страхов и навязчивых идей политического, экономического, демографического, языкового, религиозного характера. В такой ситуации целесообразно принятие мер для развития всех форм культурного взаимодействия и гибкой идентичности.

Вопросы национальной идентичности и проблемы ее сохранения всегда были актуальными в общественных дискурсах. Поэтому необходимо проводить дискуссии и обсуждения этой проблемы в

форме открытого диалога. Целью этих дискуссий и обсуждений должно стать формирование единой, гражданской идентичности (немецкой, белорусской, азербайджанской). Только так можно избежать конфликтов между различными культурами, различным мировоззрением и миропониманием.

Глобализация меняет концепцию, методы и средства политического решения проблем миграции. Одним из таких методов решения проблем национальной идентичности может быть открытый диалог между различными этническими общинами. Необходимо, чтобы идеи европеизации или американизации и др. господствовали не только среди местного, коренного населения, но и овладевали среди прибывших в страну мигрантов, чтобы постепенно они могли стать и социально и политически гражданами своей новой Родины.

Формирование гармоничной мультикультурной идентичности сегодня является наиболее перспективным путем развития любого народа или любой личности в многообразном поле современной социокультурной реальности. Сохранить себя – значит не только и не столько сохранение традиций, образа жизни и связанных с ними системы ценностей, но, прежде всего, - конструктивное взаимодействие с представителями других традиций и культур, а значит плодотворный диалог со всеми равноправными и заинтересованными участниками процесса глобализации.

Литература

1. Бодрийяр, Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального / Ж.Бодрийяр. – М., 2000.

2. Бенхабиб, С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру / С. Бенхабиб. – М., 2003.

Лойко А.И. К. Туровский, Великий шелковый путь и патриотизм в системе ценностей белорусской культуры

В статье рассматриваются два основных тезиса. Первый заключается в утверждении того, что формирование отечественной православной и философской культуры благодаря усилиям К. Туровского и Е. Полоцкой произошло в условиях активного участия городов Беларуси в инфраструктуре Великого шелкового пути. Второй тезис статьи фиксирует роль Великого шелкового пути и свя-