

УДК 711.011

**КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОМПОЗИЦИИ  
ПРОСПЕКТА НЕЗАВИСИМОСТИ В МИНСКЕ****Вашкевич В.В.**

кандидат архитектуры, доцент, кафедра «Градостроительство» БНТУ

*Градостроительная композиция проспекта Независимости в Минске интерпретируется как художественный сюжет, который может восприниматься как концентрический или хроникальный (в зависимости от направления движения зрителя - от периферии к центру города или наоборот).*

**Введение.** Архитектурное решение проспекта Независимости в Минске проанализировано в большом количестве книг, статей и диссертаций [1, 2, 3]. Как правило, авторы уделяют основное внимание головной части проспекта – участку от площади Независимости до площади Победы. Отрезки проспекта, сформированные после возведения его первой очереди, изучены менее подробно, при их анализе больше внимания уделялось архитектуре отдельных зданий, годам строительства и перечислению авторов, чем градостроительной композиции.

В настоящее время актуальной проблемой архитектурной критики является анализ особенностей сложившейся композиции проспекта, объясняющих успехи и неудачи в застройке разных участков. Инструментом такого анализа может стать, предлагаемая в статье методика интерпретации художественного сюжета проспекта. Она важна и для подготовки студентов-архитекторов, у которых необходимо сформировать целостное представление об архитектуре улиц.

Вместе с тем, в доступной автору литературе методик по толкованию сюжета улиц не выявлено. Проведенный Н.Лобановой анализ сюжета улицы Мирошниченко в Минске стал основой для дальнейших поисков [4].

**Основная часть.** Термин «сюжет» в архитектурную критику пришел из теории литературы, в которой он определяется как

«цепь событий, изображенная в литературном произведении» [5, С. 217].

А. Раппапорт выполнил интерпретацию города как драматического произведения и выявил следующие его составляющие: «черта», требующая статического видения, «характер» – движения взгляда, драматическая ситуация – обхода, сюжет – определенного маршрута [6]. Этот автор классифицирует драматические ситуации на «внутренние» (с выявлением взаимоотношений объемов и пространств, выражающихся в коллизиях - заслонении одного сооружения другим, противостоянии близко расположенных объектов) и «внешние», характеризующие отношение композиции к человеку (приглашение зрителя к движению или его запрет). А. Раппапорт анализирует драму внутренних конфликтов и не рассматривает сюжетную линию, только называя ее.

Проблема истолкования композиции улицы как сюжета связана с соотношением ее отрезков единого облика с его составными частями.

В теории литературы выделяются два типа сюжетов. Первый – *хроникальные*, в которых события соотношены между собой только во времени. Второй – это *концентрические* сюжеты, для которых характерно развитие целостной событийной ситуации, единство действия. Классический концентрический сюжет состоит из *пролога, завязки, ряда перипетий, кульминации, развязки и эпилога*. Иногда пролог и эпилог опускается [5, 7].

Для того чтобы рассмотреть улицу как текст необходимо определиться с тем, что объединяет градостроительство и литературу. Общей чертой композиции улицы и литературного произведения можно считать:

- развитие повествования в пространстве и времени;
- наличие начала и конца повествования;
- возможность идейно-тематической интерпретации;
- наличие конфликтов или противоречий.

В архитектуре, в отличие от музыки, литературы, драматургии, кино, сюжет обратим, т.е. может быть «прочитан» зрителем в двух направлениях движения, развязка и завязка сюжета могут меняться местами. Кроме того, градостроительные сюжеты, за исключением реально охраняемых памятников архитектуры, в большинстве своем изменяются и развиваются с течением времени.

Идейно-тематическая интерпретация сюжета улицы означает функциональную и художественную ее роль в общей планировочной структуре города. Так, проспект Независимости – это *главная улица столицы, репрезентирующая не только себя, не только город, но и страну в целом.*

При анализе композиции улицы предлагается выявлять противоречия, которые выражают субъективную оценку согласования или рассогласования архитектурных объемов и открытых пространств.

Наиболее общее противоречие в сюжете проспекта Независимости можно определить как несоответствие его облика на некоторых участках *художественным требованиям к главной улице столицы.* Наличие этого противоречия в композиции проспекта позволяет рассматривать его как *концентрический* сюжет. Вместе с тем, характер процесса застройки проспекта (от центра к периферии) и новое строительство на многих его участках свидетельствуют об отсутствии завершенности и постоянном развитии, что делает сюжет *хроникальным.* Также, каждый участок проспекта можно рассматривать как *концентрический* сюжет,

в котором присутствует локальная авторская идея и история формирования.

Решение основного противоречия в облике проспекта достигается, наряду с другими средствами композиции, с помощью организации *визуально-пространственной структуры*, в которой зафиксированы закономерности организации конкретной архитектурно-пространственной формы. Одной из основных закономерностей создания архитектурных форм является «отношения регулируемых состояний свойств и качеств элементов композиции», т. е. *композиционные отношения* [8, с. 19].

Таким образом, визуально-пространственная структура градостроительного произведения может быть описана через характеристику композиционных отношений, имеющих *разную степень интенсивности в зависимости от условий зрительного восприятия.*

Нами выполнен анализ некоторых композиционных отношений фрагментов застройки и поперечного профиля проспекта в видовых кадрах, последовательно снятых при движении в двух противоположных направлениях: от центра города к периферии и обратно.

Существенная экономия времени и средств была достигнута благодаря сервису «Панорамы» Интернет-портала Яндекс, предлагающему возможность детального рассмотрения видовых кадров Минска [9].

Анализ композиционных отношений в видовых кадрах проводился с помощью следующих графических построений, выявляющих:

- характерные горизонтальные линии архитектурных объемов и профиля улицы (карнизов, оснований зданий, бордюров тротуаров), а именно:

- а) линии, параллельные оси улицы, *направляющие* взгляд зрителя и объединяющие глубинную композицию кадра;

б) линии, перпендикулярные оси улицы, *останавливающие* взгляд зрителя и объединяющие фронтальную композицию кадра;

– вертикальные линии, которые обладают свойством, как *останавливать* взгляд зрителя, так и *направлять* его;

– высотные акценты, определяющие композиционные центры кадра;

– композиционные отношения внутри видовой картины (соотношение высоты застройки к ширине улицы, симметричность решений противоположных сторон улицы) (рис. 1).

Перечисленные композиционные отношения, по нашему мнению, в наибольшей степени характеризуют архитектурно-планировочное решение проспекта и позволяют обобщенно оценить внутреннюю сложность и упорядоченность композиции.

Учитывая значительную протяженность проспекта – свыше пятнадцати километров, не изучались такие аспекты, как детализация фасадов, их колористическое решение, малые архитектурные формы, раскрытия и замыкания боковых перспектив, озеленение, водные зеркала.

Оценка изменения интенсивности композиционных отношений по мере движения проводилась с помощью построения рядов видовых картин – визуальных рядов.

Традиционно проспект Независимости делится на три отрезка единого облика (композиционных отрезка) [2]. Первый – участок от площади Независимости до площади Победы – центральная часть проспекта длиной 2600 м. Второй отрезок длиной 2700 м начинается от площади Победы и заканчивается площадью Калинина. Протяженность третьего, въездного, отрезка несколько отличается у разных авторов. А.Лысенко ограничивает третий отрезок длиной 2200 м., от площади Калинина до Московского шоссе (нынешнего пересечения проспекта со Слепянским водно-зеленым полукольцом).

А.Воинов считает протяженность въездного участка свыше 4000 м. (от площади Калинина до нынешнего пересечения проспекта с МКАД – расстояние около 4500 м.) [3].

В результате исследования визуальных рядов и картографических материалов предлагается продлить первый отрезок до его пересечения с улицей Московской. Таким образом, его длина составит 3100 м. На основании того, что городская застройка далеко перешагнула кольцевую автодорогу, нами предлагается следующее членение проспекта Независимости за площадью Калинина по направлению выезда из города. Третий отрезок длиной около 4400 м. начинается от площади Калинина и заканчивается напротив 15-го корпуса БНТУ. От него начинается четвертый композиционный отрезок длиной около 5500 м., который тянется до современного въезда в город, пересекая жилой район Уручье. Этот композиционный отрезок состоит из трех участков. Первый – это преимущественно открытое пространство длиной около 1400 м., протянувшееся до жилого района Уручье. Второй участок обрамлен жилой застройкой и в длину составляет около 600 м. Третий участок, длиной около 3500 м., – это расстояние от жилого района Уручья до современной городской черты.

**Концентрический сюжет.** Планировка проспекта, в которой ясно выявлено нарастание частоты примыкающих улиц, а также визуальные ряды, полученные при движении от периферии города к центру, характеризуются нарастанием интенсивности композиционных отношений и могут быть интерпретированы как *концентрический* сюжет, с выделением пролога, завязки, перипетий, кульминации, развязки и эпилога. Естественно с кульминацией в концентрическом сюжете радиальной улицы будет ассоциироваться та ее часть, которая находится в центральной части города, а прологом будет въезд в город (рис. 2).

**Пролог.** Композиционное решение проспекта на участке длиной около 3500 м. (от городской черты до пересечения с улицами Стариновская и Острошицкая) демонстрирует слабые композиционные отношения противоположных сторон. Застройка скрыта за зеленью и не воспринимается зрителем (рис. 3).

**Завязка.** На участке проспекта, который начинается у жилого района Уручье и заканчивается напротив 15-го корпуса БНТУ, появляются архитектурные объемы, отличающиеся столичным масштабом. Однако удаленность этих объемов друг от друга и от зрителя определяют низкую интенсивность композиционных отношений. Направляющие линии композиции – это линии бордюров, тротуаров. Вертикальные линии не выражены, за исключением высотной части 15-го корпуса БНТУ и двух жилых домов повышенной этажности в микрорайоне Уручье 1 (рис. 4).

**Перипетии.** Согласно теории литературы перипетии – это внезапные сдвиги в судьбах персонажей, которые поддерживают интерес зрителя к сюжету.

Композиционное решение третьего и второго отрезка проспекта (от 15-го корпуса БНТУ до пл. Победы) характеризуется разнообразием. На этих отрезках наблюдается усиление композиционных отношений, проявляющихся в сужении уличного пространства с 70 до 52,5 м., увеличении количества характерных горизонтальных направляющих линий и их протяженности, в усилении композиционной роли вертикальных линий, в периодической согласованности архитектурного решения противоположных сторон улицы, в увеличении количества высотных акцентов.

Вместе с тем, на некоторых участках озеленение скрывает архитектуру фасадов, а застройка состоит из разрозненных комплексов, построенных в разные годы, недостаточно связанных между собой композиционными отношениями (рис. 5).

**Кульминация.** В драматическом произведении кульминация означает момент высшего напряжения действия. Участок проспекта от пл. Победы до пл. Независимости выявляет высокую степень организованности композиционных отношений, заключающихся в следующем:

- в оптимальном соотношении высоты зданий и ширины улицы;
- в согласованности горизонтальных направляющих и останавливающих линий, объединяющих фронтальную и глубинную композицию видовых картин;
- в усилении роли вертикальных линий, выявляющих ритм и абрис застройки;
- в наличии высотных акцентов и согласованном их размещении по отношению друг к другу и примыкающим улицам.

Композиционные отношения несколько ослабляются на площади Независимости, которую отличает обширная территория и недостаточная высота доминирующих зданий. Несмотря на это, площадь является важным столичным композиционным центром. Поэтому рассматриваемый участок может трактоваться как кульминация сюжета (рис. 6).

**Развязка.** Короткий участок за площадью Независимости длиной около 180 м., облик которого решен учебными корпусами БГУ и педагогического университета, можно интерпретировать как развязку сюжета. В литературе она означает момент разрешения конфликта. Применительно к композиционной трактовке данного участка проспекта это означает завершение застроенной части проспекта (рис. 7).

**Эпилог.** С путепровода, идущего над железнодорожными путями по направлению к Московской улице, открывается диорама юго-западной части города. Застройка удалена от зрителя и не имеет выраженных высотных акцентов, поэтому интенсивность композиционных отношений минимальна и поддерживается линиями бордюров и ограждений путепровода. Этот отрезок протяженностью

340 м. можно считать эпилогом концентрического сюжета всего проспекта (рис. 8).

**Хроникальный сюжет.** Характер смены видовых картин от площади Независимости до въезда в город позволяет интерпретировать сюжет проспекта как *хроникальный*, развивающийся в пространстве (от центра к периферии) и во времени (от прошлого к будущему) (рис. 9).

Основными чертами хроникального сюжета проспекта можно считать отсутствие кульминации (единого композиционного центра), существенное ослабление интенсивности

композиционных отношений, зафиксированное следующими особенностями:

- постепенным увеличением ширины улицы (с 48 м. до 140 м.),
- сокращением количества направляющих и останавливающих линий в видовых картинах, что обусловлено экранированием фронта застройки озеленением, а также упрощением архитектуры отдельных зданий;
- появлением участков, застроенных только с одной стороны;
- сокращением количества высотных акцентов.



Условные обозначения:  
— характерные горизонтальные линии архитектурных объемов и поперечного профиля улицы  
↑ характерные вертикальные линии архитектурных объемов  
↑↑ высотные акценты  
↑ линии, выявляющие композиционные отношения внутри видовой картины

Рис. 1. Пример анализа композиционных отношений в видовой картине



Рис. 2. План проспекта Независимости

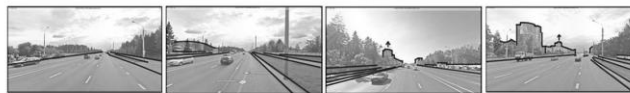


Рис. 3. Пролог. Постепенное знакомство с облик проспекта



Рис. 4. Завязка. Увеличение количества архитектурных объемов при отсутствии композиционных отношений



Рис. 5. Перипетия. Чередование участков застройки с различной степенью интенсивности композиционных отношений на втором и третьем отрезке проспекта



Рис. 6. Кульминация. Высокая степень композиционной организации на участке от площади Победы до площади Независимости



Рис. 7. Развязка. Завершение застроенной части проспекта



Рис. 8. Эпилог. Снижение интенсивности композиционных отношений на участке путепровода



Рис. 9. Развитие хроникального сюжета: ослабление композиционных отношений при движении от центра к периферии

**Заключение.** В результате анализа визуальных рядов проспекта Независимости осуществлена его интерпретация как художественного сюжета. Установлено, что сюжет улицы можно отнести к концентрическому или хроникальному типу.

Архитектурная композиция радиальной улицы складывается от центра города к периферии (хроникальный сюжет), а воспринимается как концентрический сюжет при движении от периферии к центру. Предлагается дополнить существующее трехчастное деление

проспекта четвертым отрезком (от 15-го корпуса БНТУ до въезда в город).

В архитектурно-планировочном решении проспекта выделены композиционные отрезки, которые интерпретированы как пролог (черта города – жилой район Уручье), завязка (жилой район Уручье – 15-й корпус БНТУ), перипетии (15-й корпус БНТУ – пл. Победы), кульминация (пл. Победы – площадь Независимости), развязка (площадь Независимости – выезд на путепровод), эпилог (путепровод – пересечение проспекта с улицей Московской).

*Литература:*

1. Егоров Ю.А. Ансамбль в градостроительстве СССР. Очерки - М.: Из-во Академии Наук СССР, 1964.- 214 с.
2. Лысенко А.В. Проспект И.В. Сталина в г. Минске: Автореф. дис. канд. архитектуры: 18.00.04 / Белорус. политехн. ин-т им. И.В. Сталина. - Минск, 1955. — 23 с.
3. Воинов А.А. История архитектуры Белоруссии (советский период), Т.2.- Мн.: «Вышэйшая школа», 1987.- 293 с.
4. Дипломный проект Н.В.Лобановой, архитектурный факультет БНТУ (руководитель канд. арх., доц. К. Хачатрянц), 1997 г.

УДК 711.1

**ПЛАНИРОВАНИЕ ГОРОДОВ  
С «ВЫСОКИМ КАЧЕСТВОМ» ЖИЛОЙ СРЕДЫ  
Власюк Н.Н.**

кандидат архитектуры, доцент, заместитель директора УП «БЕЛНИИПГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА»

*На сегодняшний день назрела необходимость пересмотра подходов к проектированию жилой среды в городах Беларуси. В статье рассматриваются особенности развития зарубежного и отечественного градостроительного проектирования, европейская парадигма городского развития. Описано понятие «качество жилой среды», его критерии. Предложены методы планирования, основанные на принципах устойчивого развития населенных пунктов, созданию гуманной среды «высокого качества». В качестве эксперимента для Беларуси УП «БЕЛНИИПГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА» разрабатывает новый жилой модуль в соответствии с принципами безопасности, комфортности и эффективности.*

**Введение. Актуальность изменения подходов градостроительного**

5. *Введение в литературоведение: Учеб. пособие / Л.В. Чернец, В.Е.Хализев, А.Я. Эсалнек и др.; Под ред. Л.В. Чернец – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Выси. Шк., 2006. – 680 с.*

6. *Раппапорт А. Городская среда и драматургия архитектурной композиции // Проблемы теории и истории архитектуры: Тр./ ЦНИИП градостроительства. — М., 1979. — №5. — С. 34-43.*

7. *Градостроительство и территориальная планировка. Понятийно-терминологический словарь / Мин-во архитектуры и строительства РБ: Г.А. Потаев (отв. ред.), И.А. Иодо, К.К. Хачатрянц, А.И. Ничкасов - Минск: Минсктиппроект, 1999 – 192 с.*

8. *Кишик, Ю.Н. Архитектурная композиция: учеб. Пособие / Ю.Н. Кишик. – Минск : Выш.шк., 2010. – 191 с. : ил.*

9. *Панорамы // Yandex [Электронный ресурс]. – 1997. – Режим доступа: <http://maps.yandex.ru/?ll=27.717374%2C53.882879&z=11> – Дата доступа: 10.01.2013.*

**A CASE STUDY OF THE NEZAVISIMOSTY  
PROSPECT DESIGN IN MINSK  
Vashkevich V.V.**

Design of the Nezavisimosty Prospect in Minsk can be interpreted as an artistic plot, which being perceived by spectators basically in two ways (from the periphery of the city to the centre or opposite direction) as the concentric or epic.

*Поступила в редакцию 19.02.2013 г.*

**планирования.** Сегодня во всем мире пересматриваются подходы к проектированию городов и жилой среды, растет понимание необходимости обеспечения устойчивого развития населенных пунктов. *Устойчивое развитие* (англ. sustainable development) — равномерное, гармоничное развитие – процесс изменений, в котором использование природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, вообще развитие личности – согласованы друг с другом и направлены на удовлетворения