

Рисунок 9 – Проект завода электроприборов в Бресте

Заключение. История выстраивается из отдельных фрагментов, которые, нанизываясь на нить времени, дают возможность понимания закономерностей формирования творческой личности, ее значимости. За тем, что нас окружает, стоят конкретные люди, и более близкое знакомство с ними рождает в нас ощущение и осознание причастности к истории, формируя нашу историческую и культурную память.

Литература:

1. Окуневская, Т.К. *Татьянин день* / Т.К.Окуневская – М: Виагрус, 2005. – 448 с.
2. *Материалы личного архива Рыминской Е.И., жены Рыминского Л.Н.*

**LEO RYMINSKY – THE ARCHITECT,
ARTIST AND TEACHER
Chizhik I., Rachkevich T.**

Belarusian National Technical University, Minsk. The article describes the life and creative activity of the outstanding belorussian architect L. Ryminsky, who worked in such areas as: urban planning, civil and industrial architecture, design of monuments.

Поступила в редакцию 12.03.2013 г.

УДК 725(476)

РАБОЧИЕ ПОСЕЛКИ В МИНСКЕ: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ

Цыбаев А.А.

аспирант, кафедры «Архитектура промышленных объектов и архитектурные конструкции», БНТУ

В данной статье рассматриваются вопросы истории строительства рабочих поселков на территории города Минска в период исторического их существования на территории СССР в 1920-1950х гг., актуальность тематики исследования, периодизация этапов становления рабочих поселков в Минске с выявлением общих характеристик периодов развития. Приведен сравнительный анализ размеров поселков, численности проживавших рабочих. Освещены вопросы объемно-планировочного построения, композиционного формирования пространства рабочих поселков, размещения общественных и производственных объектов в их структуре. Описаны композиционные приемы и архитектурные детали, примененные при разработке фасадов жилой застройки.

Введение. Промышленное поселение в виде рабочего поселка является специфической формой организации жилья для рабочих, возводимого в СССР в период индустриализации 1920-1960-х гг. Рабочий

поселок можно охарактеризовать как обособленную территорию, составные элементы которой представляют собой взаимосвязанные и соподчиненные производственные и непроизводственные объекты. Это обуславливает наличие двух взаимосвязанных и соподчиненных зон – промышленной и жилой. Особым является также состав проживающих – работники предприятия и члены их семей [6].

Рабочие поселки в СССР возводились при предприятиях и промыслах, шахтах и рудниках, железнодорожных станциях и электростанциях, при портах, аэродромах и тому подобных сооружениях. Масштаб строительства поселков СССР в 1930-е гг. и в конце 1940-х–начале 1950-х гг. показывают статистические данные: в 1925 г. на территории СССР было 9 рабочих

поселков, а в 1954 г. их число возросло до 2 362 [5].

На белорусских землях в период вхождения в состав СССР также было построено большое количество рабочих поселков. По всей республике их насчитывалось более 50. Сегодня сохранили свой административный статус «рабочий поселок» лишь 6 - Большевик, Сосновый бор, Костюковка, Елизово, Татарка, Речица [1].

Застройка большинства рабочих поселков Беларуси сохранилась в неизменном виде. Несмотря на это, в современных условиях активной трансформации городов на постсоветском пространстве, отличительные признаки рабочих поселков (цельность планировочной структуры, ее взаимосвязь с промышленным объектом, в определенной степени самодостаточность создаваемой среды) практически утрачены. Рабочие поселки «поглощены» городами, вблизи которых они были построены, или превращены в населенные места обычного типа с разнообразной, в том числе и промышленной функцией. В этом выразилась общая тенденция исчезновения промышленного поселения [6].

Масштабность строительства рабочих поселков на белорусских землях, наличие отличных черт от существовавших ранее городов, высокая значимость объектов рабочих поселков в структуре населенных мест в рассматриваемый временной период выделяют рабочие поселки, как градостроительно закономерное явления в истории архитектуры Беларуси. Грядущие реконструктивные мероприятия, зачастую проводимые без надлежащих изысканий, могут нанести непоправимый ущерб зданиям, которые могут иметь историческую и архитектурную ценность.

Все вышесказанное свидетельствует в пользу необходимости архитектурной и исторической оценки развития рабочих поселков на белорусских землях в исторический период их существования с

выявлением объектов и поиском архивных материалов, разработкой способов паспортизации и оценки значимости объектов.

На сегодняшний день отдельные аспекты вопроса рассмотрены в работах Войнова А.А., Чернявской Е.Н., Морозовой Е.Б. Комплексное исследование вопроса не проводилось.

Основная часть. Ярким примером в белорусской практике строительства являются рабочие поселки города Минска, возведение которых началось несколько позже, чем на территории БССР вообще.

Первые поселки на территории БССР были построены в 1920-х-1930-х гг. (Осинторф, Октябрьский, Большевик и т.д.); в Минске первые поселки были построены после Великой Отечественной войны. Запаздывание связано с тем, что активное возведение промышленных объектов в Минске началось с 1946 г., в период восстановления города после разрушений. Кроме того, строительство большого количества предприятий и, в том числе, промышленных гигантов (Автомобильного и Тракторного заводов), определяло острую необходимость возведения жилья для рабочих быстрыми темпами. Это жилье должно было быть максимально компактным и расположенным непосредственно у заводов. Таким образом, Минск стал главной строительной площадкой республики в послевоенной Беларуси, где прирост жилого фонда осуществлялся в основном за счет строительства рабочих поселков.

Период строительства рабочих поселков в послевоенном Минске повсеместно отмечен отходом от конструктивизма и других направлений 20-х - начала 30-х годов к классическим формам, заимствованным из наследия прошлого [2,7]. Одной из главных причин были возросшие требования к идейно-художественным задачам архитектуры: «беспрецедентный в истории пафос народного созидания первого в мире социалистического государства требовал

создания величественных образов, ярких и выразительных, понятных широким массам» [2].

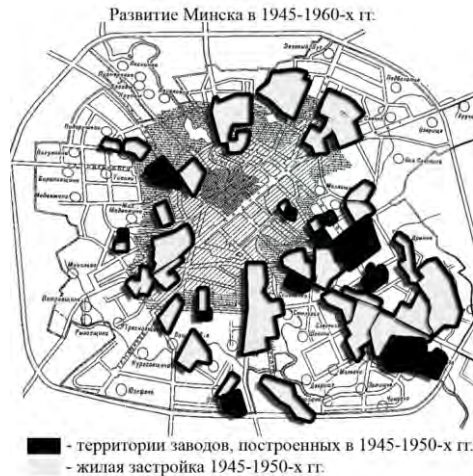


Рисунок 1 – Промышленное и жилищное строительство в Минске 1945-1960 гг.

Периодом возведения рабочих поселков в Минске можно назвать 1945 – 1960 гг.

В соответствии с численностью проживающих, размерами, структурным наполнением и построением поселков, размещением в городе относительно образующего поселка предприятия можно выделить 2 временных отрезка развития рабочих поселков в Минске: 1945-1950 гг., 1950-1960 гг.

К рабочим поселкам, возведенным в первый период 1945-1950 гг., относятся поселки Автомобильного, Тракторного, Велосипедного и Подшипникового заводов. Строительство поселков начато в 1945 – 1946 гг. параллельно со строительством заводских корпусов. По численности работающих эти предприятия стали крупнейшими в городе. Численность трудящихся на Тракторном и Автомобильном заводах составляла 25-30 тыс. человек. Суммарная площадь промышленной и жилой зон поселка Автомобильного завода занимала около 700 га, из которых 500 га отводилось под жилье. Суммарная площадь рабочего

поселка Тракторного завода равна 300 га, из которых 80 га составила жилая застройка.

Число работающих на Велосипедном и Подшипниковом заводах было значительно меньше и составляло от 2,5 до 5 тыс. человек. Меньшему количеству работающих соответствовала меньшая площадь поселковых территорий. Суммарная площадь промышленной и жилой зон поселка Велосипедного завода равна 130 га, с площадью жилой территории, равной 90 га. Суммарная площадь промышленной и жилой зон поселка Подшипникового завода составляла 250 га, с площадью жилой зоны, равной 200 га.

При одинаковой численности работников на Тракторном и Автомобильном заводах просматривается существенное различие в площадях жилых зон поселковых территорий. Площадь жилой застройки поселка Тракторного завода составляла 80 га. Площадь жилой зоны поселка Автомобильного завода занимала 500 га. Эта несоответствие объясняется различной плотностью населения в этих поселках, что является результатом формирования жилых зон поселков с использованием зданий различных типов и этажности. В поселке Тракторного завода преобладающими являются 3-4 этажные секционные дома соответственно на 12-18 квартир. Тогда как в поселке Автомобильного завода существенная территория жилой зоны отведена под застройку 1-2 этажными индивидуальными домами с приусадебными участками и домами коттеджного типа на 1-2 семьи.

Несмотря на разную численность работающих на предприятиях и, соответственно, разновеликие площади поселковых территорий, минские рабочие поселки первого периода строительства 1945-1950 гг. характеризуются единым подходом к объемно-пространственному построению, структурному наполнению, размещению в городе относительно образующего поселка предприятия.

Жилая застройка рабочих поселков в Минске 1945-50-х гг. располагалась непосредственно вблизи поселкообразующих предприятий, которые представляли собой планировочный и композиционный центр. На заводы были ориентированы главные улицы, открывались центральные площади. При размещении улиц жилой застройки использовался регулярно-геометрический прием формирования планировочного каркаса. Поселок Тракторного завода сформирован радиальной сеткой улиц. При проектировании остальных рабочих поселков использован смешанный прием формирования планировочного каркаса: наряду с радиальной планировкой отдельные фрагменты поселков сформированы прямоугольной уличной сеткой.

При формировании застройки внутри планировочного каркаса использовались периметральный однорядный и двухрядный приемы размещения домов. Таким образом, формировалась квартальная застройка, где расположенные по границе квартала здания как бы отгораживали внутреннее пространство от улиц. Квартал становился основным планировочным элементом и приобретал самостоятельное значение как цельный архитектурно-планировочный организм, допускающий включение культурно-бытовых учреждений.



Рисунок 2 – Планировка жилой зоны рабочего поселка Подшипникового завода вдоль Партизанского проспекта (1946 г.)

При формировании объемно-пространственной композиции застройки минских рабочих поселков первого периода строительства просматривается принцип постепенного снижения высоты застройки от центра (промышленного предприятия или площади) к периферии. Особенно этот прием прослеживается в поселках Тракторного и Автомобильного завода.

В рабочих поселках в Минске (поселки Автомобильного, Тракторного и Велосипедного заводов) административные и общественные учреждения общепоселкового значения располагались в центральных частях поселков на главной улице или площади. Учреждения культурно-бытового обслуживания (школы, детские сады, ясли, продуктовые магазины, бани и т. п.) размещались в разных местах жилых районов с учетом равномерного обслуживания населения. При расположении школ и детских учреждений в жилых кварталах участки располагались не в центре кварталов, а по их углам (поселки Автомобильного и Тракторного заводов).

При проектировании рабочих поселков 1945-1950 гг. в Минске большое внимание уделялось озеленению. Использовались как древесные, так и кустарниковые насаждения в виде палисадников, бульваров, скверов, парков. Просматривается стремление к централизованному размещению бульваров, скверов и садов, с целью создания единой композиционной системы.

К рабочим поселкам, возведенным во второй период 1950-1960 гг., относятся рабочие поселки Вагоноремонтного (1948 г.), Инструментального заводов (1955 г.), завода Строительных материалов (1956 г.), завода Автоматических линий (1959 г.) и завода Отопительного оборудования (1955 г.). Предприятия, построенные в 1950-х, уступают предприятиям 1945-1950 гг. по численности работающих.



Рисунок 3 – Озеленение бульвара Тракторостроителей в поселке Тракторного завода, 1946 г.

Численность рабочих на заводе Отопительного оборудования и заводе Автоматических линий составляла 2-2,5 тыс. человек. Суммарная площадь промышленной и жилой зон поселка завода Отопительного оборудования составила 65 га., из которых 27 га. отводилось под жилье. Суммарная площадь рабочего поселка завода Автоматических линий равна 40 га., из которых 17 га. составляла жилая застройка.

Число работающих на Вагоноремонтном заводе и заводе Строительных материалов было еще меньше и составляло от 1 до 1,5 тыс. человек. Суммарная площадь промышленной и жилой зон рабочего поселка Вагоноремонтного завода равнялась 35 га. с площадью жилой территории, равной 14 га. Общая площадь рабочего поселка завода Строительных материалов составляла 40 га. с площадью жилой зоны, равной 5 га.

В 1950-1955 гг. жилье для рабочих все еще размещали непосредственно у предприятий, но планировочный каркас улиц поселков существовал самостоятельно, перспективно не замыкаясь на заводской площади. Подобный подход прослеживается в планировочных решениях рабочих поселков завода Автоматических линий, Вагоноремонтного и Инструментального заводов, завода Строительных материалов. В 1955-1960 гг. рабочие поселки строились, в основном,

удаленно от предприятий, теряя планировочную связь, например, жилая застройка завода Отопительного оборудования.

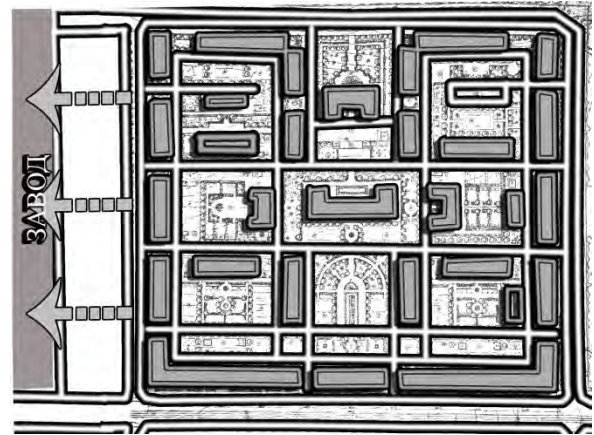


Рисунок 4 – Планировка жилого квартала завода Автоматических линий по ул. Долгобродской (1959 г.).

Таким образом, предприятия постепенно теряют главенствующее положение в объемно-пространственном решении застройки поселков, что соответствует общемировым тенденциям развития промышленных поселений в рассматриваемый период. Поселковая площадь также больше не использовалась в качестве главного планировочного элемента поселка в отличие от первого периода строительства в Минске.

В течение второго периода строительства рабочих поселков при формировании планировочного каркаса в основном использовался прямоугольный прием формирования уличной сети с сохранением квартальной застройки. Происходит увеличение размеров квартала с уменьшением их общего количества в рабочем поселке. Если в поселке Тракторного завода, построенного в первый период, насчитывалось 13 кварталов, то в рабочих поселках последних лет строительства насчитывается 3-4 укрупненных квартала. Поселок Инструментального завода представляет

собой один квартал неправильной формы, занимающий 9 га.

Характерной чертой поселкового строительства в Минске является массовое применение типовых проектов малоэтажных домов с широким использованием стандартных строительных элементов. Применяя унифицированные строительные детали для типовых проектов домов, архитекторы пытались создать единство застройки, придать ей законченный вид и исключить монотонность.

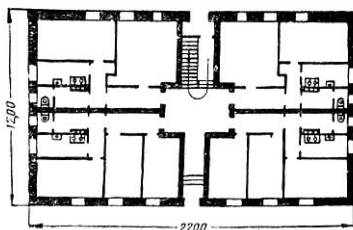
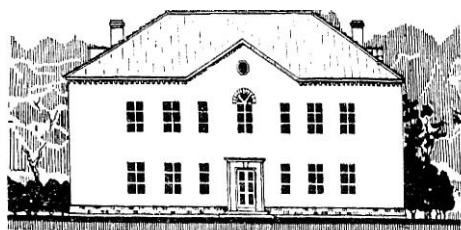


Рисунок 5 – Типовой 8-квартирный жилой дом.

В качестве унифицированного декора широко использовались ордерные элементы, пилястры, лепной декор (руст, розетки, медальоны, тяги) и разнообразные орнаментальные мотивы. Большую роль в разработке фасадов играли декоративные членения и украшения, порталы дверей и другие детали. Соответственно и фасады выглядят по-разному: более парадный – уличный, менее богатый – со стороны внутриквартального двора.

Застройка жилых кварталов по уличному фронту во избежание монотонности прерывается отступами и курдонерами. Также использован прием чередования зданий различной этажности. В качестве градостроительных акцентов широко использованы башни со шпилями, портики,

крупные декоративные «пятна» на фасадах и т. п.



Рисунок 6 – 8-и квартирный дом в поселке Автомобильного завода. Типовой фасад разработан с применением пилястр и оконных порталов.

В целях придания завершенности кварталу и архитектурного оформления улиц использованы угловые и П-образные в плане дома. Застройку центральных улиц рабочих поселков можно охарактеризовать, как «стремящуюся к тождественности и представительной монументальности» [2].

Жилые дома в минских рабочих поселках 1945-1960 гг. по типу и характеру их использования можно поделить на квартирные дома и дома-общежития. К первым относятся многоквартирные с земельными участками общего пользования и дома 1—2-квартирные усадебного типа с участками индивидуального пользования.

Самыми распространенными домами в минских поселках являются 1—2-квартирный усадебный дом и двухэтажный дом секционного типа на 8-12 кв.

Квартира обычно состояла из 2—3 жилых комнат, прихожей, кухни или кухни-столовой, кладовки и уборной.

Индивидуальные дома усадебного типа (особняки) имеют в основном один этаж и 1—2 квартиры с малым количеством комнат.

На усадебном участке при доме обычно размещались: хозяйственный двор, сад, огород, сарай для хранения инвентаря и топлива, хозяйственная постройка для птиц

и домашних животных, уборная, колодец, погреб, мусорный ящик.



Рисунок 7 – Угловое здание в поселке Тракторного завода.

При сложном рельефе дома размещены свободно (коттеджная и индивидуальная застройка поселка Автозавода). Применены рядовой, тупиковый и двухрядный способы застройки индивидуальными жилыми домами.



Рисунок 8 – 4-х квартирный жилой дом коттеджного типа в поселке Автомобильного завода.



Рисунок 9 – Индивидуальный жилой дом в поселке Автомобильного завода.

Заключение. В результате строительства большого количества промышленных предприятий в Минске в послевоенный период 1945-1960 гг. возникла необходимость в жилье для рабочих. Это привело к строительству рабочих поселков на территории Минска.

Строительство рабочих поселков в Минске проходило в 2 этапа: 1945-1950 гг., 1950-1960 г. Рабочие поселки первого периода строительства характеризуются единством архитектурного замысла, простыми и ясными композициями с четко выделенными общественными центрами. Вследствие этого каждый рабочий поселок воспринимается в виде отдельного ансамбля, формирующегося вокруг своего центра – предприятия и главной площади.

Второй период характеризуется упрощенным подходом к формированию жилой застройки в виде укрупненных кварталов, зачастую расположенных удаленно от предприятия. Иными словами, в течение второго периода рабочие поселки трансформировались, превращаясь в заводские кварталы.

К 1960 г. строительство рабочих поселков на территории СССР прекратилось.

Рабочие поселки 1945-1960-х гг. в Минске сегодня олицетворяют 20-и летний период истории города, овеянный архитектурный опыт, который помогает увидеть жизнь в движении, в пространственных и временных связях.

Литература:

1. Агеев, М. З. Города и городские поселки Белоруссии / М. З. Агеев – Минск : Белорусская советская энциклопедия, 1981. - 258 с.: илл.

2. История советской архитектуры, 1917-1954 гг. / Н. П. Былинкин [и др.] ; под общ. ред. Н. П. Былинкина. – Москва : Стройиздат, 1985.-256 с: илл.

3. Воинов, А.А. История Архитектуры Беларуси. Советский период / А. А. Войнов – Минск: Вышэйшая школа, 1957. – 215с. : илл.

4. Гуляницкий, Н. Ф. Архитектура гражданских и промышленных зданий: Учебник для вузов. / Н. Ф. Гуляцкий - Москва: Стройиздат, 1984. - 334с : ил.

5. Куренной, М. И. Планировка и застройка рабо-

чих поселков/ М.И. Куренной - Москва : Стройиздат, 1956. – 109с : илл.

6. Морозова, Е. Б. Эволюция промышленной архитектуры / Е. Б. Морозова - Минск : БНТУ, 2006. – 237с. : илл.

7. Шамрук, А. С. Архитектура Беларуси XX-начала XIX вв.: эволюция стилей и художественных концепций / А. С. Шамрук. – Минск : Белорус. Наука, 2007. – 335 с. : илл.

8. Проектные материалы строительства рабочих поселков на территории Минска, Белорусский национальный архив технической документации (БНАТД). – Фонд 3. Оп. 1 – Д. 858, 54, 56, 13. Оп. 4. – Д. 871.

FACTORY TOWNS IN MINSK: THE BUILDING HISTORY

Tsybayev A.

This article is devoted to the building history of the factory towns in Minsk. The subject is considered in terms of the historical period of 1920-1950s when factory towns were widely spread all round the USSR. The article explains the importance of the research and describes common characteristics of the factory towns in Minsk of different time periods. The factory towns are compared by the areas and by the quantity of people living there. The article also describes volume-spacious and composition types of buildings in the factory towns. Different architectural details used for decoration of the facades are also described in the text.

Поступила в редакцию 01.03.2013 г.

УДК 72.03(476)

МОДЕРНИЗАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ ГОРОДОВ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ И МИРОВОЙ КОНТЕКСТ

Шамрук А.С.

доктор искусствоведения, заведующий сектором современной мировой архитектуры и дизайна, ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси»

Масштабные работы последних десятилетий по модернизации исторических центров городов Беларуси демонстрируют значительное расхождение с доминирующими в мировой практике стратегиями и принципами реконструкции и модернизации. В отечественной практике нередко примеры замены аутентичных памятников низкохудожественными стилизациями, разрушения духа места стандартными приемами благоустройства, недостаточного внимания к современным проектным стратегиям развития образного потенциала среды.

Введение. Десятилетия XX века, на протяжении которых переписывалась история, менялись градостроительные теории, разрушались памятники архитектуры, перекраивались эстетические вкусы и художественные критерии, привели к значительным разрушениям исторических центров наших городов, исчезновению из среды следов исторической памяти. Возрождение в последние годы интереса к подлинной истории и историко-культурному наследию, необходимость модернизации исторической среды в соответствии с новыми жизненными реалиями на практике нашла выражение в попытках вернуть городским центрам утраченный исторический облик,

разрушенные знаковые объекты, традиционные социально-коммуникативные функции, создать новую инфраструктуру.

Основная часть. Результаты проведенных в последние десятилетия мероприятий по восстановлению и модернизации исторических центров городов Беларуси вызывают много дискуссий. Этот опыт нередко демонстрирует предпочтение «псевдоисторических» стилизаций и низкохудожественных «новоделов» аутентичным артефактам; недостаточное использование новейших проектных стратегий, развивающих память места средствами современной архитектуры; отсутствие комплексных программ актуализации исторических центров как коммуникативно насыщенных общественных пространств; низкий художественный уровень новых объектов, возведенных в зоне исторических центров. В практике модернизации исторических центров городов Беларуси нередко примеры разрушения «духа места» возведением объектов благоустройства и средового дизайна, диссонирующих со старой застройкой и снижающих выразительность исторических ансамблей и культурных ландшафтов. Эксплуатационная и