

Директивно-селективный и либеральный подходы к отбору кластерных инициатив и их инициаторов

Бахматова Е. И.

Белорусский национальный технический университет

Процедура отбора кластерных инициатив и их инициаторов в целях содействия развитию существенно варьируется в разрезе различных стран мира. На основе классификационного критерия «уровень формализации и государственного регулирования» представляется возможным все многообразие существующих процедур отбора кластерных инициатив и их инициаторов объединить в две основные группы, первая из которых характеризует директивно-селективные, вторая – либеральные методы отбора. Директивно-селективный подход предполагает использование различных критериев отбора, в числе которых: численность потенциальных участников кластера, географическая локализация, уровень концентрации, уровень специализации, параметры потенциала устойчивого функционирования и развития, глобальная и/или инновационная направленность деятельности, сотрудничество с научными организациями, участие среднего и малого бизнеса, параметры качества и конкурентоспособности создаваемой потребительской ценности, отдача на вложенный капитал, соответствие государственным целям и приоритетам стратегического развития и др. Активными приверженцами директивно-селективного подхода выступают в настоящий момент (или выступали в прошлом) Чехия, Франция, Германия, Италия, Япония, Южная Корея. Либеральный подход к отбору кластерных инициатив реализуется на основе длительного диалога с «самовыдвиженцами», систематического мониторинга потенциала формирования устойчивой кластерной сети ее инициаторами. Представителями либерального подхода являются Канада и Испания. Наибольшего успеха в кластерном развитии достигли страны, практикующие разумный компромисс – сочетание преимуществ обоих подходов. Таким странами, например, являются: Финляндия (использует методы стратегического анализа дальней и ближней бизнес-среды в процессе отбора кластерных инициатив и одновременно предъявляет требования к уровню деловой активности потенциальных участников кластера); Норвегия (применяет критерии экономической и коммерческой эффективности по отношению к «самовыдвиженцам» – инициаторам кластерной интеграции); Швеция (реализует сравнительный бенчмаркинг в отношении развитых устойчивых кластерных образований, оценивает инновационную направленность деятельности протокластеров).