ВЛИЯНИЕ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ КОРОТКОГО ЗАМЫКАНИЯ НА ТОК ЭЛЕКТРОДИНАМИЧЕСКОЙ СТОЙКОСТИ ОШИНОВКИ ПРОЛЕТОВ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ УСТРОЙСТВ 110 КВ БЕЗ УЧЕТА СПУСКОВ К АППАРАТАМ

Баран А.Г.

Научный руководитель – к.т.н., доцент Пономаренко Е.Г.

При выполнении исследование использованы типовые материалы для проектирования 407-03-539.90 «Открытые распределительные устройства 110 кВ на унифицированных конструкциях». С помощью компьютерной программы FleBus проведен вычислительный эксперимент по оценке влияния продолжительности короткого замыкания на параметры электродинамической стойкости гибкой ошиновки шинного пролета длиной 27 м типовых конструкций распределительных устройств 110 кВ для различных сечений проводов (рисунок 1). Исследования выполнены для пролетов с одним проводом в фазе AC-150/19, AC-185/25, AC-240/32, AC-300/39, AC-400/51, AC-500/27, AC-500/64, а также с расщепленной фазой с проводами 2×AC-300/39, 2×AC-400/51, 2×AC-500/27, 2×AC-500/64. Параметры конструктивных элементов распределительного устройства приняты по типовому проекту 407-03-539.90. Расчеты выполнены для климатического режима: температура воздуха 25 °C, отсутствие ветра и гололедного отложения.



Рисунок 1. Геометрия исследуемого пролета

Для упомянутых сечений проводов построены семейства зависимостей максимального отклонения проводов в момент их сближения (Y_{2max}) и минимального расстояния между фазными проводниками (a_{min}) от тока двухфазного КЗ при продолжительности КЗ от 0,05 с до 0,30 с с шагом 0,05 с.



Рисунок 2. Зависимости $Y_{2\text{max}} = f(I_{\text{K3}})$ при различной продолжительности K3 для AC-300/39

В качестве примера выполненных исследований на рисунках 2–4 представлены упомянутые зависимости для проводов AC-300/39, AC-500/64 и 2×AC-300/39.



Рисунок 3. Зависимости $Y_{2max} = f(I_{K3})$ при различной продолжительности КЗ для AC-500/64



Рисунок 4. Зависимости $Y_{2max} = f(I_{K3})$ при различной продолжительности K3 для 2×AC-300/39



Рисунок 5. Зависимости $a_{\min} = f(I_{K3})$ при различной продолжительности K3 для AC-300/39



Рисунок 6. Зависимости $a_{\min} = f(I_{K3})$ при различной продолжительности K3 для AC-500/64



Рисунок 7. Зависимости $a_{\min} = f(I_{K3})$ при различной продолжительности K3 для 2×AC-300/39

Построенные зависимости позволяют определить ток электродинамической стойкости данного шинного пролета распределительного устройства 110 кВ в зависимости от продолжительности воздействия тока КЗ по условию максимально допустимого сближения фаз, которе, согласно [1], для напряжения 110 кВ составляет 0,4 м.

Литература

1. Правила устройства электроустановок. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Энергоатомиздат, 1987. – 648 с.