

УДК316.344.6:376

## **ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Акимова Л.В., Потапенко Н.Е., Зимницкая Л.В.

*Белорусский национальный технический университет,  
г.Минск, Lz5@tut.by*

Постановка вопроса об идентификации молодежи и его решение, по сути, определяют будущее современного общества. Не случаен интерес ученых к этой проблеме, ибо она приобрела глобальный характер, перешагнув национальные и континентальные границы. Идентичность молодежи является сложным интегративным феноменом, характеризующим уникальную структуру личности индивида.

Чем более целостным и устойчивым будет представление человека о самом себе, тем более последовательным будет его поведение; тем лучше он адаптируется и ориентируется в социальной, этнической и профессиональной сферах жизни. Процесс формирования человека характеризует сложный путь восхождения к смысловому образу «Я» в соответствии с устойчивым образцом, распространенным и одобряемым в этно-социальной группе, к которой принадлежит индивид. Последнее суждение об устойчивом образце имеет прямое отношение к прошлому столетию.

К сожалению, сегодня утверждается не самый лучший образец межличностных, семейных, общественных отношений в силу того, что ослаблена педагогическая функция общества, которая осуществляется через каналы общественного воспитания и образования, средства массовой коммуникации. Сложилось своеобразное разделение в направленности действия каналов: образование развивает формально-логическое мышление, а средства массовой информации – эмоционально-образное. Причем, первое

акцентировано на получение специальных, профессиональных знаний и навыков, но не сообщающих системный взгляд на мир и человека, не нацеленных на применение их в практике жизни и на самопознание, поддержку и производство взаимосвязей с окружающим природным и социальным миром. В то время, как средства массовой информации фокусируют внимание на демонстрации вседозволенности и агрессивности, сценах насилия и не самого лучшего нравственного образца. Достаточно произвести анализ предлагаемой аудио- и видео продукции для детей и молодежи, информационных программ, рекламных роликов, различных сайтов и блогов в Интернете.

Н.Д.Никандров в статье «Текст и воспитание» [1] приводит данные исследований, проведенных в России, об информационном поле - текстах, понимаемых в самом широком смысле, включающих и словесный материал, и рисунки, и дорожные знаки, пиктограммы, звуки и т.д., оказывающих негативное воспитательное воздействие и влияющих на поведенческие реакции. Среди них особенно выделяются такие, как: зло в мире преобладает над добром; сегодня мир - это мир насилия; сексуальный инстинкт – основа всего; культ «красивой жизни»; рынок правит не только в экономике, но и во взаимоотношениях людей; конкуренция и соревнование за выгоды и ресурсы естественны; церковь использует рыночные механизмы для получения прибыли; между странами СНГ есть непреодолимые противоречия и т.д.

В статье поднимается вопрос о ненормативной лексике, которую используют сегодня довольно часто не только в быту, но и в театре, литературных изданиях и даже в рекламе. Мы согласны с утверждением автора, что использование такого языка в широком общественном пространстве отношений приводит к мысли о том, что этот язык вполне применим в разных случаях как средство общения. К

сожалению, встречаются высказывания в пользу распространения мата, как естественной части русской культуры. Они не имеют под собой почвы в силу того, что мат никогда не имел широкого хождения в интеллигентных слоях.

Это язык, который унижает человеческое достоинство и возвращает человека из культурного поля в животное состояние. Автор характеризует риски, возникающие для детей и молодежи в таком информационном поле: равнодушие или активная неприязнь к людям, жестокость; рост преступности, алкоголизма, наркомании, проституции, неуважение к старшим поколениям, равнодушие к семье, рост социальных сирот, примитивизация культурных потребностей.

Таким образом, следует отметить, что к сожалению, современная общественная образовательная среда насыщена в большей степени негативными ценностями. Хотя и есть много положительных моментов в нашей жизни: часть молодежи активно занимается здоровым образом жизни, какая-то часть – знает, зачем необходимы сегодня знания и активно включается в общественные и производственные процессы. Но это не исключает присутствия негатива.

Рассогласование «правильных» знаний и предлагаемого поведенческого образца приводит большей частью к негативной идентичности в силу того, что образование и воспитание превращаются в «пустое морализирование». И как следствие – происходит не только выделение личности из мира, что необходимо для определенной ее автономии в идентификационном процессе, но отделение и отчуждение от него, то есть самоэкслюзия. Молодежь все чаще обращается к социальным сетям, к анонимному общению, где можно скрыть свое «Я» и общаться под вымышленным именем, где можно получить за удачную фотографию «лайки» от знакомых и незнакомых, где можно «виртуально» поучаствовать в опасных играх, даже

получить приглашение на реалити-шоу и т.д. Отношения субъекта с другими людьми и даже с природой приобретают исключительно формальный характер. Из всего обилия связей человека с миром остаются однозначные, линейные и уплощенные, где нет места сопереживанию, сочувствию и т.д. Мир при таком отношении с людьми и природой кажется чужим и холодным, и человек оказывается в позиции противостояния миру, вместо того, чтобы ощущать себя его неотъемлемой частью.

Используемая литература:

1. Никандров Н.Д. Текст и воспитание// Педагогика. 2018. № 7, с. 62-75.