

ЭВТАНАЗИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Никитин Е.А., ХотенкоЕ.В.

Научный руководитель: Линкевич О.В.

Белорусский национальный технический университет

Целью данной работы является подробное рассмотрение такого понятия, как эвтаназия, выделение основных «за» и «против» этого явления, а также отношение молодёжи Беларуси (на примере студентов энергетического факультета Белорусского национального технического университета) к данному вопросу.

Эвтаназия - практика прекращения жизни человека, страдающего неизлечимым заболеванием, испытывающего невыносимые страдания.

Идея эвтаназии включает в себя совокупность философских, моральных, правовых и психологических проблем, от разрешения которых (или от подхода, к которым) зависит судьба эвтаназии как института – ее моральная легитимность и ее легализация.

Выделяются два основных вида эвтаназии: пассивная эвтаназия (намеренное прекращение медиками поддерживающей терапии) и активная эвтаназия (введение умирающему медицинских препаратов либо другие действия, которые влекут за собой быструю и безболезненную смерть). К активной эвтаназии часто относят и самоубийство с врачебной помощью (предоставление больному по его просьбе препаратов, сокращающих жизнь).

Для части людей является весьма странным и непонятным выражение настойчивости некоторых учёных и законодателей сейчас, когда медицина достигла высочайшего уровня. Многие страны устремлены на легализацию эвтаназии, а в некоторых странах данные устремления реализованы. Но прогнозы также неутешительны. Тяжело больного человека фактически умерщвляют без его желания, а только по просьбе родственников и медицинским показателям, которые даны не всегда объективно. Далее людям отказывают в оказании медицинской помощи, мотивируя это тем, что в данной ситуации просто нет смысла продолжать лечение.

Кроме того, легализация эвтаназии парализует всякий научный прогресс. Если лишение жизни будет разрешено законодательно, медицинскому персоналу незачем станет ломать голову над тем, как облегчить страдания больного медикаментозными, психологическими и другими средствами; ученым- биологам незачем станет изобретать новые средства борьбы с раком и прочими угрожающими жизни болезнями.

Из статистики зарубежных опросов можно заметить, что очень небольшой процент людей готовы применить эвтаназию к себе, большинство из них выражает желание, чтобы такая возможность всё же существовала. Так в Голландии из десяти пациентов, сообщивших врачу просьбу об эвтаназии, только один совершает её. Людям становится спокойнее от знания того, что такое право у них есть.

Страны, где легализована эвтаназия: Нидерланды, Швейцария, Бельгия, штаты Вашингтон, Вермонт и Монтана, Люксембург, Колумбия.

В связи с ограниченным числом стран, разрешивших эвтаназию, в них начал процветать туризм самоубийц. Неизлечимо больные граждане других государств приезжают туда специально, чтобы совершенно законно совершить добровольный уход из жизни.

Политикой этих стран установлены три условия: 1) эвтаназия должна быть добровольной, 2) только врач может оказывать помощь или осуществлять эвтаназию, 3) состояние пациента должно быть с медицинской точки зрения неудовлетворительно.

Этично и нравственно ли прервать жизнь смертельно больного пациента? Кого необходимо наделить правом принятия решения об эвтаназии? А сама идея эвтаназии, не противоречит ли сути медицинской профессии и врачебной этики? Однозначного ответа дать никто не может. Нам представляется только лишь один вывод, по которому эвтаназия – это в первую очередь возложение на себя некоей ответственности, причём данная ответственность лежит на обеих сторонах: человека, который принял такое решение и который его исполнил.

В ходе данной работы было опрошено 50 студентов Энергетического факультета Белорусского национального технического университета. Каждому из них задавались следующие вопросы: «Можно ли назвать эвтаназию убийством?», «Можно ли назвать эвтаназию самоубийством?», «Дали бы вы согласие на проведение эвтаназии для близкого человека при безнадежном случае заболевания?», «Если бы сегодня рассматривался вопрос о легализации эвтаназии в Беларуси, как бы вы проголосовали?», «Как вы считаете, оправдана ли эвтаназия?» и предлагалось по четыре варианта ответа на каждый из вопросов.

Опрос показал следующие результаты:

- Можно ли назвать эвтаназию убийством?
А) да - 13% Б) скорее да - 13% В) скорее нет - 40% Г) нет - 34%
- Можно ли назвать эвтаназию самоубийством?
А) да - 27% Б) скорее да - 33% В) скорее нет - 33% Г) нет - 7%
- Дали бы вы согласие на проведение эвтаназии для близкого человека при безнадежном случае заболевания?
А) да - 2% Б) скорее да - 40% В) скорее нет - 28% Г) нет - 30%

• Если бы сегодня рассматривался вопрос о легализации эвтаназии в Беларуси, как бы вы проголосовали?

А)за -20% Б)скорее за-31% В)скорее против-25% Г)против-24%

• Как вы считаете, оправдана ли эвтаназия?

А)всегда не оправдана -6% Б)не оправдана в большинстве случаев-20% В)в большинстве случаев оправдана-68% Г)всегда оправда-6%

Из результатов опроса можно сделать следующий вывод:

Данная тема воспринялась неоднозначно в кругу студентов: около половины из них относятся скептически к этому вопросу, другие не считают эвтаназию чем-то ужасным. Однако подавляющее большинство студентов не взяло бы на себя ответственность на применение эвтаназии для своих родственников.

Литература

1. Глушков В.А. Социальные и правовые аспекты эвтаназии. 1992. №7.
2. Гусейнов А.А. О прикладной этике вообще и эвтаназии в частности. 1990. №6.
3. Карп Л.Л., Потапчук Т.Б. Проблема эвтаназии: «за» и «против». 2004. №2.
4. Фут Ф. Эвтаназия. 1990. №6.