

УРОКИ «АРАБСКОЙ ВЕСНЫ»

Будай Михаил

Научный руководитель: Коновалова А.А

Белорусский национальный технический университет

Идея о том, что современный мир никак не сталкивается с войнами далека от правдоподобия. С каждым днем становится все больше уверенности в том, что третья мировая уже идет, только она не соотносится с классическим представлением о войне. Все чаще война переходит в совершенно иную сферу – сферу информации, наполняя сердца людей ненавистью, приводя к гражданским войнам и массовым погромам.

Проблема осложняется еще и тем, что, если оружию физического уничтожения общество научилось хоть как-то сопротивляться, то информационная война поражает его почти без проблем. В настоящее время не выработано никакого противодействия, а большинство государств, благодаря открытости глобального общества, оказываются неспособными создать информационный щит, который бы защитил население от внешней информационной агрессии.

Под арабской весной в настоящее время понимают волну демонстраций, которая прокатилась по арабским странам, начиная с декабря 2010 года и привела к массовым беспорядкам и гражданской войне в регионе. Общей чертой их становится то, что в ходе протестов широко использовались митинги, массовые беспорядки, демонстрации, а также широко привлекались средства массовой информации. По сути, арабская весна была и является информационной войной, организованной извне.

Это время было названо «Интернет-восстания». Так одна американская газета не скрывает тот факт, что именно Интернет-источники позволяли организовывать противостояние: «был использован Facebook, чтобы запланировать протесты, Twitter, чтобы координировать народные массы и YouTube, чтобы рассказать и показать миру». Основным во времена информационной войны стал лозунг «народ хочет падения режимов». Часто говорили также о том, что эти режимы кровавые и диктаторские.

Хочется признать тот факт, что во время арабской весны были задействованы реальные проблемы стран. В большинстве из развивающихся стран проблемы эти почти одинаковы – это коррупция, низкий уровень жизни населения, большой разброс между доходами жителей стран.

Приходится признать тот факт, что «арабская весна» не принесла благоденствия ни одной из стран в ней участвовавших. ЕС предпочитает мыслить категориями исторических возможностей, игнорируя обратную сторону арабской монеты — возрастающие риски. Поэтому в Европе Арабскую весну сравнивают с демократическим прорывом, как это было в ЦВЕ, в то время как Кондолиза Райс, бывший госсекретарь США, называет ее одним из трех великих шоков для международной системы, навсегда изменивших пути осмысления мироустройства (наряду с 9/11 и мировым финансовым кризисом).

Параллельно с попытками стабилизировать страны при помощи демократических схем, Западные страны, а также Саудовская Аравия, Катар Турция продолжают поставлять оружие в те страны, в которых еще не прошла стабилизация отношений. На чужих жизнях (в Сирии их количество перевалило за 270 тысяч человек, делается бизнес. Очевидно, что последствия арабской весны были в большей степени разрушительными. В регионе усиливается экстремистские направления ислама, процветает терроризм, появилось Исламское Государство. В частности, БашарАсад указывал на тот факт, что в его стране на данный момент воюют «солдаты удачи» со всего мира. Приходится признать тот факт также, что инфраструктура Сирии и Ливии была почти полностью уничтожены. Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Узко экономические причины не объясняют причин революций 2011 года в арабском мире. Положительная динамика экономических показателей не является гарантом социально-политической стабильности в арабском обществе. Очевидно, что эти движения (в Египте, Тунисе, Марокко, Бахрейне и др.) были вызваны глубинными процессами в арабском обществе, результаты которых в настоящее время сложно прогнозировать.

2. Интернет — лишь средство организации и проведения подобных выступлений. Развитие интернет-технологий не коррелируется напрямую с возможностью социального взрыва.

3. Наиболее уязвимыми для революций стали страны с вестернизированной политической и экономической элитой и, как следствие, отказавшиеся от построения национальной модели развития.

4. Сформировавшиеся в 1950–1970-х годах в арабском мире идеологии в настоящее время переживают упадок, основными причинами которого стали естественная смена поколений и отказ вестернизированных элит от многих элементов этих идеологий в пользу западных ценностей. Исключением являются страны, политические системы и идеологии которых базируются на национальных ценностях и традициях своего народа