

**Субстанциальная и релятивистская парадигма: от лингвистической
относительности к онтологической**

Старжинский В.П.

Белорусский национальный технический университет

С точки зрения методологии как рефлексии деятельности, речь идет не только о выделении языка как специфического средства когнитивного освоения мира, но и о введении новых понятий-схем, задающих общее видение проблемы в форме картины мира. При этом, речь идет об онтологизации посредством введения инвариантных величин, которые составляют основу субстанциальной парадигмы моделирования мира. Данный способ онтологизации представляет собой основную парадигму классической науки. В лингвистике в качестве субстанции выступает вначале языковая культура, а затем языковая картина мира. Но субстанциальная парадигма моделирования мира не выдерживает «антропологического поворота» в лингвистике и для своей модернизации вводит принцип лингвистической относительности. Можно сказать, что данный принцип зависимости мышления от языка в концепте языковая картина мира приобретает все более явное звучание. При всей природной онтологичности и объективности «картины мира» в классической науке данный способ онтологизации не в состоянии объективировать языковую реальность при смене предмета лингвистического исследования. А именно эта смена происходит, когда язык рассматривается в форме коммуникаций и других лингвистических практик. При моделировании лингвистических феноменов как процессов, «живой» культуры, формой существования которой являются различные процессы культуротворчества, объектно-субстанциальная парадигма дает сбой, поскольку субъект органично входит в когнитивную деятельность и является неустранимым в принципе. Попытка распространить субстанциальную онтологию, характерную классическому типу рациональности в лингвистике, которая рассматривает лингвистические феномены как объекты (простые самождественные системы) на мир культуротворчества, оказывается не состоятельной. Как стало понятно несколько позже (при методологическом осмыслении феноменов квантовой механики), субстанциальная парадигма исследования является принципиально не полной и нуждается в дополнении ее релятивистской парадигмой. Посредством межкультурной трансляции в лингвистике зарождалась неклассическая рациональность, «антропологический поворот» становился все более радикальным, субъект все смелее смещал объект, превращая исследование в проектирование.