

УДК 368.86+347.71

СТРАХОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ЗА УБЫТКИ

Беляев Г. А., ассистент кафедры государственно-правовых дисциплин, аспирант

Белорусский государственный экономический университет
г. Минск, Беларусь

Поскольку в настоящее время в Республике Беларусь отсутствует правовое регулирование страхования ответственности руководителей юридических лиц, остается открытым вопрос, к какому виду страхования ответственности оно относится. Так, в соответствии с п.2 ст.819 Гражданского кодекса, объектами страхования могут быть не противоречащие законодательству имущественные интересы, связанные с ответственностью по обязательствам, возникшим в случае причинения страхователем или иным лицом, на которых такая ответственность может быть возложена, вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, либо с ответственностью по договору. Таким образом, страхование ответственности возможно либо по договору страхования ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, либо по договору страхования ответственности за нарушение договора.

Для определения вида договора страхования гражданской ответственности руководителей в настоящем исследовании мы обращаемся к категориям «вред» и «убытки». Представляется, что это категории разные, хотя и схожие.

Так, в соответствии с п. 2 ст. 14 ГК, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). В соответствии с п. 1 ст. 933 ГК, вред, причиненный лично-

сти или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Вопрос о соотношении вреда и убытков не является новым и носит дискуссионный характер. В правовой литературе есть две основные точки зрения на этот вопрос. Сторонники первой из них отождествляют эти понятия (В. М. Болдинов, В. П. Грибанов, К. М. Варшавский и др.). Сторонники второй точки зрения полагают, что эти понятия не равнозначные. Так, М. И. Брагинский, В. В. Витрянский считают, что сфера применения понятия «вреда», во-первых, ограничивается нормами деликтных обязательств, во-вторых, выступает как одно из условий гражданско-правовой ответственности либо как один из элементов состава гражданского правонарушения. Как отмечает О. С. Иоффе, убытки – самостоятельное понятие по отношению к понятию вреда. Примечательно, что термин «убытки» чаще всего употребляется при нарушении договорных обязательств.

Обращает внимание тот факт, что в законодательстве говорится именно об ответственности руководителя за убытки, причиненные управляемому им юридическому лицу. Так, п. 3 ст. 49 ГК устанавливает, что лицо, которое в силу акта законодательства или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Оно обязано по требованию собственника имущества (учредителей, участников) юридического лица, поскольку иное не предусмотрено законодательными актами или договором, возместить убытки, причиненные им юридическому лицу. В соответствии со ст. 33 Закона «О хозяйственных обществах», члены органов хозяйственного общества в соответствии с их компетенцией несут ответственность перед хозяйственным обществом за убытки, причиненные этому обществу их виновными действиями (бездействием), в порядке, установленном уставом хозяйственного общества и законодательством.

Таким образом, поскольку страхованию подлежит ответственность руководителя за убытки, причиненные управляемому им юридическому лицу, мы приходим к выводу о том, что страхование ответственности руководителей нельзя отнести к страхованию деликтной ответственности.