

Применение метода дискуссий и других активных методов обучения изменяя традиционность занятия, требует от преподавателя соблюдения основных элементов методики, в число которых входит подготовка обучающихся к активному восприятию учебного материала, постановка вопросов и творческих заданий, проведение различных форм закрепления. Такой подход интенсифицирует труд преподавателя и обучающегося, увеличивает возможности преподавателя, освобождая его от большого объема технической работы, увеличивая время для творческой деятельности.

Активные методы обучения создают необходимые условия для формирования как учебных, так и жизненных компетенций обучающихся, способствуя воспитанию активных граждан с соответствующей системой ценностей. Убедиться в преимуществах и результативности использования активных методов можно только при условии непосредственной его реализации в педагогической деятельности. Существующие сегодня методы и формы активного обучения позволяют построить данный процесс достаточно успешно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барнс, Л.Б. Преподавание и метод конкретных ситуаций / Л.Б. Барнс, К.Р. Кристенсен, Э.Дж. Хансен. – М.: Гардарики, 2001. – 502 с.
2. Осипова, А.А. Общая психокоррекция / А.А. Осипова – М.: СФЕРА, 2002. – 510 с.

УДК 378.146

Якубель Г.И.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ИНЖЕНЕРОВ

БНТУ, Минск

Оценка, наряду с целеполаганием, мотивацией, планированием, организацией, координацией и контролем учебной деятельности студентов, относится к числу ключевых функций преподавателя учреждения высшего образования. При этом объективная,

систематическая, открытая (гласная) оценка является одним из важнейших условий, обеспечивающих качество обучения.

Оценочная деятельность преподавателя, работающего со студентами специальности 1-08 01 01 «Профессиональное обучение (по направлениям)», имеет важную особенность. С одной стороны, студенты изучают учебные дисциплины «Педагогика», «Профессиональная педагогика», «Методика производственного обучения», «Методика преподавания общетехнических и специальных дисциплин», где в соответствии с учебной программой напрямую осваивают методику оценочной деятельности. Далее усвоенные контрольно-оценочные умения применяются и закрепляются в ходе педагогической практики.

С другой стороны, формированию и совершенствованию контрольно-оценочных умений будущих педагогов-инженеров должны способствовать все учебные дисциплины, а не только педагогические и методические. В этом направлении должен работать каждый преподаватель, независимо от преподаваемой дисциплины и от своей научной специальности. В педагогической теории это называется двойным входением базисных компонентов содержания образования в систему [1].

Между тем, наблюдения за деятельностью студентов-практикантов инженерно-педагогического факультета в ходе педагогической практики показали: применение установленных норм оценки и десятибалльной шкалы является слабым звеном в их профессиональной подготовке. Практиканты не производят глубокого анализа устных ответов, письменных и практических работ обучающихся учреждений профессионального образования, склонны к завышению отметок.

В этой связи умение оперировать критериями оценки и десятибалльной шкалой необходимо начинать вырабатывать у будущих педагогов-инженеров задолго до прохождения педагогической практики, а именно с первого курса, поскольку уже на первом курсе осуществляется профессиональная адаптация студентов. В вопросах, касающихся оценки, важно перестраивать мышление и мотивацию студента, чтобы он смотрел на оценку, включая оценку собственной учебной деятельности, профессионально (не с позиции школяра, а с позиции будущего педагога).

На учебных занятиях по педагогическим и методическим дисциплинам эта работа ведется в трех направлениях.

Первое направление – теоретическая подготовка. Студенты знакомятся с действующими критериями и интегральной 10-балльной шкалой оценки результатов учебной деятельности для учреждений профессионально-технического и среднего специального образования. Эти критерии студенты должны уметь воспроизводить близко к тексту. Для этого, например, в материалы контроля вводятся задания такого рода:

Показателем какой оценки является оперирование программным учебным материалом в частично измененной ситуации?

а) 7; б) 8; в) 9; г) 10.

Второе направление – мотивационно-ценностная подготовка. Студенты под руководством преподавателя выясняют причины перехода в нашей стране в 2002 году на десятибалльную систему оценки. Всегда у кого-то находятся знакомые студенты в Российской Федерации, где продолжает действовать пятибалльная шкала; это позволяет сравнить преимущества и недочеты обеих оценочных систем. Особый интерес вызывает у студентов дискуссия по вопросу: имеет ли преподаватель моральное право завышать или занижать оценку? Цель дискуссии: предостеречь студентов от ложного понимания педагогического гуманизма, убедить в том, что оценка – это не шутка и не игра, а государственное дело, что педагог выступает при этом как эксперт, уполномоченный обществом и государством и ответственный перед ними. Участники дискуссии приходят к выводу, что завышение оценки в практике образования возможно лишь как редкое исключение. Если учащегося, к примеру, постигла какая-то жизненная драма, более правильным выходом со стороны педагога будет отсрочить контроль. А ситуация успеха для учащегося создается не путем завышения оценки, а путем кропотливой индивидуальной работы с ним, благодаря которой его результат реально повысится, а вместе с ним повысится и учебная репутация.

Опыт показал, что если в ходе такой дискуссии заканчивается занятие, студенты не спешат уходить и продолжают спорить друг с другом и с преподавателем.

Третье направление – практическая подготовка, предполагающая упражнение будущих педагогов-инженеров в оценивании результатов

учебной деятельности учащихся УПТО и УССО. Здесь возможны варианты. В частности, студенты:

- объединившись в пары, выступают попеременно в роли преподавателя и учащегося, инсценируя устный опрос (при этом «преподаватель» анализирует, корректирует и оценивает ответ «учащегося», а однокурсники выносят заключение об адекватности оценки);

- получают на руки фотокопии письменных работ учащихся учреждений профессионального образования (без указания персональных данных) и оценивают эти работы;

- при изучении методики производственного обучения тренируются в оценке качества изготовленных обучающимися деталей, изделий;

- самостоятельно составляют разноуровневые тестовые задания, разрабатывают шкалу оценки их выполнения и апробируют на однокурсниках;

- рецензируют творческие работы своих товарищей (реферат, эссе, сценарий воспитательного мероприятия);

- учатся осуществлять парциальную оценку (выражать учащимся в процессе обучения свое согласие, одобрение, ободрение, замечание и т.д.);

- осваивают рейтинговую оценку в сочетании с модульным построением учебных дисциплин;

- упражняются в самооценке выполненных учебных заданий.

Однако, организуя овладение студентами методикой оценки результатов учебной деятельности, следует помнить, что на обучающихся реальные действия преподавателя производят гораздо большее влияние, чем его слова. Иначе говоря, опосредованная, скрытая программа обучения (ее еще называют социальным или побочным обучением) эффективнее непосредственной, явной программы обучения [2, С. 36–37].

В этой связи преподавателям следует не только учить студентов пользоваться критериями оценки в профессиональных целях, но и самим неукоснительно соблюдать эти критерии в практике работы. Десятибалльная шкала оценки должна стать рабочей принадлежностью на каждом практическом и лабораторном занятии, зачете, экзамене. При этом оценка устного ответа или письменной

работы студента предполагает педагогический анализ. Конечно, трудно оценить деятельность всех студентов учебной группы на занятии, но к этому необходимо стремиться. Наиболее тщательно следует подходить к комментированию отрицательных оценок: получившие их студенты должны внутренне согласиться с преподавателем. В этом случае при опросах в рамках мероприятий СМК у студентов не бывает жалоб на якобы имеющее место субъективное отношение преподавателя при оценивании.

Для более эффективной адаптации студентов кураторам учебных групп 1-го курса желательно знакомить своих подопечных не только с Правилами внутреннего распорядка для обучающихся БНТУ, но и с Правилами проведения аттестации и критериями оценки результатов учебной деятельности, для чего проводится специальный кураторский час.

ЛИТЕРАТУРА

1. Леднев, В.С. Содержание образования: учеб. пособие / В.С. Леднев. – М.: Высш. шк., 1989. – 359 с.
2. Петти, Д. Современное обучение. Практическое руководство / Д. Петти; пер. с англ. – М.: Ломоносовъ, 2010. – 624 с.