УДК 669: 620.197

## Практическое применение гидроабразивной очистки металлических поверхностей в машиностроительном производстве

<sup>1</sup>Качанов И.В., <sup>1</sup>Филипчик А.В., <sup>2</sup>Бабич В.Е., <sup>1</sup>Жук А.Н. <sup>1</sup>Белорусский национальный технический университет <sup>2</sup>Университет Гражданской Защиты МЧС Беларуси

Современный этап развития машиностроения характеризуется применением на стадии заготовительного производства операций лазерной резки листового материала на высокотехнологичных комплексах типа TRUMAT-IC (рис. 1).

Для процесса лазерной резки металлов можно выделить основные факторы, определяющие производительность и качественные показатели процесса. Среди них основными являются скорость лазерной резки  $V_{np}$ , светопоглотительная способность поверхности материала, отсутствие (наличие) грата на вырезанных деталях.

Для оценки влияния режимов ГАО на подготовку поверхности под лазерную резку на машиностроительном предприятии ОАО «Агат — электромеханический завод» были проведены производственные испытания по ЛР для четырех сравнительных групп стальных образцов из стали 08кп с линейными размерами  $100x100\,$  мм и толщиной  $S=1-20\,$  мм, покрытые продуктами коррозии с двух сторон. Предварительно образцы были очищены с одной стороны по различным технологиям.

Первую группу составили образцы, очистка которых производилась по новой разработанной технологии с применением запатентованных составов, содержащих в качестве основного компонента бентонитовую глину ( $K_6 = 2{\text -}3$  %). Подача рабочей жидкости осуществлялась в конфузор новой конструкции с углом конусности  $\alpha_{onm}{=}45{\text -}50^\circ$ , под давлением на входе  $p_{\text{вх}} = 30 \text{ МПа}, d_{\text{к}} = 1 \text{ мм}, L = 50 \text{ мм}, V_{\text{стр}} = 250 \text{ м/c}.$ 

После очистки время сушки составляло 15–20 часов, что обеспечивало формирование на очищенной до Ra = 0,25–0,5 мкм поверхности защитного пленочного покрытия (ЗПП) толщиной  $\delta=3$ –5 мкм. При обработке поверхности составом отмечается низкий уровень упрочнения очищенной поверхности. Так, например, величина микротвердости  $H_{\mu}=2000$ –2400 МПа превышает исходное значение  $H_{\mu0}=1900$ –2000 МПа всего лишь в 1,1–1,3 раза. Полученное незначительное упрочнение поверхности перед осуществлением процесса ЛР в полной мере отвечает правилам эксплуатации лазерного комплекса TRUMATIC L2530, приведенным в работе.

*Вторую группу* для сравнительных испытаний составили образцы, очищенные по заводской технологии (дробеструйная очистка) до шероховатости Ra = 0.25-0.5мкм и микротвердости  $H_{\mu} = 3100-3200$  МПа.

*Третью группу* составили образцы, изготовленные из листового металла (сталь 08кп) в состоянии поставки (Ra = 12–14 мкм и микротвердост  $H_{\mu\theta}$  = 1900–2000 МПа).

*Четвертую группу* составили образцы, не очищенные от коррозии с величиной Ra = 70-80 мкм и микротвердостью  $H_{\mu\theta} = 1900-2000$  МПа.

Указанные образцы разрезались на комплексе TRUMATIC L2530. Результаты резки образцов приведены на рис. 2.



1 – задвижная крышка;2 –панель управления;3 – паллета;4 – устройство подачи листов

Рис.1 – Внешний вид комплекса лазерной резки TRUMATIC

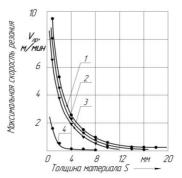


Рис.2 – Зависимость максимальной скорости лазерной резки от толщины материала

На рис.2 обозначены: 1-Ra=0.25-0.5 мкм, образец после ГАО ( $K_6=3$  %,  $K_{\Pi}=10^{-5}$  %,  $K_{\text{к.c}}=2$  %, остальное вода),  $p_{\text{вх}}=30$  МПа;  $d_{\text{к}}=1$ мм; L=50мм; 2-материал в состоянии поставки, Ra=12-14 мкм; 3-дробеструйная обработка образца по заводской технологии, Ra=0.25-0.5 мкм; 4- отсутствие очистки образца от продуктов коррозии, 1-4- сталь 08кп.

Из анализа проведенных испытаний было установлено, что для исследованных образцов, в частности, с толщиной S=2 мм отмечалось увеличение скорости лазерной резки с 0,4 м/мин (резка образца № 4), до 5,0 м/мин (резка образца № 1). Отмеченные скорости были получены из условия отсутствия грата на боковой поверхности реза. При равной скорости резки (5,0 м/мин) на 1-м образце грат отсутствует, в результате чего технологическая операция по зачистке грата нецелесообразна, а например на 4-м образце длина грата составляет 2 мм.