

3. Система образовательного мониторинга: основные понятия, функции, направления внедрения. Антипова В.М., Лаптева С.С. // Проблемы организации системы образовательного мониторинга в университете. – Ростов н/Д., 1998.

4. Технология мониторинга качества обучения в системе «учитель – ученик». Кальной В.А., Шишов С.Е. – Метод. пособие для учителя. – М.: Педагогическое общество России, 1999.

5. Управление качеством образования на основе информационных технологий и образовательного мониторинга / Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. – М.: Педагогическое общество России, 2001.

*Ивашенко С.А.,
Гончарова Е.П.*

Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВУЗА

Очевидно, что информатизация образовательного процесса вуза является неотъемлемой частью современного уровня развития социума.

Проблемы, возникающие в связи с внедрением в образовательный процесс информационно-коммуникационных технологий, рассматриваются в целом ряде работ (М.Н. Алексеев, М.М. Безруких, Я.А. Ваграменко, Г.А. Краснова, Е.С. Полат и др.). Выделим ряд противоречий, возникающих в ходе использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе вуза:

1) противоречие между направленностью педагогической практики на интенсивный процесс информатизации образования и отсутствием общепринятых теоретических основ и перспектив развития этого процесса;

2) противоречие между внедрением новых информационно-коммуникационных технологий в педагогический процесс и неподготовленностью пользователей к овладению ими;

3) противоречие между интенсивным насыщением образовательной системы информационно-коммуникационными технологиями и отсутствием ожидаемого активного повышения эффективности обучения;

4) противоречие между необходимостью формирования информационной культуры человека и реалиями современной образовательной среды вуза, демонстрирующей недооценку значимости информационно-коммуникационных технологий в педагогическом процессе.

В исследованиях последних лет подчеркивается, что проблема, связанная с разработкой и использованием информационных технологий в образо-

вании, возникает в силу практической недостижимости универсальной подготовки педагогических кадров. Часто участникам образовательного процесса приходится овладевать ненужными дополнительными приемами оперирования с техническим оборудованием, программным обеспечением и содержательным наполнением для каждого отдельного средства информатизации. В то же время остаются недостаточно реализованными развивающий и обучающий потенциалы информационных технологий.

Некоторые исследователи (Д. Севедж и др.) отмечают, что сегодня следует констатировать необходимость перехода от «технологичного» к «индивидуальному» подходу в области применения информационных технологий. Если в конце прошлого столетия актуальными вопросами информатизации образования были сами технологии (возможности компьютера, накопление периферийных устройств и пр.), то сегодня акцент вузовского обучения делается на то, как с помощью этих технологий обеспечить лично ориентированное обучение.

Не умаляя достоинств современных компьютерных технологий, следует предвидеть ситуации, когда в учебно-воспитательном процессе вуза происходит «сдвиг» технического устройства из области средств в область образовательной цели. В этом случае возникает ряд вопросов, связанных, в первую очередь, с местом и ролью педагога в учебной деятельности.

В научных дискуссиях выделяется такое негативное последствие информатизации высшей школы, как появление так называемых симулякрлов образования [2].

Находясь в условиях доминирования технических устройств в учебно-воспитательном процессе нередко без непосредственного педагогического взаимодействия с преподавателем, студент формирует собственное представление о том, что изучает. При этом формируемый образ предмета изучения может существенно отличаться от истины. В этом случае речь идет о приобретении некоего подобия знания, «псевдознания», когда обучаемый уверен в правильности собственных представлений о предмете обучения без их фасилитации со стороны преподавателя. Такая «симулякрзация» образовательного процесса имеет тенденцию снижения качества получения знаний в условиях технологизации обучения.

Риск «симулякрзации» обучения может быть преодолен в случае, если образовательный процесс базируется на принципах человекоцентрированного подхода. Перестройка традиционной практики обучения и воспитания в рамках человекоцентрированного подхода осуществляется по следующим направлениям: актуализация мотивационных ресурсов учения; создание психологического климата доверия между преподавателями и обучаемыми; обеспечение сотрудничества в принятии решений между всеми участниками учебно-воспитательного процесса; развитие у преподавателей индивидуальных установок, адекватных гуманистическому обучению; помощь преподавателям и обучаемым в индивидуальном развитии [3].

Еще одним значимым аспектом информатизации образовательного процесса вуза можно считать риски, которым подвергается студенческая аудитория. Исследователи разделяют внешние и внутренние риски реализации электронных ресурсов в учебном процессе. Внешние риски отражают общие проблемы информатизации общества, а внутренние – касаются специфики самой системы образования. В настоящее время обучающиеся предпочитают общаться и получать информацию, в том числе и познавательную, из сети Интернет, поэтому приходится констатировать, что отказ от включения в информатизацию равносителен отказу от социализации личности.

По мнению Л.И. Колесниковой, образовательная среда добавляет к существующим факторам риска для здоровья (физическим, химическим, эпидемиологическим, социальным) информационно-психологические факторы, связанные с резким увеличением количества и изменением качества информационного потока. Кроме того, в условиях модернизации образования обучающиеся нередко становятся участниками экспериментов, не всегда имеющих достаточное научно-методическое, педагогическое и медицинское обоснование (В.Р. Кучма, М.И. Степанова).

Психологи оценивают состояние среды жизнедеятельности современных обучающихся как весьма неблагоприятное для нормального роста, развития и здоровья. С одной стороны, признано, что показателем меры и уровня здоровья обучающихся является величина функциональных резервов их организма, их адаптивные способности; с другой стороны, преимущественное применение статистических и санитарно-гигиенических способов оценки влияния образовательной среды на здоровье обучающихся лишь констатирует постоянное ухудшение показателей [1].

Педагогический риск рассматривается через четыре составляющих:

- 1) мера ответственности педагога в осуществлении собственного педагогического замысла в отношении конкретного обучающегося или группы обучающихся;
- 2) деятельность педагога по преодолению неопределенности в ситуации принятия педагогического решения;
- 3) регулирование взаимоотношений между участниками образовательного процесса;
- 4) согласованность действий членов педагогического сообщества в отношении к обучающимся [4].

Исследования, проведенные в 2014-2015 учебном году на инженерно-педагогическом факультете Белорусского национального технического университета, позволяют выделить две группы рисков, могущих возникнуть в условиях использования информационных ресурсов: 1) риски, возникающие в ходе аудиторной работы студентов; 2) риски, возникающие в процессе самоподготовки студента.

К первой группе рисков относятся: индивидуальное осмысление текстового и иллюстративного компонентов; дифференцированное отношение к

средствам визуализации; индивидуальное восприятие скорости устного комментария преподавателя; недостаточный баланс между текстом и иллюстрациями к нему; индивидуальное предпочтение размера шрифта, цветовой гаммы и насыщенности визуальными эффектами.

Вторую группу рисков составляют: получение некачественной (недоверенной) информации; несоответствие найденной информации полученному заданию; низкий уровень физической и психической саморегуляции в процессе работы с электронными носителями; неоправданные затраты индивидуальных ресурсов (психических, временных, финансовых) в ходе работы с источниками информации.

Рассмотренные аспекты информатизации образовательного процесса вуза со всей очевидностью требуют дальнейшего теоретического осмысления и практического совершенствования.

Список литературы

1. *Возрастание рисков в современном образовательном пространстве [Электронный ресурс] / Прикладная психология и психоанализ: электрон. науч. журнал № 3. Российская Федерация, 2011. – Режим доступа: <http://ppip.idnk.ru>. – Дата доступа: 20.09.2014.*

2. *Давыдовский, А.Г., Пищова, А.В.* Риски современных тенденций развития высшей школы в условиях глобализации / А.Г. Давыдовский, А.В. Пищова // Современное образование и воспитание: тенденции, технологии, методики: сб. науч. статей Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию МГУ имени А.А. Кулешова, Могилев, 28 марта 2013 г. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2013. – 388 с.: ил. – С. 42–44.

3. *Орлов, А.Б.* Человекоцентрированный подход в психологии, психотерапии, образовании и политике / А.Б. Орлов // Журнал практического психолога. – 2012. – № 1. – С. 33–64.

4. *Хабибулин, Э.Р.* Готовность к риску как фактор эффективной педагогической деятельности в ситуациях неопределенности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Э.Р. Хабибулин; Психологич. ин-т Рос. акад. образования. – М., 2008. – 45 с.

*Маханова Б.Р.,
Смагулова Б.Ж.*

Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза,
г. Караганда, Республика Казахстан,

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ

Современный уровень развития общества, требующий высококвалифицированных специалистов, способных к эффективной деятельности, опреде-