

влияния на его деятельность таких валютных стимулов как: поддержание стабильности валютного курса; отмена обязательной продажи валютной выручки государству; отмена ограничений сроков совершения сделок по экспорту и импорту; отмена целевого характера покупки иностранной валюты и др. Наиболее важными для оценки деятельности предприятия в новых условиях будут выступать показатели валютной самокупаемости (коэффициент валютной самокупаемости, коэффициент валютной платежеспособности), которые характеризуют достаточность валютных денежных средств от экспортных сделок (приток) обеспечивать покрытие обязательств по импортным операциям (отток).

УДК 338.22.021

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КАРКАС КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОГО СТРАТЕГИРОВАНИЯ

Матвеева Л.Г., д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой
информационной экономики

Южный федеральный университет
г. Ростов-на-Дону, Россия

Актуальные императивы выхода регионов России на траекторию устойчивого несырьевого развития детерминируют необходимость совершенствования существующих и формирование новых инструментов организации и эффективного использования ресурсного потенциала территорий в реальном секторе экономики. При этом речь идет, прежде всего, об аккумулировании инновационного потенциала несырьевого импортозамещения в ключевых (опорных) вершинах экономического каркаса региона, способных вовлекать в модернизационные процессы потенциал периферийных территорий, где имеется критический спрос на инновации. В соответствии с этим устойчивое функционирование структурно-функциональных подсистем экономического каркаса (объектной, средовой и проектно-процессной) является важным институциональным фактором сбалансированного развития региона. Именно сбалансированность

несырьевого развития всех территорий региона способна придать необходимый импульс для запуска механизма саморазвития и модернизационных преобразований в сырьевом секторе и получить значимые позитивные результаты для осуществления проектов конкурентного импортозамещения. По существу, речь идет о необходимости структурной перестройки региональных экономик, в направлении межсекторных пропорций в пользу высокотехнологичных индустриальных производств, где «доля новых результатов была бы относительно высока и перспективы такой структуры превосходили аналогичные параметры сырьевого комплекса страны» .

Проводимая в стране политика масштабной модернизации в принципиально изменившихся геополитических и геоэкономических условиях инициирует углубленное исследование и ревизию базовых положений теории регионального управления в контексте современных макроэкономических детерминант, а также разработку на этой основе новых концепций, методов и моделей комплексной и объективной оценки ресурсного потенциала территорий при формировании региональных стратегий.

Очевидно, что для успешного решения этой сложной задачи важна существенная модернизация и адаптация к специфике отдельных регионов инструментов поддержки принятия и реализации эффективных управленческих решений в отношении ресурсного потенциала территорий, прежде всего, инновационного, а также механизмов государственного регулирования, поддержки и стимулирования интеграционных взаимодействий в системе отношений «центр-периферия». Учитывая важность принятия такого рода решений в обозримой перспективе, тем не менее, в составе такого рода механизмов особое место отводится инструментам регионального стратегирования, позволяющим формировать сценарии последовательного достижения сбалансированности регионального развития. В данном контексте представляется эффективным использование инструментария экономико-математического моделирования [2] и современных информационных технологий. Именно эффективно выстроенная система регионального стратегирования, в состав инструментальной поддержки которой включаются программные методы государственного управления, способна рационально объединять различные механизмы и инструменты в рамках

общей модели управления региональным потенциалом как фактором формирования устойчивой конструкции экономического каркаса территории инновационно ориентированного развития.

Список литературы

1. Сухарев О.С., Ильина О.Б. Применение модели оптимального развития сектора экономики на примере отдельного региона // Экономический анализ: теория и практика. 2013. №37(340). С. 2-9.
2. Матвеева Л.Г., Матьцын В.В. Модель системной динамики управления экономическим потенциалом регионального агропромышленного кластера. //Известия ЮФУ. Технические науки. 2006. №17 (72). С.245-249.

УДК 378.339.138

СТРАНОВОЙ БРЕНДИНГ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Матяс И.Д., канд. ист. наук, доцент кафедры «Менеджмент»

Белорусский государственный университет
г. Минск, Беларусь

Беларусь позиционирует себя как молодая, динамично развивающаяся страна. Но для признания такой позиции на общемировой арене одностороннего посыла недостаточно. Ожидание признания предполагает серьезную работу по укреплению имиджа Беларуси и созданию весомого и узнаваемого бренда страны. Учитывая, что маркетинг сегодня рассматривается как один из перспективных инструментов государственной политики, вопросы «Каким образом должна позиционировать себя Республика Беларусь в мире?» и «Какой имидж ей необходим?» приобретают государственное значение.

Задачами продвижения стран, регионов и городов занимается территориальный брендинг. Он возник в ответ на развитие конкурентной борьбы территорий между собой: за комфортное место проживания, за привлечение инвестиций, увеличение экспорта и