

2. Пассов, Е.И. Мастерство и личность учителя: на примере преподавания иностранного языка / Е.И. Пассов [и др.]. – М.: Изд-во Флинта: Наука, 2001. – 240 с.

УДК 37.091.212.2

Севрук О.В.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО КОНТРОЛЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ

БНТУ, г. Минск

Научный руководитель: Лопатик Т.А.

Управление любым процессом предполагает осуществление контроля, т.е. определенной системы проверки эффективности его функционирования. Крайне необходим контроль и для успешного протекания процесса обучения, что вполне объяснимо с психологической точки зрения: каждый участник педагогического взаимодействия неизбежно теряет рычаги управления своей деятельностью, если не получает информацию о ее промежуточных результатах.

С кибернетических позиций контроль призван обеспечить внешнюю обратную связь (контроль педагога) и внутреннюю (самоконтроль учащегося). Контроль направлен на получение информации, анализируя которую педагог вносит необходимые коррективы в осуществление процесса обучения. Это может касаться изменения содержания, пересмотра подхода к выбору форм и методов обучения или же принципиальной перестройки всей системы учебной работы [1, с. 277].

В практике образования важную роль играет контроль качества усвоения учебного материала, а проблема измерения и оценки результатов обучения является одной из самых важных в педагогической теории и практике. Поэтому необходимо разрабатывать и использовать разнообраз-

разные, в том числе и наиболее прогрессивные, объективные и эффективные, современные средства контроля. Для продуктивной работы группы или класса преподавателю необходимо периодически проводить аттестацию учащихся, поэтому контроль является неотъемлемой составляющей образовательного процесса.

Теорией и практикой обучения установлены следующие педагогические требования к организации контроля за учебной деятельностью учащихся:

- индивидуальный характер контроля, требующий осуществления контроля за работой каждого учащегося, за его личной учебной работой, не допускающий подмены результатов учения отдельных учащихся итогами работы коллектива (группы), и наоборот;

- систематичность, регулярность проведения контроля на всех этапах процесса обучения, сочетание его с другими сторонами учебной деятельности учащихся;

- разнообразие форм контроля, обеспечивающее выполнение его обучающей, развивающей и воспитывающей функции, повышение интереса учащихся к его проведению и результатам;

- всесторонность, заключающаяся в том, что контроль должен охватывать все разделы учебной программы, обеспечивать проверку теоретических знаний, интеллектуальных и практических умений и навыков учащихся;

- дифференцированный подход, учитывающий специфические особенности каждого учебного предмета и отдельных его разделов, а также индивидуальные качества учащихся, требующий от преподавателя педагогического такта, адекватной методики контроля;

- объективность, исключая преднамеренные, субъективные и ошибочные оценочные суждения и выводы преподавателя, основанные на недостаточном изучении учащихся или предвзятом отношении к некоторым из них;

- единство требований преподавателей, осуществляющих контроль за учебной работой учащихся в данной группе (классе).

Соблюдение указанных требований обеспечивает надежность контроля и выполнение им своих задач в процессе обучения [1, с. 278].

Педагогическое тестирование является одним из самых перспективных способов контроля.

Тесты представляют собой наиболее эффективную и объективную форму оценивания знаний, умений и навыков, позволяющую выявлять не только уровень учебных достижений, но и структуру знаний, степень ее отклонения от нормы по ответам учащихся на тестовые задания. Если задания теста подобраны по нарастанию трудности и достаточно полно отображают планируемую содержательную структуру изучаемого материала, то возможно ранжировать учащихся по уровням подготовленности: чем меньше пробелов в ответах учащегося на тестовые задания, тем лучше структура его знаний; чем выше его тестовый балл, тем выше качество его подготовленности.

Тестирование по своей природе не может быть направлено против интересов личности, поскольку способствует объективности оценки результатов обучения, помогает ликвидировать обнаруженные пробелы в знаниях. Оно позволяет не только получить объективную информацию о качестве знаний и умений учащихся, но и определить наиболее слабо усвоенные разделы, темы, отдельные вопросы и своевременно скорректировать процесс обучения. Тестирование создает условия для более гибкого обучения, отвечающего интересам каждой личности, и в то же время оно способно задать единый уровень требования для всех учащихся [2, с. 5].

Одним из положительных моментов использования тестового контроля можно назвать снятие конфликтных ситуаций в результате устранения причин для неудовлетво-

ренности оценочным процессом. Учащиеся с завышенной самооценкой, получая по результатам тестирования балл ниже ожидаемого (в одинаковых для всех тестируемых условиях), убеждаются в своей недостаточной подготовке, а преподаватели с субъективным отношением к учащемуся обнаруживают неточности в оценивании.

Тестирование является наиболее эффективным, экономичным и информативным способом и инструментом, позволяющим одновременно решать задачи:

- обеспечения всем учащимся равных условий при контроле учебных достижений;
- исключение субъективизма в оценивании результатов;
- облегчение труда преподавателя, а также предоставление объективной статистически и графически оформленной образовательной информации для составления отчетной документации;
- обеспечение сопоставимости результатов нескольких групп [2, с. 6].

Следует подчеркнуть, что тестирование не должно полностью заменять традиционные формы опроса, их виды и объемы

должны органически дополнять традиционный контроль. Тестирование не отменяет и не заменяет педагогический опыт и индивидуальный вклад каждого педагога, а лишь помогает преподавателям эффективно организовать систематический, многоступенчатый контрольно-оценочный процесс и обеспечить таким путем условия для повышения качества образования.

Разумное сочетание традиционного контроля и тестирования является одним из факторов активизации познавательной деятельности учащихся и накопления данных для мониторинговых исследований качества образовательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Слостенин, В.А. Педагогика: учебник для студентов высших учебных заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н.

Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – 8-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008.

2. Ефремова, Н.Ф. Тестовый контроль в образовании / Н.Ф.Ефремовой. – М.: Логос, 2007.

УДК 621.762.4

Скреблюкова Н.Н., Лев Е.

ПУТИ РАЗВИТИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА УЧАЩИХСЯ В ШКОЛЕ

БНТУ, г. Минск,

Научный руководитель: Соловянчик А.А.

Как известно, до сих пор в подростковом возрасте учение считалось ведущей деятельностью. На деле оно оставалось главным источником формирования личности и в старшем школьном возрасте, поскольку труд часто не только не был производительным, но и носил сопутствующий учению характер. Анализ опыта трудового обучения, характерного для массовой школы, позволяет утверждать, что подчас школьники овладевают технологией, средствами труда без достаточного понимания их научных основ. Не всегда и не во всем трудовом процессе подростки участвуют в целеполагании, проектировании выполнения учебно-производственного задания. Заслуживает более широкого применения творческая деятельность, связанная с подбором конструкции изделия, инструментов, материалов, необходимых для его изготовления. Труд школьников, непротивопоставляемый учению, при соблюдении ряда условий превращается в ведущий фактор становления личности. Важным психолого-педагогическим условием развивающего и воспитывающего влияния труда является активность учащихся. Для ее повышения передовые педагоги строят изучение проблем техники, технологии, организации труда на конкретных реальных производственных процессах. Таким путем школьники овладевают приемами анализа трудовых ситуаций, формулирования технических