

контроль за изменением некоторых составляющих окружающей среды; выявление факта и масштабов применения новых (основанных на новых принципах) видов оружия; противодействие и ликвидация последствий применения специальных составов, разрушающих конструкционные материалы ВВТ, изменяющих структуру ГСМ; снижение поражающего действия лучевых и волновых видов оружия путем создания полей (экранов), неоднородностей (аэрозолей). Соответственно, для решения вышеуказанных задач, необходимо: оснащение машин РХБ разведки многофункциональными дозиметрами-радиометрами; контроль и мониторинг местности в реальном масштабе времени с привязкой к цифровой системе координат; укомплектование соединений передвижными лабораториями радиационного и экологического контроля; оснащение машин специальной обработки средствами постановки аэрозольных завес, что позволит осуществлять противодействие системам разведки и наведения оружия в различных диапазонах электромагнитных волн; развитие и принятие на вооружение перспективных средств: аэрозолей на основе твердых электромагнитных неоднородностей, аэрозольно-дипольных образований, маскирующих пенных покрытий, радиопоглощающих материалов; создание транспортно-боевой машины огнеметчиков, что позволит повысить живучесть огнеметных подразделений.

УДК 355. 02 (476)

Гражданский контроль и военная безопасность государства

Ксенофонтов В.А.

Учреждение образования «Военная академия Республики Беларусь»

Достижение военной безопасности государства как конечной цели военной политики обеспечивается количественным и качественным наращиванием военной мощи и использованием комплекса невоенных средств для решения сугубо военных задач. В современных условиях роль военной силы при разрешении возникающих противоречий значительна. Но недооценка государством невоенных средств для достижения состояния защищенности личности, общества, государства в целом является ошибочной.

Невоенные средства обеспечения военной безопасности составляют собственную систему. Исследованию данной проблемы уделил внимание российский ученый В.В. Серебрянников. К данной системе мы относим и

возможности гражданского общества, которое воздействует на военную организацию государства, ее развитие и совершенствование.

Исключительно важное место в достижении военной безопасности принадлежит гражданскому контролю как одному из элементов диалектического взаимодействия гражданского общества и военной организации государства. Он призван сделать военную организацию открытым и понятным для общества институтом, действующим строго по своему предназначению в порядке, установленном Конституцией и законами Республики Беларусь.

Доктор философских наук Межуев В.М. утверждает, что «соотношение силы и права – центральная проблема при решении вопроса безопасности».

Суть проблемы гражданского контроля состоит в том, чтобы подчинить безопасность более масштабным национальным целям, а не наоборот. Вооруженные силы, являясь ядром военной организации, призваны стоять на страже общества, но не формировать его. По мнению Р. Кона, в стране может существовать гражданский контроль без демократии, но демократия без гражданского контроля над военными невозможна.

Выделенная проблема гражданского контроля над военной организацией государства при осуществлении военной политики «лежит в русле решения более широкой проблемы, имеющей традиционно философский характер, – проблемы соотношения необходимости и свободы, свободы и ответственности, централизации и децентрализации».

Любая страна, опирающаяся на гражданское общество, формирует собственную модель контроля.

Избрав демократический путь развития, Республика Беларусь осуществляет совершенствование гражданского общества и соответствующей ему военной организации. В процессе демократического устройства общества мы обращаемся к мировому опыту в целях его исследования и генерализации собственной модели с учетом традиций, опыта военного строительства и вектора развития государства и его силовых структур.

Российский ученый А. Кулаков осуществил сравнительно-типологический анализ моделей гражданского контроля над армией в наиболее развитых государствах.

Данной проблеме уделили внимание Емец В.С., Бровко С.А., Шабардин П. М., Барабин В.В., а также ряд других авторов.

Отметим, что гражданский контроль с практической точки зрения существует уже сотни лет и не относится к числу проблем характерных только для либеральных демократий XX века, в особенности демократических режимов, начавших формироваться в период «перестройки». Данная проблема была обозначена еще во времена античности. Платон в своем философском труде «Государство» отмечал, что при отборе стражей ос-

новным критерием является «самое ревностное служение государственной пользе...». Стражи, по его мнению, должны быть «помощниками правителей и проводниками их взглядов». Речь идет о контроле над стражей, так как военное государство есть отклонение от нормы.

Вопрос об осуществлении контроля (и методах его осуществления) над теми, кто обладает решающей силой физического принуждения, и об обеспечении их лояльности как определенному правительству, стоящему у власти, так и режиму в целом является ключевым для демократического правления.

Безусловно, что наше государство нуждается в эффективной военной организации для защиты от внешних и внутренних угроз и обеспечения военной безопасности. Это функциональный императив, смысл которого, если использовать формулировку С. Хантингтона, «на институциональном уровне состоит в создании такой системы отношений между гражданскими и военными, которая обеспечивала бы максимум военной безопасности при минимальном ущербе для других общественных ценностей».

Проблема гражданского контроля введена в правовое поле Беларуси.

Так в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь среди жизненно важных интересов в военной сфере отмечается (пункт 4.1.9): «Осуществление гражданского контроля над Вооруженными Силами».

В первой главе Военной доктрины Республики Беларусь «Военно-политические основы военной безопасности» в развитие Концепции национальной безопасности в пункте 10 записано, что в целях обеспечения военной безопасности Республика Беларусь «совершенствует законодательство в области строительства и применения Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, а также систему гражданского контроля за их деятельностью». Среди принципов обеспечения военной безопасности государства, изложенных в Военной доктрине выделяется – «сочетание централизованного руководства военной организацией государства с гражданским контролем за ее деятельностью».

Формируемая модель гражданского контроля в Беларуси нацелена на создание прочной и действенной законодательной базы военной политики, ограждение армии от вовлечения ее в деятельность различных политических сил, движений и партий, на обеспечение эффективной социальной защиты военнослужащих, их прав и свобод, повышение общественного статуса военной службы.

Какого-либо канонического определения сущности и содержания гражданского контроля над военной организацией государства не выработано. Основные из принципов, которыми руководствуются гражданские власти при контроле над армией исходя из мирового опыта:

Во-первых, наличие четких правовых и конституционных норм, определяющих основные черты взаимоотношений между государством и вооруженными силами в соответствии с существующей конституционной системой. Закон является основным регулятором связей и отношений между гражданской и военной сферами общественной жизни.

Во-вторых, участие парламента в принятии законов по вопросам обороны и безопасности, формулировании национальной оборонной стратегии, содействии открытости в принятии решений, касающихся оборонной политики, утверждению бюджета и контроле за расходованием средств, выделяемых на нужды обороны и безопасности.

В-третьих, министерство обороны, являясь в основном гражданским ведомством, обеспечивает управление и контроль за деятельностью вооруженных сил. В большинстве стран Запада руководителем министерства (или департамента) обороны является политик, до назначения связанный с армией лишь опосредованно. Данное положение, по мнению западных специалистов, препятствует обособлению и закрытости вооруженных сил от гражданской сферы.

В-четвертых, наличие хорошо обученной и опытной профессиональной армии, которая, благодаря качеству полученного военного образования, пользуется уважением и материальной поддержкой гражданских властей. Принципы профессионализации вооруженных сил и политического нейтралитета являются существенными для функционирования силовых структур в демократическом общественном устройстве, так как способствуют снятию противоречий между гражданской и военной сферами, не допускают доминирования военной сферы над гражданскими ценностями.

В-пятых, гражданское руководство министерства обороны распределяет свои обязанности таким образом, чтобы ответственность представителей политической власти и профессионализм офицерского корпуса, дополняя друг друга, составляли основу согласованной работы.

В-шестых, наличие развитого гражданского общества с богатым опытом и традицией демократических институтов и ценностей, которые позволяют эффективно регулировать общественные конфликты, не вовлекая в них вооруженные силы.

При определении сущности гражданского контроля сложились два подхода: нормативный и институциональный.

При первом подходе гражданский контроль рассматривается как система норм, требований и установлений, обеспечивающих законность и целесообразность функционирования военной организации общества, соответствие ее деятельности законодательным актам, регулирующим отношения субъектов военной политики к обеспечению обороны и безопасности страны. Второй подход главным сущностным признаком выделяет

субъекты – общественные и государственные институты, а также осуществляемые ими меры по обеспечению устойчивой обороны и безопасности государства, снижая акцент на правовые нормы, принципы и формы его проведения.

Разделяя позицию доктора философских наук Барабина В.В., подчеркнем, что акцентирование на первом или втором подходе не совсем правильно, т.к. оба подхода являются «необходимыми атрибутами этой процедуры» и при анализе сущности гражданского контроля находятся в диалектическом единстве.

Согласно толковому словарю русского языка, контроль означает проверку, а также постоянное наблюдение в целях проверки или надзора.

Исходя из данной методологической посылки, под гражданским контролем над военной организацией общества следует понимать конкретную деятельность граждан, как через государство, так и через свои собственные объединения (ассоциации, комитеты, партии, движения), направленную на то, чтобы ее состояние и применение в силу социально-политической необходимости отвечало потребностям и интересам общества.

По мнению Золотарева В.А., гражданский контроль – «есть теория и практика регулирования отношений между гражданскими и военными, при котором основные принципы гражданского общества имеют приоритет по отношению к принципам строительства, функционирования и жизнедеятельности Вооруженных Сил».

Согласно Е. Зеленову – «гражданский контроль можно определить как теорию и практику регулирования военно-гражданских отношений в правовом демократическом государстве, при котором основные принципы гражданского общества занимают ведущее место по отношению к принципам военного дела (строительства и функционирования вооруженных сил). Если говорить обобщенно, то гражданский контроль над армией – это оценка и выявление степени соответствия деятельности вооруженных сил, органов военного управления своему социальному и функциональному предназначению».

На наш взгляд, более полным может быть следующее определение: гражданский контроль – это комплексная деятельность граждан, регулирующая военно-гражданские отношения в демократическом правовом государстве, снимающая противоречия в системе военная организация – гражданское общество, при которой обеспечивается доминирование принципов и ценностей гражданского общества в военной сфере.

Рассмотрим обстоятельства, которые детерминируют его наличие и функционирование.

Первое, состояние и уровень развития военной организации государства, ее способность обеспечить безопасность страны относятся к числу ис-

ходных базовых условий благополучного существования, свободного развития общества.

Второе, строительство и содержание вооруженных сил и других силовых структур, являющимися непосредственными элементами военной организации общества, относятся к ведущим статьям государственных расходов. Почти каждое общество сталкивается с конфликтом между внутренними потребностями и нуждами обороны, с проблемой выбора, которая в конечном итоге носит чисто политический характер. Гражданский контроль делает ясной картину, куда направляются и как используются народные деньги.

Третье, военная организация государства тысячами нитей связана с обществом. Малейшее неблагополучие в ней является либо результатом сбоев в системе военно-гражданских отношений, либо само болезненно сказывается на них.

Четвертое, военная организация государства, созданная для обеспечения безопасности общества в целом, воплощает в себе в известной мере отчужденную от него огромную мощь, которая в определенных условиях может стать самостоятельным источником опасности для него. Гражданский контроль утверждает подчиненное положение военной стратегии по отношению к национальным политическим целям, определяемым гражданским правительством.

Военно-силовые структуры, и в первую очередь армия, могут представлять определенную угрозу для общества. Поэтому важно и необходимо исключить самостоятельную активность военных, превратить их в подконтрольный фактор политической жизни общества.

Пятое, недопущением безосновательного ущемления интересов вооруженных сил, превращения их в дискриминационную часть общества. Даже самая обоснованная и острая критика существующего положения не должна переходить в отрицание того или иного силового института как такового. Гражданский контроль не вправе уклоняться от укрепления авторитета армии в обществе, престижа воинской службы, изучения материально-бытовых условий военнослужащих, вопросов их социальной защищенности. В ее обеспечении должны участвовать различные институты и ведомства государства и общества. Гражданский контроль должен противостоять любым силам, которые хотят поставить армию в положение, когда ей вменяют в вину выполнение приказа законного правительства.

Шестое, утверждение демократических начал в служебных отношениях, социальная и правовая защищенность военнослужащих – неотъемлемые атрибуты жизнедеятельности военной организации государства. По утверждению Э. Фосса: «Понятия «гражданин» и «солдат» не являются взаимоисключающими. Солдат не должен переставать быть гражданином,

и это ни в коем случае не должно отрицательно сказываться на его профессиональных качествах».

Военная служба подразумевает более строгий и жесткий комплекс требований и обязанностей. Однако основные права и обязанности военнослужащего как гражданина в военной форме не могут быть отняты, ни приостановлены, поскольку в демократическом обществе никто не может быть поставлен над законом или за пределами досягаемости правовых санкций.

Другой стороной гражданского контроля является расследование всех фактов и обстоятельств неправомерного применения силовых средств и методов, а также случаев, когда их применение повлекло за собой тяжкие последствия.

Седьмое, в поле зрения гражданского контроля находится постановка и состояние информационно-аналитической и воспитательной работы в вооруженных силах. Контроль над ней предполагает, с одной стороны известную открытость силовых структур, а с другой – ориентирует на достижение их большей транспарентности для общества. Его глубина определяется и обеспечивается выборочным изучением всех доступных для анализа информационных документов, оценкой достоверности, объективности информации, своевременным ее представлением и т.д.

Однако контроль должен учитывать, что военные обладают автономностью в профессиональной сфере. Он не может выражаться в мелочную опеку военных, мешать выполнению контролируруемыми органами своих функций в соответствии с законом.

Таким образом, основным объектом гражданского контроля являются вооруженные силы, другие войска и воинские формирования, спецслужбы, которые в той или иной мере задействованы в обеспечении военной безопасности Отечества.

С точки зрения социально-философского анализа и более ясного понимания обозначенной проблемы уточним предметные области гражданского контроля в военной политике государства: механизм формирования и реализации военно-политических решений; правомерность и целесообразность использования военно-силовых структур при обеспечении внутренней и внешней безопасности; характер участия военно-политических структур государства в выполнении международных обязательств и миротворческих функций; строительство и реформирование военной организации государства, а также ее соответствие целям, интересам и потребностям национальной безопасности страны; формирование и использование оборонного бюджета, легитимное расходование денежных средств в вооруженных силах, других войсках и воинских формированиях; состояние соблюдения законности в силовых структурах; социальная защищенность

военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы и членов их семей; морально-психологическое состояние войск и др.

В эффективном гражданском контроле над военными структурами заинтересованы все: государство, общественность, силовые ведомства. Ведь гражданский контроль над военными является одним из показателей цивилизованности, степени демократичности государства и общества. Он призван укрепить связи между обществом и армией, обеспечить в военных структурах законность и порядок, поставить заслон различным злоупотреблениям в таком сложном организме, каким является военная организация государства.

Таким образом, важнейшим условием функционирования системы национальной безопасности Республики Беларусь в целом и ее военной сферы, как элемента системы, является гражданский контроль в области военной политики, как система институтов, регулирующих норм и правил, которые обеспечивают законность и целесообразность военной организации государства, соответствие ее деятельности Конституции, другим законодательным актам Республики Беларусь, регулирующим деятельность субъектов военной политики по достижению военной безопасности государства.

УДК 934.74.290

Проблемные вопросы создания, модернизации и эксплуатации вооружения и средств РХБ защиты в современных условиях и пути их решения

Кузьменок О.В.

Белорусский государственный университет

В современных условиях резко возрастает роль и значение РХБ защиты войск, предназначением которой является максимальное снижение потерь войск и обеспечение выполнения поставленных им задач при действиях в условиях РХБ заражения и повышения их живучести.

Выбор основных направлений развития войск РХБ защиты, решение возникающих в связи с этим проблем в первую очередь связаны с оценкой военно-технического потенциала вероятных противников, уровня развития систем ОМУ и других видов оружия, а также состояния техносферы.

Войска РХБ защиты целесообразно совершенствовать за счет увеличения финансирования, количества специалистов службы РХБ защиты, создания новых формирований и улучшения качественных характеристик средств РХБ разведки, создания высокоэффективных рецептов специальной обработки, средств снижения заметности войск и объектов.

Приоритетными направлениями развития вооружения и средств РХБ защиты являются: