

века в соответствии с системой моральных ценностей, принципов, норм, идеалов, потребностей и способностей. Таким образом, предложенные варианты структуры нравственной культуры можно использовать при решении проблем на уровне формирования личности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гринберг, Л.Г. Сущность и специфика нравственной культуры / Л.Г. Гринберг // Вопросы нравственной культуры. – В., 1981. – С. 158.
2. Нравственно воспитание личности: учебно-методические рекомендации / З.Н. Левчук [и др.]; под общ. ред. З.Н. Левчук. – Брест: БелГУ, 2002. – С. 53.
3. Рангелова, Е.М. Нравственная культура ученика / Е.М. Рангелова. – Минск: БРУ, 1998. – С. 183.

УДК 378.6:37

Игнаткович И.В.

## **СРЕДОВОЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ПЕДАГОГА-ИНЖЕНЕРА**

*БНТУ, г. Минск,*

*Научный руководитель: Славинская О.В.*

*Исследования средового подхода позволяют принять его за основной методологический подход к формированию информационно-образовательной среды подготовки педагога-инженера.*

Состояние современного образования и тенденции развития общества требуют новых подходов к развитию образовательной среды. Исследование Ю.С. Мануйлова «представляет собой теорию и технологию опосредованного управления (через среду) процессами формирования и развития личности» [1]. В предложенной версии средовой подход представляет собой систему средообразовательных действий субъекта управления, продуктом и следствием которых является среда, а последствием или конечным результатом – тип личности. К ключевым понятиям подхода относятся: среда, ниши, стихии, средообразовательные действия и образ жизни.

Автор рассматривает среду с разных сторон. С точки зрения педагогики среда определяется им как потенциальное средство воспитания, с функциональной точки зрения – то, среди чего пребывает объект, что формирует его образ жизни и опосредует его развитие. Однако, по мнению Ю.С. Мануйлова, что бы понять природу среды, необходимо вскрыть ее «субстанциональную» основу, представляя среду как совокупность ниш и стихий, влияющих на жизнь субъектов, формирующих и развивающих их личность [1]. Под нишей понимается конкретное пространство возможностей, под стихией – сила, движущая личность к определенной цели и заставляющая ее использовать в своей деятельности организованные для этого ниши. По мнению автора, использование ниш и стихий в качестве субстанций среды вместо таких понятий как фактор, компонент, элемент, условие имеет ряд преимуществ.

Во-первых, данные понятия взаимодополняемы: ниша связана с пространством и символизирует пассивность; стихия связана со временем и символизирует активность; ниша основана на идее постоянства и стабильности; стихия – непостоянства и мобильности; ниша представляет выбор, стихия направляет выбор.

Во-вторых, данные понятия позволяют избежать глобализма и буквализма, что, по мнению автора, делает удобным использование средового подхода «для педагогики, имеющей прикладное значение» [1].

В третьих, ниша представляет собой параметр возможностей, а стихия – параметр вероятности реализации этих возможностей и по мнению автора, такая технологичная особенность ключевых понятий позволяет параметризовать среду и оперировать характеризующими ее величинами.

Для получения определенного образовательного результата необходимо с помощью средообразовательных действий сформировать среду с надлежащими значениями

ее ниш, при этом содержание действий работает на ниши, а способы осуществления действий – преимущественно на стихии. Данный процесс состоит из последовательных этапов: средовая диагностика – определение бытующего типа личности и образа жизни, выявление элементов среды и господствующих стихий; средовое проектирование – прогнозирование разрешающих возможностей среды, конструирование значений ее ниш, моделирование средообразовательных стратегий и планирование мер, направленных на их реализацию; средовое продуцирование – система действий со средой, обеспечивающих практическую реализацию управленческого замысла в реальных условиях учебного процесса.

Достижению поставленных целей способствует образ жизни – способ бытия и одновременно способ деятельности, общения, познания, приспособления и вовлечения в процесс специальной категории обитателей среды – меченых, обладающих определенной силой воздействия на окружающих и способных увлечь, захватить, организовать остальных.

В качестве особенностей средового подхода современные исследователи (А.И. Артюхина, Е.П. Белозерцев, Н.М. Борытко, О.А. Леонова) называют: естественность проектируемой среды; целостное воздействие на сознательном и подсознательном уровне; встраивание в реальную социальную ситуацию; наличие кумулятивного эффекта, накопление социального опыта и коммуникаций; формирование способности к ориентации в потоке информации; активизация механизмов переноса формируемых умений на другие виды деятельности, интеллектуального и духовного саморазвития; перенос деятельности субъекта управления с личности на среду; смещение активности от субъекта управления к личности. Осмысление особенностей средового подхода позволило выделить его основные принципы: адаптивность, акту-

альность, гибкость, динамизм, масштабность, многоаспектность, непрерывность, ситуативность, целостность [2].

Таким образом, на основании проведенного анализа можно говорить о фундаментальности и актуальности использования средового подхода в современной системе высшего образования и возможность его применения к формированию информационно-образовательной среды подготовки педагога-инженера.

Система формирования информационно-образовательной среды подготовки педагога-инженера, основанная на использовании средового подхода, представляет собой выполнение последовательных действий: средовой диагностики, средового проектирования и средового продуцирования.

Обращение к версии средового подхода Ю.С. Мануйлова потребовало от нас конкретизации его ключевых понятий (среда, ниши, стихии) по отношению к исследуемой проблеме. Опираясь на существующие определения, под средой будем понимать информационно-образовательную среду факультета, используемую в учебном процессе в целях повышения качества образования. Ниши будем представлять как пространства образовательных и технических возможностей, а стихии – как силы побуждающее студентов и преподавателей к действиям.

К средообразовательным действиям будем относить как действия административного аппарата факультета по созданию среды, так и действия профессорско-преподавательского состава по созданию среды и управлению учебным процессом.

Мнение Г.Г. Шека о том, что средовой подход «представляет собой сложную педагогическую систему» [3] позволяет утверждать, что система формирования информационно-образовательной среды на основе средового подхода представляет собой разновидность педагогической системы, так как характерные для педагогической системы элементы (цели и содержание обучения, организационные формы обучения, методы обучения) синонимичны ключевым понятиям средового подхо-

да: средообразовательные действия приводят к созданию среды с надлежащими значениями ее ниш, что соответствует организационным формам обучения; среда способствует образу жизни, способствующему достижению поставленных целей обучения; ниши, определяющие спектр возможностей, соответствуют содержанию обучения (образовательные ниши) и средствам обучения (технологические ниши); стихии, мотивирующие использование ниш и движущие личность к цели обучения, способствуют реализации методов обучения.

Опора на средовой подход как педагогический инструмент информационно-образовательной среды вуза, его технологичность, методологическая емкость и принципы, обеспечивающие формирование информационно-образовательной среды, позволяют принять средовой подход за основной методологический подход к формированию информационно-образовательной среды подготовки педагога-инженера.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в воспитании / Ю.С. Мануйлов // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 36-41.
2. Стрекалова, Н.Б. Средовой подход как фактор формирования информационно-коммуникационной компетенции студентов гуманитарных специальностей: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н.Б. Стрекалова. – Самара, 2009. – 243 с.
3. Шек, Г.Г. Средовой подход как педагогическая инновация и условия его освоения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.Г. Шек. – Елец, 2001. – 148 с.

УДК 459

Камейко Е.С., Шуляковская И.Н.

### **КАЧЕСТВА ИДЕАЛЬНОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ**

*БНТУ, г. Минск*

*Научный руководитель: Зуенок А.Ю.*

В последнее время всё чаще начал встречаться с разговорами на тему того какие преподаватели несправедливые, глупые и неправильные, а так же при написании статьи учитывалось и то, что не за горами окончание университета и, возможно, дальнейшее поступление. Хочу чуть-чуть по-