

3. Ерофеева, К. Л. Зависть: философский аспект проблемы / К.Л. Ерофеева // Личность. Культура. Общество. – 2008. – № 1. Т. X. – С. 328–335.
4. Розенова, М. И. «Десять шагов от зависти»: модель формирования эмоциональной безопасности личности в образовательной среде // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2014. – №8. – С. 35–38.
5. Муздыбаев, К. Психология зависти / К. Муздыбаев// Психологический журнал. – 1997. – Т. 18. – № 6. – С. 3–12.
6. Пилишина, А.В. Зависть в контексте межличностных отношений: автореф. ...дис. канд. психол. наук: 19.00.05 / А.В. Пилишина – С-Пб.: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», 2015. – 23 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://spbu.ru/dissert2/634/aftoreferat/Pilishina_aftoreferat..pdf. – Дата доступа: 04.01.2016.
7. Золотухина-Аболина, Е.В. Зависть / Е.В. Золотухина-Аболина // Молодой коммунист. – 1989. – № 7. – С. 48–56.
8. Бескова, Т.В. Структурная организация отношения зависти с позиции системного подхода / Т.В. Бескова // Социальная психология и общество. – 2013. – №1. – С. 15–26.

УДК 332.012.23

МОДЕРНИЗАЦИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОДСИСТЕМ РЕГИОНА

Мурат Е.П., канд. экон. наук, доцент кафедры информационной экономики

Южный федеральный университет
Ростов-на-Дону, Россия

Современное состояние российской экономики в условиях цикличности глобализационных процессов и вхождения в новую постиндустриальную фазу требует активного пересмотра и совершенствования функционирования территориальных хозяйственных

подсистем, поскольку в условиях циклического спада регионы становятся наиболее чувствительными к кризисным явлениям. Это выдвигает в качестве императива территориального развития модернизацию стратегии регулирования хозяйственных подсистем региона, направленной на формирование целостной инновационно-технологической модели территориального роста.

Перспективные направления модернизации функционирования хозяйственных подсистем региона определяются в зависимости от общей стратегии развития национальной экономики, уровня социально-экономической устойчивости территории, стадии цикла деловой активности, степени развитости институциональных механизмов регионального антикризисного регулирования. В публикации С.Д. Агеевой рассмотрены современные оценки и характеристики России как ресурсной экономики, а также проанализировано влияние институтов ресурсной экономики на неравенство и результативность инновационного процесса в регионах [1, с. 72]. Поэтому важнейшим инструментом модернизации функционирования регионального развития выступает повышение эффективности функционирования производственной, инновационной и инвестиционной территориальных подсистем, обеспечивающих устойчивость воспроизводственной структуры всего регионального хозяйства.

Для этого необходимы специальные инструменты развития хозяйственных подсистем региона, способствующие оптимизации целей и задач регионального социально-экономического роста в целях модернизации и институционализации территориальных подсистем в системе общего регионального экономического механизма.

Преодоление кризисных явлений невозможно без формирования «задела» для построения социально-эффективной модели экономического роста региона, основанной на развитии инновационного потенциала, высокотехнологичных производственных комплексов, кластерных форм организации регионального хозяйства, а также наращивании человеческого и социального капитала.

Важным направлением совершенствования региональной антикризисной стратегии является оптимальное распределение финансовых и инвестиционных потоков между основными хозяйственными подсистемами. Это связано с тем, что в условиях кризиса перераспределение финансовых и инвестиционных потоков может

поставить под угрозу существование целых региональных производственных комплексов и финансовых структур. Кроме того, «для обеспечения роста инвестиций и инновационного развития регионов органам государственной власти и управления необходимо проведение специальной политики по формированию на своих территориях институциональной и административной среды для поддержания предпринимательской деятельности» [2, с. 43].

Наиболее эффективными инструментами преодоления кризисных явлений являются внедрение инструментов инновационного прорыва и перехода на более высокий уровень технологического развития.

Реализация программ антикризисного развития с помощью обозначенных инструментов обеспечит антикризисную устойчивость российских регионов, снижение их зависимости от конъюнктуры мировых рынков, продовольственную и экономическую независимость, а также внутрирегиональную занятость и социальный прогресс.

Список литературы

1. Агеева С.Д. Неравенство в ресурсных экономиках федеративного типа / С.Агеева // Регион: экономика и социология. – Новосибирск. - 2013. - № 2. - С. 66-88.
2. Рвачев А.Л. Государственное регулирование инновационной активности в субъектах Российской Федерации /А. Рвачев // Экономические науки. - 2011. - №6(79). – С.41-45.

УДК 338.484.6 : 39

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Найденов А.М., соискатель

УО «Полесский государственный университет»
Пинск, Беларусь

В Беларуси насчитывается несколько тысяч экскурсионных маршрутов и туров. Наиболее популярные экскурсии в Беларуси