

ПОТЕНЦИАЛ И ВОЗМОЖНОСТИ ДИАГНОСТИКИ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Пазухина С.В., д. п. н., профессор

*Тульский государственный педагогический университет
им. Л.Н. Толстого,
Тула, Российская Федерация*

Учебные достижения обучающихся представляют собой доказуемые в отдельных ситуациях результаты образовательного процесса. Зарубежные ученые считают, что под достижениями необходимо понимать не только продукт, но и процесс, так как они являются динамическими, изменяемыми образованиями, в связи с чем нуждаются в регулярном воспроизведении. Достижения субъективны и индивидуальны. Они складываются из определенных показателей, которые должны быть обсуждены и приняты всеми участниками образовательного процесса и закреплены в соответствующих стандартах и соглашениях, что позволит сделать процесс их оценивания более объективным и предотвратить возможные недоразумения. Чтобы совершенствоваться и успешно развиваться, достижения должны подвергаться не только внешней оценке, но и самооценке [4]. Структура учебных достижений, по Б. Блуму, включает в себя следующие составляющие: знания, понимание, применение, анализ, синтез, самооценка [3].

В российских федеральных государственных образовательных стандартах начального и среднего общего образования учебные достижения обучающихся определяются как универсальные учебные действия, сформированные в процессе учебной и внеучебной деятельности, отражающие достигнутый уровень развития личности [1]. В структуру учебных достижений входят предметные, метапредметные и личностные результаты образовательного процесса.

Для студентов вузов личностные результаты образовательного процесса в стандартах четко не прописаны. Однако мы считаем необходимым и правомерным их выделение для студентов педагогических вузов и полагаем, что только многомерное изучение и оценивание будущего педагога по всем составляющим компетенций (когнитивным,

личностным, деятельностным) позволит сформировать его интегрированную оценку как личности и профессионала. В связи с этим в нашем исследовании проанализированы подходы к выделению личностных результатов образовательного процесса для студентов педвуза, рассмотрен вопрос о потенциале и возможностях их психолого-педагогической диагностики [2].

Мы полагаем, что необходимо учитывать отличие личностных результатов от индивидуальных, которое заключается в том, что первые (личностные) содержат в себе ориентацию всего уклада деятельности образовательной организации на возможность получения обучающимся уникального опыта переживания широкого многообразия событий и состояний, связанных с образовательным процессом и освоением основной профессиональной образовательной программы, выработки системы ценностных отношений; вторые же (индивидуальные) содержат в себе идею достижения обучающимся индивидуальных целей образования. Признаками образовательной деятельности, ориентированной на достижение обучающимся личностных результатов, является наличие у последнего возможности выбора форм, методов, средств учебной, познавательной, творческой деятельности и пр., их сочетаний, представленных в образовательных маршрутах, программах, культурных областях образовательного пространства; интенсивная самооценочная деятельность и постоянная рефлексия, осуществляемые с целью самоопределения и самоактуализации личности; распространение целеполагания за границы области освоения образовательной программы, выстраивание индивидуальных образовательных маршрутов; активное самообразование [1]. Достижение личностных результатов в вузе сопряжено с профессионально-личностным становлением студентов и обеспечивается всеми компонентами образовательного процесса посредством включения обучающихся в учебно-профессиональную, квазипрофессиональную, научно-исследовательскую, воспитательную деятельность, социально-значимые проекты.

В нашем исследовании была показана возможность использования преподавателем вуза в учебном процессе двух шкал оценивания личностных результатов студентов. Эти шкалы основывались на использовании различных методов психолого-педагогической диагностики. Первая из них - интересубъектная (общепринятая, предметно-нормативная), информация для которой получается с помощью таких педагогических методов, как эссе, проект, кейс-стади, портфолио,

анкета, предметные тесты с использованием конкретных примеров из практики, сочинение-размышление, разноуровневые задания, творческие работы и др. Вторая шкала - индивидуальная, интрасубъектная. Она позволяет раскрыть потенциал психологических методов оценивания (это наблюдение в процессе групповых упражнений, современные личностные методики, проактивные и реактивные поведенческие тесты, тесты способностей и пр.). Их использование позволяет осуществить запуск механизма взаимооценивания, самооценивания и саморазвития студента.

В своем исследовании мы показали, что применение предложенных нами психолого-педагогических методов диагностики личностных результатов образовательного процесса содействует не только реализации контрольной функции оценивания, но и развитию студентов как субъектов учебно-профессиональной деятельности, повышению их познавательной и рефлексивной активности, так как не связано со стрессовыми ситуациями, нервным напряжением, боязнью ошибки. Большой уровень свободы и меньшая степень принуждения повышают самоорганизацию и ответственность обучающихся. Предложенные нами методы психолого-педагогической диагностики могут использоваться как составляющие системы внутреннего мониторинга одного из видов учебных достижений студентов вузов - личностных результатов образовательного процесса.

Список использованных источников

1. Васильева, Т. С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения / Т. С. Васильева // Сб. "Теория и практика образования в современном мире". - СПб.: Заневская площадь, 2014. - С. 74-76.
2. Пазухина, С. В. Оценивание личностных результатов образовательного процесса студентов педагогического вуза / С. В. Пазухина. – Тула: Тульский полиграфист, 2016. – 154 с.
3. Bloom, B. S. Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals / B. S. Bloom. - New York: Longman, 1956.
4. Grunder, H.-U., Bohl, T., Broszat, K. Neue Formen der Leistungsbeurteilung an Sekundarstufen I und II / H.-U. Grunder, T. Bohl, K. Broszat. – Stuttgart, 2001.