

http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/inst-preob/tab-mal_pr.htm
- Дата доступа: 22.09.16.

УДК 347.91/.95

О ПРИНУДИТЕЛЬНОМ ИСПОЛНЕНИИ МЕДИАТИВНЫХ СОГЛАШЕНИЙ

Халецкая Т.М., канд. юр. наук, доцент кафедры гражданско-
правовых дисциплин

УО «Белорусский государственный экономический университет»
Минск, Беларусь

В соответствии со ст. 15 Закона Республики Беларусь «О медиации» (далее – Закон «О медиации») заключенное в ходе медиации медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон. По данным сайта «Медиация в Беларуси» практика применения медиации в Беларуси показывает высокий (92%) уровень добровольного исполнения медиативных соглашений, однако, какая-то часть заключенных медиативных соглашений все-таки требует принудительного исполнения.

В п. 4 ст. 15 Закона «О медиации» указано, что принудительное исполнение медиативного соглашения осуществляется в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством. При этом нормы, регулирующие принудительное исполнение медиативных соглашений, содержащиеся в Гражданско-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – ГПК) в Хозяйственном процессуальном кодексе Республики Беларусь (далее – ХПК) различаются. Так, в ст. 262 ГПК указано, что судья при подготовке дела к судебному разбирательству разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности, в том числе право на добровольное урегулирование спора путем применения медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства, а также последствия таких действий. Заключение сторонами соглашения о применении медиации обяжет суд приостановить производство по делу (ст. 160 ГПК). В случае заключения сторонами медиативного

соглашения они должны обратиться в суд за утверждением мирового соглашения. В этом случае суд возобновляет приостановленное производство по делу и рассматривает поступившее заявление об утверждении мирового соглашения (ст. 285-1 ГПК). В соответствии со ст. 461 ГПК принудительному исполнению подлежат только мировые соглашения, утвержденные судом. Таким образом, *по смыслу ГПК принудительному исполнению подлежат только медиативные соглашения, заключенные в рамках судебной медиации.* Что касается медиативного соглашения по экономическим спорам, то ХПК допускает применение внесудебной медиации, о чем свидетельствуют положения ст. 151 ХПК в соответствии с которой, заявление сторон о своем намерении урегулировать спор в соответствии с соглашением о применении медиации влечет оставление искового заявления (заявления, жалобы) без рассмотрения. Если в процедуре медиации спор урегулировать не удастся, то стороны могут по этому же спору обратиться в суд. Урегулировать экономический спор в рамках внесудебной медиации стороны могут и без обращения в суд. При этом, если заключенное в таком порядке медиативное соглашение не будет исполнено добровольно можно будет обратиться в экономический суд за его принудительным исполнением. Об этом свидетельствуют положения ст. 262-1 ХПК, согласно которой, в случае неисполнения добровольно медиативного соглашения заинтересованная сторона медиативного соглашения может подать в суд, рассматривающий экономические дела, заявление о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения. Такое заявление должно отвечать требованиям ХПК о мировом соглашении. Экономический суд может отказать в выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения, если установит, что условия медиативного соглашения противоречат требованиям ХПК о мировом соглашении (ст. 262-3 ХПК). Таким образом, *ХПК допускает принудительное исполнение как медиативных соглашений, достигнутых как в рамках судебной, так и в рамках внесудебной медиации.*

Подобная ситуация, на наш взгляд, умаляет преимущества медиации, и не способствует усилению ее привлекательности. В связи со сказанным, полагаем целесообразным законодательно предусмотреть в ГПК право стороны при неисполнении либо уклонении от

исполнения соглашения, достигнутого в ходе внесудебной медиации другой стороной обратиться в суд за его принудительным исполнением. В ГПК необходимо регламентировать порядок обращения к принудительному исполнению медиативного соглашения, заключенного вне суда.

УДК 330.101

ЭВОЛЮЦИЯ НАУЧНЫХ ВЗГЛЯДОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ПРИРОДУ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Шут В.С., преп.

Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

Одним из первых, кто занимался проблематикой социального предпринимательства, был профессор Стэнфордского университета Г. Диз. Этот автор предложил под «социальным предприятием» понимать «частные организации, призванные решать социальные проблемы, служить малоимущим и создавать социально важные продукты, которые, по их мнению, не предоставляются в должном объемах государством или рынками» [1, с.32].

Г. Диз также отмечал, что цели социального предприятия «не могут быть измерены исключительно размерами прибыли, степенью проникновения на рынок» (цит.по: Mair, J., & Marti,I), а заключаются в удовлетворение социальных потребностей населения, в данном случае могут рассматриваться как индивиды, социальные группы, классы и/или общество в целом.

Вместе с тем, коммерческая деятельность также является важной составляющей социального предпринимательства. Так, Х. Хох и П. Трейси отмечали, что «социальное предприятия занимается коммерческими операциями во имя социальной цели. Они совмещают инновации, предпринимательство и социальную цель и стремятся обрести финансовую стабильность благодаря доходам от коммерции. Их миссия ставит социальные преимущества выше финансовой