

(городок Марн-ля-Вале), в Токио и самый новый — в Гонконге. На 2016 г. запланировано открытие 6-го парка — в Шанхае.

Рассмотрим другой пример, когда компания обеспечила свое присутствие на рынке после того, как несколько поколений созданных ею процессоров из года в год обсуждались на страницах едва ли не всех изданий, а ее слоган «Intel inside» прочно занял место на компьютерных панелях. Понятно, речь идет об Intel. Только добившись существенного отрыва от конкурентов — Motorola, IBM, AMD и др., Intel резко увеличила инвестиции в рекламу своего бренда на телевидении и в печати.

УДК 339.924

О НЕОБХОДИМОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ В РАМКАХ ЕЭП

Медведева Г.Б. канд. экон. наук, доцент
Захарченко Л.А. канд. экон. наук, доцент

Брестский государственный технический университет
Брест, Беларусь

Формирование инновационных кластеров в рамках Единого экономического пространства России, Белоруссии и Казахстана (ЕЭП) является наиболее перспективным механизмом качественно нового этапа развития интеграционных отношений между странами, преодоления возникающих проблем и переход на современный технологический уклад.

ЕЭП с институциональной точки зрения является оформленной моделью единого экономического пространства. Поэтому имеются определенные политические, экономические и институциональные предпосылки для развития инновационных кластеров, сформулированы программные документы, обозначены приоритеты. Но для стран также характерны общие проблемы, в том числе и в инновационной сфере: доминирование III и IV технологических укладов, низкая инновационная активность и результативность инновационной деятельности. Так, по данным Глобального индекса инноваций

Россия занимает 49 место с индексом 39,14; Беларусь – 58 место с индексом 37,10 и Казахстан занимают 79 место с индексом 32,75. Большинство европейских стран входят в первую двадцатку [1].

Анализ показывает, что Национальные инновационные программы стран ЕЭП имеют высокую степень совпадения в методологии разработки, определения проблемных вопросов инновационного развития, целей, задач, инструментов реализации государственной политики. Но при этом они автономны, отсутствует отдельный документ по вопросам политики международного сотрудничества в сфере науки, технологий и инноваций. Задачи ставятся одинаковые, но нет единой направленности на формирование общего внутреннего рынка инновационного сотрудничества. Это ведет к усилению конкуренции и противоречий между странами. Для реализации имеющегося потенциала стран ЕЭП (природные ресурсы, система образования, научные кадры и др.) необходимо скоординировать действия субъектов хозяйствования в области научных исследований, создать единую научно-исследовательскую и образовательную инфраструктуру, обеспечить взаимное признание документов в сфере науки и образования, выделить и сосредоточить все ресурсы на нескольких перспективных направлениях. С этих позиций важно определить, в каких отраслях кластерная система может использоваться в контексте евразийской экономической интеграции с наибольшей эффективностью.

В качестве перспективных областей сотрудничества можно рассматривать сферы с имеющимися заделами, в частности оборонная промышленность, атомная энергетика, ракетно-космическая, авиационная и другие наукоемкие отрасли промышленности. Тем более, что положительный опыт в рамках промышленной кооперации уже есть. Например, создание новейшего типа двигателей, которые будут производиться на предприятиях России и Беларуси, программы «Лен», выращивания и селекции картофеля, создание транспортного коридора между западной границей Беларуси и восточными границами России и многие другие. В кооперации предприятий сегодня задействовано порядка 28 тыс. предприятий, на которых работают свыше 5 млн. человек [2].

Это даст России, Беларуси и Казахстану реальные возможности для опережающего развития нового технологического уклада и шансы на лидерство в мировом развитии.

Список литературы

1. Россия в зеркале международных рейтингов. Информационно-справочное издание [Электронный ресурс]. – Режим доступа: lib.ieie.nsc.ru/docs/2015/Russia_v_zerkale.pdf. Дата доступа: 10.09.2016.
2. Антонов В.А., Корнеев А.Н. Опыт инновационного сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь в условиях становления Союзного государства //Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Выпуск 4 (23), июль – август 2014.

УДК 338.22.021.1

**МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СРЕДА КАК КЛЮЧЕВОЙ
ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Мельгуй А.А., преп. кафедры инновационного
менеджмента

Белорусский государственный университет
Минск, Беларусь

На функционирование любой системы огромное оказывают внешние факторы. Самые передовые технологии и менеджмент будут бессильны организовать эффективный бизнес (например, выращивание бананов в Арктике) во враждебной внешней среде.

Исходя из этого, есть основания считать, что наблюдаемые в белорусской экономике негативные явления есть следствие не только ошибок менеджмента предприятий, но и созданной в стране неблагоприятной макроэкономической среды [1]. Так, если изучить условия хозяйствования наших предприятий и их основных зарубежных конкурентов, то можно сделать неутешительный вывод. Макроэкономические условия (уровень инфляции, стоимость кредитных ресурсов, нестабильность белорусского рубля и т.д.), в которых вынуждены наши предприятия, намного хуже по сравнению с компаниями дальнего и даже ближнего зарубежья. Так, даже в Украине,