

– четвертый уровень, показатели энергоэффективности отдельных технологий и видов оборудования: КПД электростанций, суточный расход электроэнергии оборудованием, расход топлива на единицу пробега автомобиля и т.д. Следует заметить, что энергоэффективность не следует отождествлять с экономической эффективностью энергопотребления. Самая энергоэффективная установка не всегда может оказаться самой экономически эффективной, так как для достижения высокой энергоэффективности могут потребоваться значительные инвестиции, окупаемость которых в приемлемые сроки не всегда может быть обеспечена получаемой экономией энергии.

УДК 330.341.424

ТРАКТОВАНИЕ СИНЕРГЕТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОТТОРЖЕНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА

Лихоносова А.С., канд. экон. наук, доцент кафедры
«Учет и налогообложение»

Запорожский институт экономики и информационных технологий
Запорожье, Украина

Методологию синергизма в данном исследовании предлагается рассматривать с точки зрения законов развития системы [1, с. 101] и дарвиновской триады [2, с. 33-35]. Говоря о социально-экономическом отторжении населения, априори предполагаем стремление населения (как части системы-социума) к сохранению своей целостности. Главная тенденция в поведении такой отторгнутой системы - подальше находиться от состояния хаоса и статического равновесия. С другой стороны, произведения синергетики утверждают, что при отсутствии неустойчивости не существует развития. То есть развитие, которое относительно отторжения воспринимается как нивелирование острых позиций принадлежности общей системы, происходит только из-за нестабильности, бифуркации, случайности.

Итак, внутренняя социально-экономическая неустойчивость и внешние кризисы способствуют выявлению и выбору лучших качеств, состояний, критериев качества жизни населения. Атттракционе лидеры или руководители системы, отторгаются, стратегически планируя возможные пределы этой области неустойчивости, области своей допустимой стохастичности, сознательно вводит систему в такое социально-экономическое положение, чтобы активизировать процессы самоопределения и скрытые резервы развития. Таким образом, рискуя, система развивается путем постоянной борьбы с энтропией.

В условиях украинской социально-экономической реальности традиционные методологические основы социальных систем, основанные И. Шумпетером [3], нуждаются в современной интерпретации и формулировании принципов оценки синергетических последствий трансформаций украинского социума. Украинский экономист С. Мочерний [4, с. 44-47], рассматривая общие черты синергетического подхода в экономическом исследовании, уделяет внимание вопросам инновационных изменений, деформации отношений собственности и процессам социализации национальной экономики. Однако, кроме этого целесообразно произвести оценивание действия факторов, определяющих масштаб социально-экономического синергетического эффекта, положительные и отрицательные характеристики последнего.

Главной целью этой работы является синергетическое обоснования аспектов социально-экономического отторжения и характеристика синергетического эффекта распространения такого феномена как отторжение.

Несомненно, социально-экономическое отторжение является результатом закона синергетического развития системы, то есть закона, который выражает внутренне необходимые, устойчивые и существенные связи между элементами системы, определяющие уровень синергии системы, соотношение между достаточностью синергетической базы системы и необходимостью повышения активности системы, для получения синергетического эффекта, обеспечивает дальнейшее развитие этой базы [2]. Этот закон обосновывает тот факт, что в любой социально-экономической системе является неотъемлемым потенциал - последний рассматривается как база для раз-

вития, и только при полном уничтожении этой базы происходит ликвидация самой системы. В зависимости от характера активности использования факторов развития системы базовый размер синергии системы в конкретный период времени может быть увеличен или уменьшен, что соответствует размеру полученного, соответственно, положительного или отрицательного синергетического эффекта. Итак, в определенный промежуток времени происходят два противоположных процесса, изменяющих синергетическую ценность объекта: отток или накопления синергии.

При исследовании синергетичности объектов на разных системных уровнях выделяются три основных уровня: микроуровень, соприкасающийся уровень и макроуровень. На микроуровне формируется источник синергетизма, который передается на соприкасающийся уровень, где дополняется, трансформируется, модифицируется новыми чертами, повышая мотивационные основы роста качества и размеров эффекта, - и в усовершенствованном виде направляется на макроуровень для окончательного оценивания синергетического результата и организации регуляторного стимула для создания эффекта обратной связи. Итак, микроуровень выступает источником начальной синергии и инициатором прямой связи «микроуровень-соприкасающийся уровень-макроуровень», а макроуровень - получатель синергетического эффекта и организатор стимулирующего обратной связи: «макроуровень - соприкасающийся уровень-микроуровень», при этом соприкасающийся уровень - это специфическая синергетическая звено, которое усиливает или ослабляет прямой или обратной связи.

В начальный момент на микроуровне при инициации прямой связи и организации деятельности наблюдается чрезмерная затратность системы, повышенный уровень показателя «затраты / прибыль», «условная доходность» деятельности. В краткосрочном периоде при отсутствии фискального регулирования деятельности объекта α при высоком уровне риска отсутствует прямая заинтересованность предприятия в легальной деятельности. В долгосрочном периоде этап выхода на рынок станет только малорентабельным этапом деятельности системы α , после которого реально прибыльными станут другие этапы жизненного цикла. Организация деятельности объекта α изначально не влияет на финансовое состояние

объекта z или приводит к сокращению расходов последнего. Существует реальная вероятность уменьшения риска деятельности объекта z в результате деятельности объекта α на макроуровне. Что приводит к активизации экономических процессов в системе z . Итак, на соприкасающемся уровне развития синергетичности системы за счет чрезмерных затрат на микроуровне наблюдается: постоянство или экономия затрат, создаются предпосылки для изменения структуры социально-экономических потоков, для дальнейшей максимизации инноваций и внедрению механизмов социально-экономической привлечённости.

С целью детализации синергетического эффекта социально-экономического отторжения, определим масштабы данного феноменального явления через алгоритмы синергетизму. За систему α выберем украинский социум, соответственно системой β будем считать количество людей, которые находятся под влиянием факторов социально-экономического отторжения. Система β выступает составной частью системы α , причем и одновременно емкостной характеристикой процесса социально-экономического отторжения в системе α . В противоположность система α выступает получателем обратного эффекта действия системы в системе как производитель и реализатор определенных социально-экономических процессов. Система z выступает косвенным участником отношений «система α - система β », которая получает синергетический эффект, то есть - положительные или отрицательные последствия деятельности системы α в системе z .

Обосновывая масштабы синергетического социально-экономического эффекта, которые получает каждая из систем: α , β , z , необходимо отметить, что емкость системы отторжения для системы α - это процент от общего его объема. Количественный и качественный состав системы β относительно системы α значительно меньше размеры положительного синергетического эффекта, получаемого в системах α , β , z за счет их постоянного сосуществования.

Отторжение начинается с определенной идеи, осознание индивидом собственной недостатка. Если такая идея находит «ресурсное подкрепление», то есть недостаток определенных материальных благ, она формирует основу и потенциал отторжения, то есть то, что становится движущей силой данного феномена. Организационно-

экономическую среду в сочетании с социумом может более точно раскрыть направления и характер отторжения. Введение институциональных и консолидационных условий способно избежать социально-экономического отторжения или нейтрализовать его.

Подводя итог, можно отметить, что в настоящее время снижение роли чисто биологических факторов в реализации численности привлеченных или отторгнутых людей все сильнее проявлялась зависимость от социально-экономических и социокультурных факторов. Таким образом, эффект синергетизма в социально-экономических системах имеет место и реально отражает сущность такого феномена как социально-экономическое отторжение. Заданием социума становится уменьшение емкости отторгнутого сегмента и нивелирование негативных последствий обратных завязок отторгнутого сегмента социума на общее направление функционирования социально-экономической системы. Распространение социально-экономического отторжения и его фаз в сочетании с действием факторов синергетизма может привести к непрогнозируемым разрушительным последствиям, поэтому данный феномен требует дальнейшего детального исследования и интерпретации его проявлений на украинском социуме.

Список литературы

1. Левченко А. В. Закони діалектики в контексті синергетичної парадигми розвитку / А. В. Левченко // Філософія і політологія в контексті сучасної культури. – 2014. Вип. 7. – С. 101 – 106.
2. Ліхоносова Г. С. Самоорганізація підприємств: тенденції соціалізації економіки : монографія / Т.В. Калінеску, Г.С. Ліхоносова, Г.О. Надьон, С.П. Кілінкаров. – Луганськ: вид-во СНУ ім. В. Даля, 2012. – 396 с.
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития: исслед. предпринимат. прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры / Пер. с нем. В.С. Автономова и др.; Вступ. ст. А.Г. Милейковского, В.И. Болекина; Общ. ред. А.Г. Милейковского. – М., 1982. – 200 с.
4. Мочерный С. Синергетический подход в экономическом исследовании / С. Мочерный // Вопросы экономики. – 2001. - №5. – С. 44 – 47.