

УДК 159

**МЕТОД ДИСКУССИИ В ПОДГОТОВКЕ
ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

**THE METHOD OF DISCUSSION IN TRAINING
PRACTICE-ORIENTED SPECIALISTS**

Сутович Е.И.

Sutovich E.

Институт пограничной службы Республики Беларусь
Минск, Беларусь

В статье рассматриваются некоторые аспекты использования дискуссионных методов в подготовке практико-ориентированных специалистов. Обращается внимание на эффективность указанного выше метода в процессе формирования таких качеств личности как активность, конкурентоспособность, мобильность, а также навыков аргументации своей точки зрения относительно конкретной проблемы.

The article deals with some aspects of discussion methods in training practice-oriented specialists. Attention is drawn to the effectiveness of the above mentioned methods to form the following personality characteristics: activeness, competitiveness, mobility; as well as skills to argue the point of view in respect of a specific problem.

В современной научной литературе представлены многочисленные исследования (А.А. Бодалева, А.А. Осиповой, Л.А. Карпенко, П.Б. Гуревича, Е.В. Шантарина, Г.Е. Филатовой и т.д.), посвященные использованию дискуссионных методов в практике подготовки специалистов различного профиля. Согласно мнению указанных авторов, дискуссия (лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) рассматривается, с одной стороны, как «применяемый в практике руководства группами способ организации совместной деятельности, имеющий целью интенсивное и продуктивное решение групповой задачи» [1, с. 234], с другой – «прием, позволяющий, используя систему логически обоснованных доводов, воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии в процессе непосредственного общения» [1, с. 234], с третьей – «метод обучения, повышающий интенсивность и эффективность процесса восприятия за счет активного включения обучаемых в коллективный поиск истины» [2, с. 425].

Перечень целевого назначения групповой дискуссии Л.А. Карпенко определяет как:

- сопоставление противоположных позиций, что представляет участникам возможность рассмотрения проблемы с разных точек зрения;
- уточнение взаимных позиций, что уменьшает «сопротивление» восприятию новой информации;
- нивелирование скрытых конфликтов, что является основой устранения эмоциональной предвзятости в оценке позиций партнеров;
- выработка группового решения, что придает ему статус групповой нормы;
- использование механизмов возложения и принятия ответственности, что способствует росту степени включенности участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений;

- повышение эффективности отдачи и заинтересованности участников дискуссии в решении групповой задачи, что предоставляет им возможность проявить свою компетентность и тем самым удовлетворить потребность в признании и уважении [1].

Указанное, несомненно, способствует формированию активной позиции личности в решении не только задач, теоретической, но и практической направленности.

Особое внимание в контексте обозначенной проблемы, согласно мнению В.П. Вишневской, В.Г. Моисеенко, Е.И. Сутович, следует уделять такому понятию как «дискуссионное мышление», понимаемому как «рассудочное, обоснованное суждениями и опосредованное прошлым опытом мышление». [3, с. 235]. Авторы указывают на то, что в отличие от интуитивного, дискуссионное мышление развивается у специалиста на основе овладения речью и выступает как процесс связного логического рассуждения, в котором каждая последующая мысль обусловлена предшествующей [3]. Несомненно, наличие такого мышления у специалиста способствует рассмотрению им проблемы с разных сторон и, соответственно, повышает его конкурентоспособность.

А.А. Осиповой отмечается разнообразие дискуссии, как в терминологическом, так и видовом планах. Например, в психологической науке, отмечает автор, наряду с термином «групповая дискуссия» используются следующие понятия: «свободная дискуссия», «неструктурированная дискуссия» и др. В зависимости от ролей участников автором выделяются: ролевая дискуссия со скрытыми ролями, а также дискуссия как анализ конкретной ситуации. В соответствии с формой организации различаются: 1) дискуссия для неподготовленных участников (в плане ведения дискуссии, ознакомления с обсуждаемой проблемой и т.д.), когда тема дискуссии сообщается участникам заранее и теоретическое или практическое решение обсуждаемых вопросов знакомо участникам, а дискуссия выступает в виде некой формы осмысления процесса и результата решения конкретной проблемы, 2) дискуссия, требующая серьезной предварительной подготовки. В зависимости от целей коррекции различают биографические, тематические или интеракционные дискуссии [2]. Имеются все основания полагать, что включенность специалиста в указанные виды дискуссий позволяет ему выступать по широкому перечню проблем в разном ролевом статусе, повышая его мобильность и вариативность поведения.

В соответствии с мнением А.А. Осиповой, с которым нельзя не согласиться, необходимо уделять достаточно внимания непосредственно процессу проведения дискуссии, предполагающему коллективное сопоставление мнений, оценок, информации по обсуждаемой проблеме. Психологическая ценность дискуссии, отмечает автор, заключается в том, что на основе принципа обратной связи каждый участник получает возможность анализа различий во мнениях по решению одной и той же проблемы, а также учета индивидуально-психологических особенностей участников в восприятии и интерпретации одних и тех же ситуаций [2].

Особенностью дискуссии как метода, по мнению автора, является возможность равноправного и активного участия каждого участника в обсуждении теоретических позиций, предлагаемых решений, в оценке их правильности и обоснованности. В качестве психологического фактора формирования личности, по мнению А.А. Осиповой, целесообразно выделять общение равно информированных партнеров, в процессе которого субъект получает возможность для целеобразования и целеосуществления, т.е. построения собственной деятельности, что обуславливает высокий уровень его интеллектуальной и личностной активности [2]. Данная точка зрения, несомненно, имеет значение для подготовки практико-ориентированных специалистов, обладающих высоким уровнем компетентности.

Согласно А.А. Осиповой, в процессе дискуссии возрастает заинтересованность каждого ее участника в предмете общения. В качестве одного из условий продуктивности дискуссии выступают личные знания участников, приобретенные ими в процессе самостоятельной работы с различными источниками информации.

В публикациях А.А. Осиповой в качестве примера излагаются основные дискуссионные умения, выделенные П.Б. Гурвичем и Е.В. Шантариним; в частности умения:

- озвучить определение явления (дефинировать его), а в плане контраргументации уточнить дефиницию у «противника» и оспаривать ее правильность;
- аргументировать (контраргументировать) свою точку зрения на основе приведенных примеров и оспаривать значение примеров, приведенных «противником»;
- использовать в качестве доказательств аналогии, контраст и оспаривать правомерность аналогий и контраста оппонентом;
- доказать правдоподобность «гипотетических случаев» для обоснования своего мнения и доказать неправдоподобность таких случаев, приведенных оппонентом;
- «препарировать» факты и явления, абстрагируясь от отдельных их сторон, условий и т.д.;
- оперировать аксиомами, общепринятыми истинами, доказывая неуместность их использования «противником»;
- использовать классификацию, синтез и т.д. явлений и фактов;
- учитывать объективные условия (время, место и др.) и опровергать «противника» со ссылкой на игнорирование этой специфики;
- выделить дебатлируемый вопрос как единство противоречий и доказать узость, односторонность рассмотрения его оппонентом;
- прогнозировать развитие явлений и уличить «противника» в игнорировании перспективы;
- подтверждать свои высказывания ссылкой на источники, доказывать их достоверность, требовать указания источников «противником» и оспаривать их достоверность;
- выделять противоречия в выступлении оппонента;
- предвосхищать невысказанные аргументы «противника» (умение антиципировать) [2].

Из вышеуказанного следует, что дискуссия как метод подготовки должна найти свое широкое использование в процессе формирования практико-ориентированных специалистов. Указанный метод способствует активизации научного поиска, рассмотрению специалистом проблемы как с прогностических, так и экономических и социальных позиций.

В качестве вопроса, требующего особого внимания, следует выделить дискуссионное мышление, несомненно выступающее в качестве профессионально значимого качества современного специалиста.

1. Психология общения. Энциклопедический словарь / под общ. ред. А.А. Бодалева. – 2-е изд. испр. и доп. – М. : Когито-Центр, 2015. – 672 с.
2. Осипова, А.А. Общая психокоррекция : учеб. пособие / А.А. Осипова. – М. : Сфера, 2000. – 512 с.

3. Вишневская, В.П. Формирование ценностных ориентаций у сотрудников государственных органов системы обеспечения национальной безопасности : монография / В.П. Вишневская, В.Г. Моисеенко, Е.И. Сутович ; под общ. науч. ред. В.П. Вишневской. – Минск : ИПС РБ, 2015. – 273 с.

УДК 615.1+57]:378

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ «БИОФАРМАЦИЯ»

EDUCATIONAL MODULUS OF «BIOPHARMACY»

**Хишова О.М., Котляр С.И., Дубашинская Н.В., Щербинин И.Ю., Шимко О.М.
Khishova O., Kotlyar S., Dubashynskaya N., Scherbinin I., Shimko O.**

Витебский государственный медицинский университет
Витебск, Беларусь

В учреждении образования «Витебский государственный медицинский университет» разрабатывается образовательный модуль «Биофармация». Целью работы является улучшение эффективности образования.

The educational modulus of «Biopharmacy» having been worked out at Vitebsk State Medical University is aimed at the improvement of education efficiency.

На кафедре промышленной технологии УО «Витебский государственный медицинский университет» функционирует курс повышения квалификации и переподготовки кадров. Дополнительное образование взрослых на кафедре промышленной технологии с курсом повышения квалификации и переподготовки кадров осуществляется по теме «Биофармацевтические аспекты создания лекарственных средств и проблемы контроля качества» и является неотъемлемой частью подготовки специалистов – провизоров, проводимой в рамках специальности «Фармацевтические технологии». Фармацевтические технологии – это вид профессиональной деятельности, требующий определенных навыков, знаний и компетенций. Фармацевтические технологии обеспечивают подготовленность работника к виду профессиональной деятельности квалификации «провизор – технолог» [1]. Фармацевтические технологии включают все профессиональные дисциплины специальности: фармацевтическую технологию промышленного производства лекарственных средств (ЛС) и аптечного изготовления, фармацевтическую химию, фармакогнозию, биофармацию и другие.

Одна из основных дисциплин специальности «Фармацевтические технологии» это дисциплина «Биофармация». Биофармация изучает влияние фармацевтических и биологических факторов на биологическую доступность ЛС. Именно биофармация является фундаментальной основой создания, производства, обеспечения качества и применения готовых лекарственных средств.

В настоящее время формируется ресурсная база для интеграции образования и исследований по созданию инновационных ЛС. Для облегчения систематизации материала отдельные дисциплины специальности могут быть представлены образовательными модулями.

Модуль (от латинского *modulus*, мера) – это название, даваемое какому-либо особо важному разделу или составной части комплекса, в данном случае дисциплине специальности. Для включения в каталог образовательных модулей фармацевтиче-