

сти Интернет, собирают и систематизируют данные. Преподаватель осуществляет координацию деятельности в микрогруппах, организует промежуточные обсуждения полученной информации в микрогруппах, проводит индивидуальные и микрогрупповые консультации, может использовать консультации других специалистов. На этапе осуществляется планирование технологического процесса, консультирование, координация и стимулирование деятельности и контроль за ней, определяются формы отражения результатов проектной деятельности.

3. Заключительный этап включает оформление результатов, учебную презентацию, обсуждение, саморефлексию.

4. Представление проекта.

Критериями оценивания проектной деятельности могут выступать умение работать с разными источниками информации, выделять в них главное, рефлексировать свои действия, ставить перед собой цель, реализовывать её в продуманном плане, работать в сотрудничестве, принимать другую точку зрения, преодолевать препятствия, ответственность, пунктуальность, наличие элементов собственного творчества. Для преподавателя, реализующего в образовательном процессе технологию проектной деятельности, весьма значимо наличие умений личного опыта проектной деятельности, организации самоопределения будущих педагогов в работе над проектом. Он должен обладать широкой научной эрудицией, функциональной грамотностью.

1. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий : в 2 т. / Г.К. Селевко. – М., 2006. – Т 1.
2. Запрудский, Н.И. Современные школьные технологии : пособие для учителей/ Н.И. Запрудский. – Минск, 2003.
3. Катович, Н.К. Технологии воспитания: сущность и проектирование / Н.К. Катович // Пед. наука и образование. – 2013. – № 1. – С. 77–80.

УДК 008

ЦИКЛИЧЕСКАЯ И ЛИНЕЙНАЯ ПАРАДИГМА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

CYCLIC AND LINEAR PARADIGM IN EDUCATION: SOCIO-CULTURAL ASPECT

Мартысюк П.Г.

Martysiuk P.

Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

Статья посвящена проблеме соотношения циклической и линейной парадигм в социокультурной сфере. Раскрывается конструктивный потенциал циклической парадигмы в системе образования на фоне противоречий, сложившихся в рамках линейной, прогрессистской парадигмы, в полной мере не учитывающей реалии поликультурного мира.

The article is devoted to the problem of the relation between cyclic and linear paradigms in socio-cultural sphere. It reveals the constructive potential of a cyclic paradigm

in education in contrast with contradictions existing within a linear, progressivist paradigm which cannot fully encompass the realities of a multicultural world.

Под парадигмой мы понимаем совокупность устойчивых и общезначимых норм, теорий, методов, схем научной деятельности, предполагающую единство в толковании теории, в организации эмпирических исследований и интерпретации научных исследований. В основе этого понятия лежит представление о модели действия или поведения (научного, бытового, художественного, речевого и всякого другого).

Что касается циклической парадигмы, то она, являя собой тип мировоззренческой установки, объединяет в своём теоретическом поле систему представлений, связанных с социокультурными, образовательными динамическими процессами, мыслимыми как возвращающиеся и повторяющиеся.

Несмотря на доминирующее положение в современной образовательной системе позитивистских идей, имеющих выраженный прогрессистский характер, циклическая парадигма по-прежнему сохраняет актуальность. Во многом это объясняется потребностью в сохранении базисных образовательных установок и их устойчивых духовных ориентиров в контексте динамично развивающейся социокультурной сферы общества.

В определенной мере предтечей базисных социокультурных и образовательных установок выступают различного рода архетипы, коды, паттерны, образующие семантическую основу циклической парадигмы. В них заложена тяга к некоему идеальному состоянию, которым человек изначально обладал, а затем в силу каких-то обстоятельств утратил. И чтобы его вновь обрести, необходимо определить ведущий к нему путь. Возможно, он направляет в неопределённое будущее или обращает в далёкое прошлое. Подобного рода интенции вызваны безудержным экзистенциальным стремлением к обретению полноты бытия, к тому состоянию, которое позволит человеку преодолеть ущербную конечность и достичь полноты самовыражения.

Выступая в качестве первообразов, архетипы нередко определяют типы мировоззрения и модели поведения, во многом определяющие умственное развитие как отдельно взятого человека, так и сообщества людей в целом. Как отмечает Т. Савельева, «...история умственного развития конкретного человека повторяет основные этапы и особенности исторического развития мышления всего человеческого рода. Данные обстоятельства подчеркивают общественно-историческую природу человеческого мышления» [1, с. 29].

Современное системное видение предмета психологии позволяет установить также, что в процессе психического развития один и тот же человек, расширяя диапазон своего познания, может снова и снова проходить путь переосмысления накопленного понимания и опыта с позиций каждого вновь появившегося уровня субъективного отражения и развития. При этом каждый последующий виток переосмысления отличается от предыдущего неповторимыми, эмергентными свойствами. В то же время совокупность процессуальных психических механизмов, лежащая в основе появления каждого последующего уровня психического отражения и развития человека, повторяется, наполняется новым содержанием: например, от конкретно-образного мышления – к обобщённо-образному мышлению ...; от абстрактно-образного мышления – к научному мышлению и т.д. [2, с. 23-25].

Поверхностная оценка циклической парадигмы нередко сводит её к отождествлению с феноменом повторения, сводящемуся к периодическому воспроизведению различных образовательных установок с целью их последующего использования в учебной и научно-познавательной деятельности. В то же время углублённый

системный анализ циклической мировоззренческой установки рассматривает феномен повторения в качестве лишь одного из модусов её проявления, отчасти отражающего её архетипический, экзистенциальный, аксиологический и др. срезы бытия.

Циклическая парадигма занимает особое место в системе гуманитарного знания, что объясняет повышенный интерес к ней со стороны представителей философии, психологии, педагогики, социологии, политологии, а также представителей других гуманитарных специальностей, реализующих свои теоретические изыскания применительно к социокультурной и, соответственно, образовательной сфере общества.

Следует обратить внимание на то, что в социокультурной сфере циклическая парадигма взаимодействует с линейной парадигмой прогрессистского типа.

Прогресс зарождается в лоне линейной модели европейской культуры. Выражая безудержное стремление к беспримерному богатству в благах внешних, он нередко идёт вразрез с традиционными основами духовности, что в конечном итоге приводит к их ослаблению, забвению, а то и утрате, в то время как повторение способствует их сохранению и воспроизводству в различных культурных средах. Противостояние повторения и прогресса снимается в рамках спиралевидного развития, которое по своему содержательному наполнению эквивалентно реструктуризации, зачастую вызванной к жизни неспособностью отдельных культурных форм, претендующих на всеобщность и целостность, достичь своего полного осуществления. В связи с этим спиралевидное развитие, сохраняя освоенные культурные горизонты, открывает перспективу их расширения.

Культурный и исторический опыт убеждает нас в том, что стремление к лучшему будущему не всегда в состоянии компенсировать идеальное первоначальное состояние. Посему стремление вперёд нередко порождает тягу к возвращению назад как переосмыслению пройденного жизненного пути. Подобное объясняется тем, что человек современной культуры, постоянно совершенствующий свою жизнь, должным образом не знает самого себя и потому не в состоянии здраво спрогнозировать дальнейшие формы своего существования и пути их реализации. Неизвестность приводит к периодическим сомнениям и вселяет веру в сокрушающую силу прогресса.

Осуществление парадигмы прогрессистского типа проявляется и в реформировании образовательной системы, в контексте которой особое место отводится инновациям, которые в сфере образования могут быть представлены в качестве модуса прогресса, сводящегося к спиралевидной вариации изначально нераспознанного знания.

Инновационный процесс чисто линейного типа зачастую порождает комплекс проблем методологического характера. В частности проблем диалектики индивидуального и общественного, интеллектуального, рационального и духовно-нравственного развития. При этом односторонняя ориентация на интеллектуальное развитие преимущественно на практике способна обернуться своеобразным логоцентризмом, не учитывающим реалии поликультурного мира.

Линейный тип социокультурных изменений рассматривает всю историю человечества как единый и главное – направленный процесс. Линейный тип социокультурной динамики проявляется в идее эволюционизма. Он направлен в будущее, воспринимается как движение вперёд во времени и пространстве. Особенность линейной динамики заключается в том, что каждый этап общественного развития выступает моментом генетического продолжения предшествующего этапа. Линейные процессы частично поглощают в себя свойства предшествующих, обогащают и развивают их. Личность в соответствии с такой парадигмой предстаёт как элемент социальной системы или результат внешних управленческих манипуляций.

Парадигма линейного типа далеко не всегда учитывает индивидуальные способности и возможности личности, нередко обрекает её на тотальную зависимость от социума. При этом, как верно замечает Н.А. Кон, личность не столько является данностью, сколько поиском. «На первый план выходят такие проблемы и категории, как выбор, ответственность, риск, преодоление и переживание критических ситуаций, самоосуществление, жизненный мир, личностный смысл и т.д.» [3, с. 8].

Важнейшей целью системы образования выступает формирование гармонично развитой личности, способной реализовать свой творческий потенциал в различных культурных средах.

Гармонично развитая личность с явно выраженными творческими задатками, согласно мировоззренческой установке циклического типа, жёстко не привязана к существующим общественным отношениям и нынешнему времени (всё пройдёт, пройдёт и это). Она может, как бы возвышаться над этими отношениями, осваивая ценности и нормы иных культур, в том числе и культур прошлого, и, следуя соответствующим идеалам, проектировать будущее. Социальное время, в отличие от физического или биохронометрического, имеет не линейный характер прогрессивного развития, а циклический характер повторения уже пройденных стадий исторического развития или в виде некоего вечного возвращения к первоистокам развития сознания и самосознания человека. В связи с этим феномен цикличности обладает универсально-антропологическим характером. Он фиксируется в отдельных воспроизводящих себя формах культуры (философия, наука, образование), обнаруживающих стремление к неизменному присутствию в изменчивом мире, раскрывает свой конструктивный потенциал через тягу к обретению полноты бытия, т.е. его устойчивых параметров и ориентиров развития, включая собирание и аккумуляцию жизненных сил, стремление к обнаружению сущего во всех его измерениях.

В качестве перспективных направлений исследования циклической парадигмы европейской культуры в рамках дисциплинарной институализации и методологизации системного культурологического знания представляются актуальными: формирование интеграционного гуманитарного знания об архетипической природе циклической парадигмы, ориентированной на поиск присущих ей устойчивых духовных протооснований, позволяющих преодолеть противоречия, сложившиеся в неоднородном поликультурном мире; реализация политики государства в сфере образования, включающей процесс возрождения духовного наследия белорусского этноса; моделирование современной социокультурной ситуации, создающей предпосылки для развития социальной и образовательной политики общества, направленной на достижение гармонии взаимоотношений человека, общества и природы.

1. Савельева, Т.М. Теоретическое мышление в непрерывном образовании человека / Т.М. Савельева, В.Я. Баклагина ; под общ. ред. Т.М. Савельевой. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2007. – 176 с.
2. Прокопчик-Гайко, И.Л. Системное моделирование психического отражения / И.Л. Прокопчик-Гайко // Психологический журнал. – 2009. – № 4 (24). – С. 18–26.
3. Кон, И.С. В поисках себя / И.С. Кон. – М. : Полит. лит., 1984. – 335 с.