



II Международная научная конференция «Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий».

Тема 2016 года – «Эффективное использование информационных технологий и наукометрических инструментов в библиотечно-информационной, научной и образовательной деятельности».

## Некоторые проблемные вопросы отбора научной периодики в помощь выполнению исследований конкретной проблематики путем цитат-анализа

**Лазарев Владимир Станиславович**

**Скалабан Алексей Витальевич**

Научная библиотека

Национального технического университета

(Беларусь)

<http://library.bntu.by>

[vslazarev@bntu.by](mailto:vslazarev@bntu.by)

Специальный семинар «Наукометрические инструменты при анализе и планировании научно-исследовательской деятельности»

# Для серьезной исследовательской работы необходима соответствующая информационная среда

- **комфортная**
- **достаточно компактная**
- **достаточно полная**



Прагматическая задача – отбор наиболее ценных научных журналов, необходимых для качественного выполнения научных исследований по направлениям

# Недостаточное финансирование



**Поэтому если деньги приходится тратить ограниченно (а по-другому – никак!), так уж на доступ к ЛУЧШЕМУ!**

# Искомое свойств журналов - ценность



- Мерилом ценности является общественная практика (А.И. Михайлов, А.И. Черный, Р.С. Гиляревский).
- Ценность постигают через использование или обладание (Dictionary of Political Economy / Ed. by Inglis Palgrave).
- Ценность понимают как критерий предпочтительности в ситуации альтернативного выбора (В.А. Минкина).

**Цитируемость же напрямую отражает использование документа (состоявшееся использование в конкретной научной работе) и опосредованно отражает (как следует из определения ценности как свойства) его ценность.**



# ОБСУЖДАЕМЫЕ ПРОБЛЕМЫ



- Выбор исходных специализированных журналов (источников библиографических ссылок)
- Проблемы идентификации выявленных цитируемых журналов

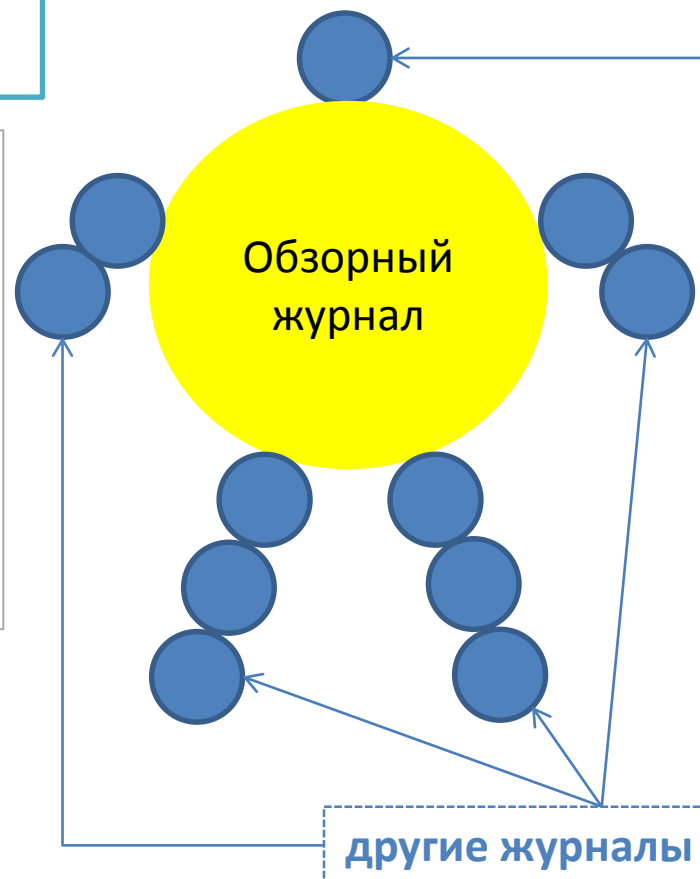
**NB: Наше исследование проводилось по  
Web of Science Journal Citation Reports®**

# 1. Выбор исходных специализированных журналов (источников библиографических ссылок)

*Большинство авторов, кажется, не видят здесь проблемы. Однако...*

## 1.1 Роль обзорных журналов (большая, но не исключительная)

- актуальная тематика публикаций
- обилие библиографических ссылок

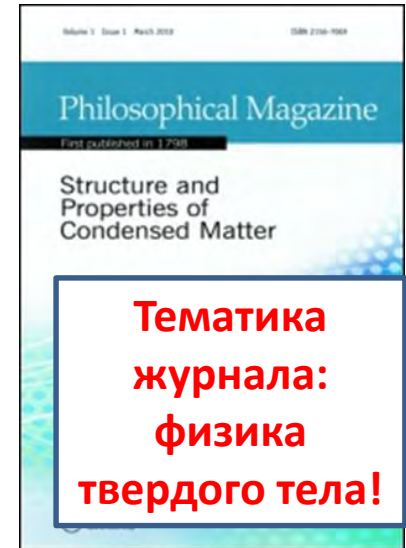


# 1.2 Необходима верификация специализации исходных журналов

1. по ULRICHSWEB™ Global Serials Directory
2. по сайту самого журнала

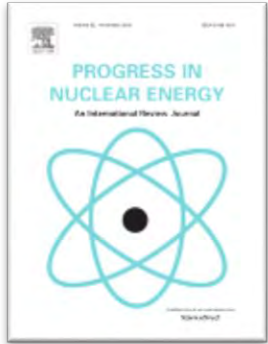
**Почему?**

“Aero Field” – журнал, посвященный филателии (прекратил свое существование в 1983 году).





# ПРИМЕР, СВЯЗАННЫЙ С ТЕМАТИКОЙ НАШИХ ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: журнал “Progress in Nuclear Energy” (Elsevier Inc., США, ISSN: 0149-1970),



Продолжая практику публикаций по *атомной энергетике*, значительно вышел за данные тематические рамки, став заинтересованным, в частности, в публикациях статей по защите окружающей среды и управлению топливом.

## Progress in Nuclear Energy

An International Review Journal

*Progress in Nuclear Energy* is an international review journal covering all aspects of **nuclear science** and **engineering**. In keeping with the maturity of **nuclear power**, articles on safety, siting and **environmental problems** are encouraged, as are those associated with **economics** and **fuel management**. However, basic physics and engineering will remain an important aspect of the editorial policy. Articles published are either of a review nature or present new material in more depth. They are aimed at researchers and technically-oriented managers working in the nuclear energy field.

( <http://www.journals.elsevier.com/progress-in-nuclear-energy> )

# 1.3 Роль продуктивности журнала-источника

G. Hirst отмечает, что хотя бы один или несколько специализированных журналов заранее известны исследователю, а прочие могут быть добавлены по результатам предварительного исследования цитируемости в этих исходных журналах. Приведенные примеры свидетельствуют, однако, о том, что сомнительным **может** быть даже предварительный выбор **первого** предполагаемого журнала-источника.

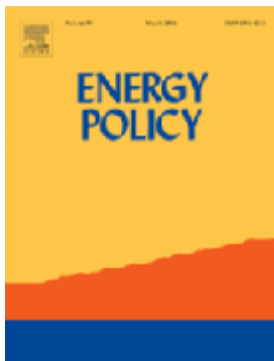
## Как преодолеть?

Сперва ищем **продуктивные** по заданному направлению, начав выбор журналов-источников ссылок для дальнейшего «цитат-индексного» отбора периодики в помощь выполнения исследований по конкретной тематике не с анализа тематики возможных источников, а с определения журналов, опубликовавших наибольшее количество работ по данной тематике за конкретный период.

### Пример:

сперва) определение журналов, опубликовавших наибольшее количество работ по атомной энергетике в 2012-2015 гг.<sup>1</sup>  
затем) скрупулезный анализ тематики наиболее продуктивных журналов.

<sup>1</sup> Запрос в БД Web of Science™: (("atom\* power\*") OR ("nucl\* power\*") OR ("atom\* energy") OR ("nucl\* energy\*")); типы документов: (article or review ).



## И что же?

**Три первых журнала, наиболее продуктивных по данной тематике, действительно оказались журналами, специализированными в области атомной энергетики**

- “Nuclear Engineering and Design” – Elsevier BV, Нидерланды, ISSN: 0029-5493
- “Annals of Nuclear Energy” – Pergamon Press, Соединенное Королевство, ISSN: 0306-4549
- “ATW-International Journal for Nuclear Power” – Inforum Verlags- und Verwaltungsgesellschaft mbH, Германия, ISSN: 1431-5254.

**Журналы, имевшие ранги продуктивности с 4 по 11, не были специализированными в данной области.**

Их тематика значительно шире, причем в описании тематики, к примеру, авторитетнейшего энергетического журнала “Energy Policy”, согласно базе данных ULRICHSWEB™ Global Serials Directory и web-странице самого журнала, атомная энергетика в нем вообще в явном виде не представлена, в то время как ранг продуктивности данного журнала именно в области атомной энергетики – 5... Четвертый журнал, действительно *специализированный* в области атомной энергетики мы обнаружили только под рангом продуктивности 12!



# 1.4 Индикаторы в помощь окончательному отбору журналов-источников

| Journal Profile: PHILOSOPHICAL MAGAZINE |             |                       |  |                      |                 |               |                 |                  |                   |                         |                             |                        |                  |
|---|-------------|-----------------------|--|----------------------|-----------------|---------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------|
| Year                                    | Total Cites | Journal Impact Factor | Impact Factor without Journal Self Cites | 5-Year Impact Factor | Immediacy Index | Citable Items | Cited Half-life | Citing Half-life | Eigenfactor Score | Article Influence Score | % Articles in Citable Items | Normalized Eigenfactor | avgJifPercentile |
| 2015                                    | 11,226      | 1.632                 | 1.523                                    | 1.705                | 0.365           | 249           | >10.0           | >10.0            | 0.01497           | 0.712                   | 99.20                       | 1.70631                | 55.51800         |
| 2014                                    | 11,044      | 1.825                 | 1.716                                    | 1.705                | 0.456           | 252           | >10.0           | >10.0            | 0.01535           | 0.713                   | 100.00                      | 1.71865                | 66.47200         |
| 2013                                    | 10,254      | 1.427                 | 1.323                                    | 1.539                | 0.604           | 275           | >10.0           | >10.0            | 0.01613           | 0.696                   | 99.64                       | 1.77787                | 55.42200         |
| 2012                                    | 9,126       | 1.596                 | 1.498                                    | 1.454                | 0.373           | 268           | >10.0           | >10.0            | 0.01835           | 0.701                   | 99.63                       | Not Available          | 66.62000         |
| 2011                                    | 8,720       | 1.510                 | 1.428                                    | 1.433                | 0.581           | 313           | >10.0           | >10.0            | 0.0196            | 0.673                   | 100.00                      | Not Available          | 64.09200         |
| 2010                                    | 8,424       | 1.304                 | 1.191                                    | 1.368                | 0.410           | 283           | >10.0           | >10.0            | 0.02096           | 0.692                   | 99.65                       | Not Available          | 59.90900         |
| 2009                                    | 8,233       | 1.273                 | 1.183                                    | 1.354                | 0.276           | 217           | >10.0           | >10.0            | 0.02216           | 0.666                   | 98.16                       | Not Available          | 60.87600         |
| 2008                                    | 7,235       | 1.384                 | 1.208                                    | 1.528                | 0.335           | 310           | >10.0           | 9.3              | 0.02517           | 0.737                   | 99.68                       | Not Available          | 62.45800         |
| 2007                                    | 6,603       | 1.486                 | 1.319                                    | Not Available        | 0.324           | 376           | >10.0           | >10.0            | 0.02082           | Not Available           | 98.94                       | Not Available          | 73.11700         |
| 2006                                    | 5,658       | 1.354                 | 1.228                                    | Not Available        | 0.333           | 402           | >10.0           | 9.4              | Not Available     | Not Available           | 99.50                       | Not Available          | 68.77600         |
| 2005                                    | 5,207       | 1.470                 | 1.375                                    | Not Available        | 0.208           | 255           | >10.0           | >10.0            | Not Available     | Not Available           | 99.22                       | Not Available          | 76.04800         |
| 2004                                    | 4,883       | 1.167                 | 1.087                                    | Not Available        | 0.241           | 257           | >10.0           | >10.0            | Not Available     | Not Available           | 98.83                       | Not Available          | 67.47500         |
| 2003                                    | 4,325       | Not Available         | 0.000                                    | Not Available        | 0.159           | 251           | >10.0           | 9.5              | Not Available     | Not Available           | 99.60                       | Not Available          | 1.45400          |

Copyright © 2016 Thomson Reuters

- С ними не стоит мудрствовать: их роль вспомогательная.
- Вполне достаточно двух отмеченных очевидных индикаторов.

# Заключение к первой части

*В качестве журналов-источников следует избирать по возможности представительное количество специализированных журналов с обязательной перепроверкой их тематики, с возможным учетом величины их импакт-фактора, общего числа ссылок на журнал за последний год, отраженный в Journal Citation Reports® (JCR), а также их продуктивности.*

**Обзорные журналы следует включать в число специализированных журналов-источников в первую очередь, но не следует ими ограничиваться.**



# Проблемные вопросы идентификации выявленных цитируемых журналов

**Широкий контекст проблемы изложен в:**

*Franceschini F. Empirical analysis and classification of database errors in Scopus and Web of Science / F.*

*Franceschini, D. Maisano , L. Mastrogiacomo // Journal of Informetrics. – 2016. – v. 10, issue 4. – P. 933–953. –*

<http://dx.doi.org/10.1016/j.joi.2016.07.003>

В данной работе рассмотрены различные ошибки, приводящие к невозможности использования данных Web of Science и Scopus о соответствующих ссылках. При этом *ошибки в названии источника* отмечены в статье лишь мельком как одна из разновидностей подобных ошибок, а отдельных примеров с разборами таких ошибок в этой подробной статье просто нет.



А между тем...

# Примеры цитируемых в Nuclear Engineering and Design (ISSN: 0029-5493) «попаданцев» вместо журналов

- **SMIRT 21 P NOV 2011** (разовые труды конференций);
- **THINS 2014 INT WORKS** (разовые труды семинара);
- **VTT PUBL** (серия монографий);
- **15 INT TOP M NUCL RE** (можно догадаться, но не удастся проверить догадку);
- **THESIS MASS I TECH** (собрание диссертаций)
- **THESIS ROY MILITAR** (по-видимому, также собрание диссертаций ... но невозможно проверить!)
- **ORNLTM200539** (догадайся, если сможешь – мы смогли! см. след. слайд)



## **SCALE: A Modular Code System for Performing Standardized Computer Analyses for Licensing Evaluation**

**January 2009**





А, вернее сказать, нам показалось, что мы смогли:  
находились все новые версии этого документа,  
вполне описываемые данной ссылкой. А сколько  
экзотических ссылок осталось нерасшифрованными!

## Примеры цитируемых в *Annals of Nuclear Energy* (ISSN: 0306-4549) «попаданцев» вместо журналов:

- **RAD DETECTION MEASUR** (монография; см.  
<https://www.amazon.com/Radiation-Detection-Measurement-Glenn-Knoll/dp/0470131489>)
- **INT HDB EV CRIT SAF** (?????????????????????????????????????)
- **P OF M C 2** (?????????????????????????????????????)

*Кто работал с Journal Citation Reports®,  
сможет сам привести охапку подобных  
примеров!*

## Примеры цитируемых в 12-и журналах по проблеме “Возобновляемые источники энергии, местные и вторичные энергоресурсы” «попаданцев»:

- “IEEE Power Engineering Society. General Meeting” (ежегодник трудов конференций Institute of Electrical and Electronics Engineers, ISSN: 1932-5517).
- “WORLD EN OUTL” (20 цитирований) + “World Energy Outlook” (16 цитирований) = ежегодный справочник “World Energy Outlook”, издаваемым Международным энергетическим агентством (36 цитирований).

Вот ради ТАКИХ «попаданцев» и стоит проводить расшифровку.



Хотя уточненные данные о сериальных трудах конференций и международных справочниках могут быть полезны в деятельности научной библиотеки, связанной с комплектованием фонда, по большому счету, нас интересует даже не это, а проблемы идентификации касаются и собственно цитируемых журналов!

**ПРИМЕР** журнала, цитируемых в 12-и журналах по проблеме “Возобновляемые источники энергии, местные и вторичные энергоресурсы”, и отсутствующих в «мастер-списке» Journal Citation Report:

**“ENERGY PROCED” (130 цитирований) + “Energy Procedia” (60 цитирований)**  
**=**  
**“Energy Procedia” ISSN: 1876-6102 (190 цитирований)**

**ПРИМЕР** журнала, цитируемого в 12-и журналах по проблеме “Возобновляемые источники энергии, местные и вторичные энергоресурсы”, присутствующего в «мастер-списке» Journal Citation Report, но вызывающего проблемы его идентификации:

**“ENERG BUILDINGS” (595 цитирований) + “ENERGY BUILD” (87 цитирований)**  
**=**  
**один и тот же издающийся в Голландии международный журнал “ENERGY AND BUILDINGS” ISSN: 0378-7788 (682 цитирования)**

Приведенный под названием “ENERG BUILDINGS”, он содержит в JCR данные о «факторе воздействия» и вообще данные, доступные с помощью «мастер-поиска» в JCR; при использовании же варианта “ENERGY BUILD” никаких данных с помощью «мастер-поиска» получить невозможно.

# ***Заключение ко второй части***

*Решение проблем идентификации цитируемых материалов, не идентифицируемых с помощью «мастер-поиска» в JCR, может обеспечить получение интересных данных; однако, данные о таких изданиях являются менее значимыми для практического использования.*

**Поскольку процедура идентификации зачастую весьма трудоемка, «идти до конца» следует однозначно лишь применительно к журналам и, вероятно, применительно к сериальным трудам конференций.**





II Международная научная конференция «Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий».

Тема 2016 года – «Эффективное использование информационных технологий и наукометрических инструментов в библиотечно-информационной, научной и образовательной деятельности».

# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

**Благодарим Е. Диесперову за помощь в подготовке слайдов**

**Лазарев Владимир Станиславович**

**Скалабан Алексей Витальевич**

Научная библиотека

Национального технического университета

(Беларусь)

<http://library.bntu.by>

[vslazarev@bntu.by](mailto:vslazarev@bntu.by)

**Специальный семинар «Наукометрические инструменты при анализе и планировании научно-исследовательской деятельности»**