

УДК 62:378

**ИНЖЕНЕРНЫЙ ПОДХОД И ИННОВАЦИОННОЕ  
РАЗВИТИЕ ПАРКА ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Цепкало В.В., канд. юр. наук, директор администрации Парка  
высоких технологий, г. Минск, Республика Беларусь  
Старжинский В.П., д-р философ. наук, профессор кафедры  
«Философские учения»

Белорусский национальный технический университет  
г. Минск, Беларусь

Инженерный подход и конструктивная методология. Инженерный подход основывается не на объяснении закономерностей реального мира, а на его созидании посредством процедур проектирования и конструирования. Понятие конструктивная методология (КМ) вводится для того, чтобы дифференцировать методологию в сфере познания и проектирования. КМ – это методология созидательной деятельности, которая основывается на проектировании, конструировании своего объекта и предполагает неклассическую рациональность, в которой субъект конструирует объект. Такая методология успешно разрабатывается В.С. Степиным, Г.Башляром, Г.П. Щедровицким, И.С. Алексеевым, правда, без использования указанного термина. КМ приобрела наиболее развитые формы вначале в инженерной сфере в виде проектно-конструктивной деятельности, а затем в неклассической и постнеклассической науках.

Сфера действия КМ – созидание культурных артефактов, культуротворчество, а ее основной метод – моделирование. Модель рассматривается расширительно как когнитивный артефакт – проект как описание некоторого состояния дел (в дихотомии «сущее-должное»), а также способ достижения должного – репрезентация будущей практики. КМ отличается от классической, познавательной тем, что, объект конструктивной методологии рассматривается расширительно, поскольку она

отображает не только познавательную, но и преобразовательную, созидательную, деятельность. В отличие от классической КМ представляет собой более глубокую рефлексию, ибо анализирует не только средства, но и цели познания.

Для того чтобы адекватно оценить назначение КМ как типа рефлексии над различными способами освоения человеком мира следует расширить смысл понятия «преобразование действительности», под которым следует понимать - создание нового не только как проектирование или конструирование. Для расширения этого понятия за пределы инженерной сферы мы вводим понятие культуротворчество. В результате культуротворчества создаются артефакты материальной и духовной культуры, которые в культурологии обозначаются как новации, и характеризуют креативные процессы.

Благодаря использованию категорий культуротворчества и новаций, удается расширить ареал применения КМ. Она не регламентирует только науку и не представляет собой абстракцию чистой мысли - логику, а включает в себя преобразование во всех сферах человеческой деятельности, начиная с инженерно-конструктивного процесса и заканчивая экономическими, юридическими педагогическими, психологическими и другими духовно-практическими преобразованиями. КМ имеет дело не только с идеальными объектами, или созданием, конструированием артефактов культуры в узком смысле. (как то, что мы называем произведением). Произведения относятся, прежде всего, к сфере живописи, архитектуры, литературы. Если же рассматривать культуру, как искусственное, совокупность артефактов и процессов по их созиданию, то следует понимать КМ как способы регламентации культуротворчества. КМ направлена на создание новаций и их регламентацию, не зависимо от того являются они произведениями искусства, технического творчества, промышленного производства или наконец личностного развития. Смысл данного понимания состоит в том, что она выступает методологией культуротворчества или порождения новаций - инновационного развития. Заметим, что концепт культуротворчество коррелирует с концепцией «креативной индустрии», развиваемой в англоязычной философии.

Выходя на философский уровень, можно утверждать, что КМ в качестве своего объекта анализа и последующей регламентации имеет не только познавательную деятельность, но и все другие формы культуры как способы освоения человеком мира и самого себя. Назначение научно-когнитивной методологии – регламентация познавательной деятельности для получения объективной истины. Назначение КМ– регламентация процесса культуротворчества для получения новаций, как способа освоения мира и удовлетворения потребностей человека.

Благодаря введению концепта КМ удается объяснить синтез теории и практики в виде построения концептуальной и инструментальной моделей, в которой репрезентирует культуротворчество. Создавая концептуальную модель культуротворчества, следует описать систему концептов, которые объясняют проблему и задачи проектирования и конструирования артефактов культуры – новаций. Инструментальная модель – система нормативного знания, которая регламентирует практику решения задачи, включая процесс образования личности в культуре посредством творчества. Концептуальная модель может быть построена посредством дескриптивного описания культуротворчества в пространстве понятий: культура, креативность, творчество, инновация, образ культуры, наука с позиций культуры, культура в научном дискурсе, культура и личность, механизмы усвоения культуры. Инструментальная модель представляет собой систему регламентаций и средств, релятивных поставленной задаче (целям). Именно поэтому концептуальная модель выступает в качестве обоснования инструментальной модели.

Новация и инновационное развитие. Модернизация отечественной экономики и ее успешность во многом зависит от инновационной деятельности, то есть таких преобразований, которые основываются на интеллектуальном ресурсе. Однако инновация означает не просто новое в науке и технике, например изобретение как основной элемент технического творчества. Австрийский ученый И. Шумпетер еще в 30-е годы XX в четко разграничил открытие нового технического знания от инновации - практического применения нового знания в производстве. Другими

словами, инновационное развитие основывается на внедрении новой техники и передовых технологий в производство. Сущность инновации не исчерпывается смыслом нововведения, она (сущность) имеет культуротворческую природу. А это означает, что в инновационное развитие экономики следует рассматривать как социокультурное явление. На практике, то есть в менеджерской деятельности, это означает требование выхода за пределы чисто экономических механизмов и создание условий для реализации инноваций во всех сферах общественного устройства, которые будут играть роль ресурсной поддержки. В условиях перехода к рыночным отношениям естественно необходим приоритет маркетингового подхода.

Инновационная деятельность – это комплексная деятельность в сфере экономики, которая включает в себя совокупность научных, технологических, образовательных, организационных, финансовых и других мероприятий, которые в своей совокупности приводят к коммерческому успеху. Инновационный процесс представляет собой синергию науки и техники, с одной стороны и государства, образования и предпринимательства с другой. Именно поэтому, в строгом, собственном смысле слова, инновация представляет собой сущность интеллектуального ресурса, направленного на достижение экономического успеха. Инновация по своей природе является социокультурным феноменом и принадлежит не только сфере науки или техники. Инновация может принадлежать и сфере менеджмента, маркетинга или финансовым инвестициям. Чтобы понять смысл этого феномена, следует двигаться в русле логики перехода науки из классической в постнеклассическую. Культурологический подход к понятию «новация» позволяет определить ее бинарную оппозицию. В качестве таковой выступает «традиция», а основным противоречием развития культуры будет «традиция – новация». И данное обстоятельство является принципиальным: понятие новация принадлежит не просто науке, а культуре в целом. Если понятие «истина» конституирует классическую науку, то «новация» – постнеклассическую или Проектирование (с большой буквы). Новация и ее применение в деятельности характеризует не просто новое знание, но и новое решение проблем в области культуры как сфере освоения

человеком мира, культуротворчестве, конструирования им своего бытия.

Итак, конституирующим элементом культуры является новация, которая наряду с традицией определяет механизм развития культуры. Если рассматривать классическую науку, то ее конституирует истина. Можно построить следующий релевантный ряд относительно других форм культуры.

Культура - наука - этика - эстетика - право - инженерия

Новация - истина - добро - красота - справедливость – изобретение.

Именно поэтому, аналогично истине в классической науке, новация играет фундаментальную роль в хозяйственно-экономической деятельности человека, рассматриваемой как культуротворчество. Это означает, что модернизация экономики на инновационном пути развития будет успешной лишь тогда, если будет учитывать не только знаниевую, интеллектуально-технологическую компоненту, но и гуманитарную, связанную с организационно-управленческой деятельностью субъекта: инвестиционной привлекательностью, отлаженным правовым и налоговым механизмом, отсутствием коррупции и патронажем бизнеса со стороны государства. Если хотя бы один из инновационных механизмов будет давать сбой, то инновационная система не заработает в полную силу. Вследствие этого, инновационное развитие становится приоритетом экономического и социального движения к процветанию большинства государств, которые посредством философско-методологической рефлексии закономерностей развития мировой культуры вырабатывают свои стратегические пути. Более того, экономическая политика, государств, вставших на путь инновационной модернизации, и включает в себя ряд структурных реформ в области инвестиций, налогообложения, менеджмента, маркетинга и т.д.

Парк высоких технологий Республики Беларусь. В процессе проектирования инновационной инфраструктуры ПВТ РБ, была использована КМ. При этом информационные технологии рассматривались не просто как хозяйственная деятельность и даже не столько как производство товаров и услуг, а как основной вид культуротворчества, в котором интегрированы потенциальные

возможности науки, экономики и технологий. Проектирование инновационного развития основывалось на использовании КМ, регламентирующей процесс создания материальных и духовных ценностей посредством интеллектуального, технологического и социально-организационного ресурса, ограниченного пространством финансовых и нормативно-правовых условий.

ПВТ РБ представляет собой новую форму организации науки, бизнеса, производства и образования, направленную на создание наиболее благоприятной среды для инновационного развития. Благодаря специальному правовому режиму, закреплённому в Декрете Президента Республики Беларусь «О Парке высоких технологий», от 22. 09. 2005. приоритетными стали отрасли, связанные с высокими технологиями. За время своего существования Парк высоких технологий стал одним из ведущих европейских кластеров в ИТ-индустрии, основными направлениями деятельности которого являются разработка информационно-коммуникационных технологий и программного обеспечения. Так, общий объем выручки Парка высоких технологий составил за 2013 год 525 миллионов долларов. Примерно такие же показатели в свои лучшие годы, с точки зрения вклада в ВВП, давал МАЗ, БелАЗ и МТЗ вместе взятые. Объем производства компьютерных программ в 2013 году составил 4,7 триллиона рублей и увеличился в 1,4 раза. 85% проектов Парка создавались для зарубежья. Для белорусских заказчиков резидентами Парка было выполнено более 9 тысяч проектов. Чистое сальдо парка составило 435,6 миллионов долларов, объем экспорта вырос за год на 35%. В настоящее время в Парке зарегистрировано 140 резидентов и работает 18 тысяч человек. За 2013 год было создано 3000 новых рабочих мест. При увеличении численности сотрудников на 20% объем производства увеличился на 40%. В минувшем году в Парке был открыт учебный центр, на базе которого сегодня действуют 14 филиалов кафедр университетов. Студенты вузов могут на базе компаний-резидентов Парка ознакомиться с будущей профессией. В то же время компании организывают в университетах совместные научно-практические лаборатории. Потенциал инновационного развития в сфере информационно-коммуникативных технологий для Беларуси – не менее ста тысяч разработчиков ПО. Все это позволило

Беларуси войти в тридцатку стран с наиболее развитой сферой оффшорного программирования по версии аналитиков компании Gartner, а Парку высоких технологий – занять достойное место среди крупнейших IT-кластеров в странах Центральной и Восточной Европы.

УДК 323.3

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Чарина А.М., канд. полит. наук, зав. каф. Менеджмента

Коми республиканской академии государственной  
службы и управления  
г. Сыктывкар, Россия

В современной научной литературе существование элит признается аксиомой для любого общества, в котором существует социальная дифференциация, политическая власть, государство [2]. При таком подходе региональная элита в любом обществе будет совпадать со средним (региональным) уровнем управления. Другая позиция, которая сформулирована А.В. Дукой заключается в том, что элиты возникают в рамках индустриального буржуазного общества [9]. Этой точки зрения придерживается также М.С. Восленский, выделивший впервые, в начале 90-х г., наиболее яркие системные особенности правящего класса, господствовавшего в СССР, а также его принципиальные отличия от элиты развитого демократического общества [1].

Третий подход, предложенный российским исследователем В.П.Моховым, заключается в том, что для индустриального общества характерны универсальные процессы, которые находят себе дорогу в любой общественной системе, но в своей специфической форме [7]. При этом В.П. Мохов не отождествляет номенклатуру и элиту, отметив, что это разные по своему содержанию понятия.