

Список литературы

1. Бессонова, О.Э. Раздаток: институциональная теория хозяйственного развития России/О.Э. Бессонова. - Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 1999. - <http://ie.boom.ru/Bessonova/Mon2.htm>
2. Бессонова, О. Теория раздаточной экономики - новый взгляд на хозяйственное развитие России/ О. Бессонова// Общество и экономика. - 1998. - № 8-9. - С. 241-255.
3. Гумилев, Л.Н. Конец и вновь начало: Популярные лекции по народонаселению/ Л. Гумилев. – М.:АСТ:Астрель, 2010. – 415 с.
4. Гумилев, Л.Н. Этногенез и этносфера/ Л.Н. Гумилев//Природа. – 1970. - №1. - С.46-55.
5. Гумилев, Л.Н. Этногенез и этносфера/ Л.Н. Гумилев//Природа. – 1970. - №2. - С.43-50.
6. Гумилев, Л.Н. Этнос как явление/Л.Н. Гумилев// Доклады Географического общества СССР. - 1967. - вып.3. - С. 90-107.
7. Кирдина, С.Г. X- и Y-экономики: институциональный анализ / С.Г. Кирдина. – М.: Наука, 2004. – 256 с.

УДК 338.24

УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Куган С.Ф., канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента

Брестский государственный технический университет
г. Брест, Беларусь

Отсутствие единой общепринятой методики оценки конкурентоспособности организации вызвано сложностью категории «конкурентоспособность», что обусловлено многообразием подходов к ее оценке. Необходимо отметить, что существующие методы и научные разработки по вопросам оценки конкурентоспособности касаются в основном продукции и в меньшей степени затрагивают деятельность организации.

Никто из авторов, работающих в описанной области, не определил и не обобщил показатели, функции и математические описания измерения, анализа и оценки конкуренции,

конкурентоспособности, а также процессов и процедур управления ими. В основном, оценка конкурентоспособности производится исходя из оценки показателей, характеризующих конкурентоспособность товара (продукции).

Имеющиеся исследования носят фрагментарный характер, не затрагивают многих важных методологических и практических аспектов конкурентоспособности. Для решения озвученной проблемы считаем возможным привлекать традиционные теоретические и практические методы и средства решения экономических задач, связанных с проблематикой качества и эффективности, учитывая динамичность исследуемых категорий.

Однако большинство авторов рассматривают проблему конкурентоспособности только применительно к продукции, как итоговому результату производственного процесса. По нашему мнению, такой подход недостаточно корректен, поскольку любой управленческий процесс, в том числе и создание конкурентоспособной продукции, несет в себе черты общего и особенного, сущности и явления. Поэтому, рассмотрение конкурентоспособности продукции в отрыве от процессов обеспечения конкурентоспособности производственной организации вряд ли возможно и правомерно. Продукция – есть результат деятельности конкретного производителя, располагающего определенным собственным внутренним потенциалом и действующего на конкретном рынке и с установленными на нем рыночными механизмами. Таким образом, понятие «конкурентоспособность» должно отвечать требованиям следующих научных подходов:

- системного, позволяющего оценить связи организации с внешней средой;
- комплексного, рассматривающего единство всеобщего качества и совокупных затрат;
- логического, оценивающего причинно-следственные связи;
- динамического, рассматривающего процессы с позиций единства пространства и времени [1].

Считаем возможным утверждать, что в научных публикациях ученых рассматриваются различные методы оценки конкурентоспособности организаций и предприятий позволяющие

дать ее интегральную оценку, но не выработаны показатели, по которым определяются процессы управления конкурентоспособностью, нет публикаций об элементах динамического управления (мониторинга) и не раскрыта сама сущность понятия «управление конкурентоспособностью в условиях устойчивого развития организации». Не определены подходы в анализе, оценке и корректировке процессов управления конкурентоспособностью организации в условиях устойчивого развития; нет характеристик и показателей, определяющих устойчивое развитие организации.

Не определены также методы оценки влияния векторов сил развития и сил торможения, их показателей на состояние конкурентоспособности организации для каждого последующего интервала времени. Нет математического описания показателей и элементов процедур процессов управления конкурентоспособностью в условиях устойчивого развития организации, технологических операций/действий приводящих характеристики и показатели конкурентоспособности к новым качественным и количественным показателям устойчивого развития организации.

Для установления показателей управления конкурентоспособностью необходимо определить: условия устойчивого развития организации, принципы менеджмента качества, которые представляют основу для достижения заданного уровня конкурентоспособности; элементы технологии прозрачного управления, которые развивают условия/силы позитивного движения организации по траектории развития. Условия достижения устойчивого развития подразделяются на основные и дополнительные. Если их изменения оценивать качественными единицами измерения, то они становятся показателями, характеризующими не только уровни устойчивого развития организации, но и ее конкурентоспособность на момент их измерения. Представив каждый элемент, описывающий деятельность организации, как функцию в системе управления конкурентоспособностью можно определить зависимость взаимодействия этих функций на конкурентоспособность организации и ее развитие [2]. Определив функции, участвующие в

устойчивом развитии предприятия, можно сформировать процесс управления или систему управления конкурентоспособностью с учетом временных изменений и воздействий на процессы управления.

Изучение потребителей и конкурентов, а также условий конкуренции позволяет организации определить ее преимущества и недостатки перед конкурентами, выработать успешные конкурентные стратегии и поддержать конкурентные преимущества. Организация должна знать, в какой степени она конкурентоспособна по отношению к другим субъектам данного рынка, так как высокая степень конкурентоспособности является гарантом получения высоких экономических показателей в рыночных условиях, и иметь стратегической целью достижения такого ее уровня, который помог бы ей выживать в условиях жесткой конкурентной борьбы.

Список литературы

1. Высоцкий, О.А. Теория измерения управляемости хозяйственной деятельностью предприятий / О.А. Высоцкий – Мн. : Право и экономика, 2004. – 396 с.
2. Информационные технологии управления : учеб. пособие для вузов / под ред. Г.А. Титоренко. – М. : ЮНИТИ-Дана, 2003. – 439 с.
3. Чеботаев, А.А. Логистика. Логистические технологии : учеб. пособие / А.А. Чеботаев. – М. : Дашков и К, 2002. – 172 с.

УДК 331

ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Кузьмицкая Т.В., ст.преподаватель кафедры
«Экономика и право»

Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Беларусь

Модернизация экономики Республики Беларусь сопряжена с определенными институциональными преобразованиями в