

механизмы в области экономической поддержки учреждений образования;

механизмы в области управления содержанием образования;

механизмы в области научно-исследовательской и научно-практической деятельности [1, с. 6].

Достижение высокого качества образования наряду с тенденцией всеобщего охвата им возможно при симбиозе государственных целей и опыта хозяйствования, ответственности бизнеса.

#### Список литературы

1. Методические рекомендации для учреждений высшего профессионального образования по использованию механизмов ЧПП / Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации. — Москва, 2010. — 85 с.

УДК 33. 338

### **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ КАК УСЛОВИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ**

Ксензов С.В., канд. ист. наук, доцент кафедры  
«Международный бизнес»

Ксензова В.Э., канд. экон. наук, доцент кафедры теоретической  
и институциональной экономики

Белорусский государственный экономический университет  
г. Минск, Беларусь

Интенсивность и качественное наполнение процессов модернизации белорусской экономики зависит от множества факторов как объективного, так и субъективного характера. Степень влияния различных факторов находится в зависимости от стадии (фазы) институционального цикла, на которой в данный исторический момент находится экономика. В плане оценки объективных факторов необходимо выявить наиболее общие

тенденции (более строго – закономерности) эволюции экономики страны, что позволит обоснованно идентифицировать эти факторы для современного состояния национальной экономики.

На наш взгляд, есть теоретическая необходимость выявить различие и сопоставить между собой такие важные для данного теоретического анализа категории как «институциональная матрица общества», «институциональная среда экономики», «институциональная структура экономики».

Нам представляется вполне приемлемым в качестве методологической базы исследования использование концепций этногенеза Л. Гумилева, институциональных матриц С. Кирдиной и институциональной структуры экономики О. Бессоновой. [1-7]

Иерархическая соподчиненность институциональной матрицы, институциональной среды и институциональной структуры экономики выглядит следующим образом: в основе эволюции этносоциальных систем лежит тип институциональной матрицы как набора инвариантных базовых институтов. Конкретная фаза этногенеза определяет, в каких более-менее устойчивых именно для данной стадии этногенеза формах эти инварианты себя проявляют. Совокупность исторических форм базовых институтов во всех основных сферах данного социума образует институциональную среду. А уже в зависимости от конкретно-исторического состояния институциональной среды формируется адекватная институциональная структура экономики с соответствующей иерархией и взаимосвязью элементов.

С точки зрения внешнего субъективного влияния наибольшей «подвижностью» отличаются элементы институциональной структуры, которые в литературе принято называть «формальными правилами игры». Однако эффективность (результативность в предполагаемом выбранном направлении) такого влияния зависит от состояния институциональной среды, которая, в отличие от институциональной структуры, менее подвижна в историческом плане и в гораздо меньшей степени реагирует на внешние субъективные влияния. Поэтому воздействие со стороны государства на институциональную структуру экономики будет эффективным только в том случае, если это воздействие адекватно сложившейся на данный момент институциональной среде.

В свою очередь специфика совокупности конкретно-исторических форм базовых институтов зависит от фазы этногенеза, определяющей степень пассионарности этносоциума, т.е. его готовность к серьезным преобразованиям в различных сферах жизнедеятельности. Без учета этого важного факта невозможно прогнозировать интенсивность и глубину трансформаций в данном обществе, адекватно оценить потенциал «отражения» в обществе предпринимаемых экзогенно усилий по реализации тех или иных масштабных преобразований (в частности, масштабной модернизации экономики).

Если учесть, что белорусский этнос сформировался к XII веку, то наше общество сейчас находится на инерционной фазе. Это необходимо учитывать при проектировании различных модификаций и модернизаций в обществе.

Общая экономическая закономерность такова, что каждый субъект в любой экономической системе стремится максимизировать собственную выгоду в той или иной форме. В X-матрице это объективно создает неформальное противопоставление личного и общественного интереса. На инерционной фазе это противопоставление углубляется, т.к. и так низкая активность в большей части сосредотачивается на реализации собственных эгоистических устремлений, часто идущих вразрез с интересами общества, провозглашаемыми центром. Отсюда – широкое распространение негативных оппортунистических тенденций. Для смягчения данного противопоставления есть только один способ – найти такие формы организации бизнеса, при которых в максимально возможной степени будет наблюдаться одинаправленность личного и общественного интереса. В противном случае все мероприятия по модернизации экономики обречены на провал в тех отраслях и сферах, где не преодолено данное противостояние.

Решение проблемы структурной перестройки экономики и ее модернизации также невозможно (в условиях сложившейся объективно институциональной среды) без адекватной политики государства по изменению институциональной структуры экономики в сторону имплантации компенсаторных комплементарных институтов.

## Список литературы

1. Бессонова, О.Э. Раздаток: институциональная теория хозяйственного развития России/О.Э. Бессонова. - Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 1999. - <http://ie.boom.ru/Bessonova/Mon2.htm>
2. Бессонова, О. Теория раздаточной экономики - новый взгляд на хозяйственное развитие России/ О. Бессонова// Общество и экономика. - 1998. - № 8-9. - С. 241-255.
3. Гумилев, Л.Н. Конец и вновь начало: Популярные лекции по народонаселению/ Л. Гумилев. – М.:АСТ:Астрель, 2010. – 415 с.
4. Гумилев, Л.Н. Этногенез и этносфера/ Л.Н. Гумилев//Природа. – 1970. - №1. - С.46-55.
5. Гумилев, Л.Н. Этногенез и этносфера/ Л.Н. Гумилев//Природа. – 1970. - №2. - С.43-50.
6. Гумилев, Л.Н. Этнос как явление/Л.Н. Гумилев// Доклады Географического общества СССР. - 1967. - вып.3. - С. 90-107.
7. Кирдина, С.Г. X- и Y-экономики: институциональный анализ / С.Г. Кирдина. – М.: Наука, 2004. – 256 с.

УДК 338.24

### **УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Куган С.Ф., канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента

Брестский государственный технический университет  
г. Брест, Беларусь

Отсутствие единой общепринятой методики оценки конкурентоспособности организации вызвано сложностью категории «конкурентоспособность», что обусловлено многообразием подходов к ее оценке. Необходимо отметить, что существующие методы и научные разработки по вопросам оценки конкурентоспособности касаются в основном продукции и в меньшей степени затрагивают деятельность организации.

Никто из авторов, работающих в описанной области, не определил и не обобщил показатели, функции и математические описания измерения, анализа и оценки конкуренции,