

7. Амин, С. Вирус либерализма. Пер. с англ. – М.: Изд. «Европа», 2007, - 168 с.

8. Лефевр, М. Они предали Его. От либерализма к отступничеству. Пер. с фр. – СПб, «Владимир Даль», 2007. – 352 с.

9. *Lessen from East Asia*. United nations Research institute for Social Development, 2003.

УДК 330.3

## **ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ К ПЛАНИРОВАНИЮ ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ**

Бунько С.А., зам. декана экономического факультета

Брестский государственный технический университет  
г. Брест, Беларусь

Управление развитием городов как самостоятельное направление обсуждается в научной литературе лишь с 80-х г.г. 20 века. Дж.Форрестер, исследуя результаты изменений, происходящих в американских городах, сделал вывод о их неравномерности в разрезе городских подсистем, таких как производственный и кадровый потенциал, жилой фонд и т.д. Такая десинхронизация, по его мнению, неизбежно ведёт к снижению доходности города, а позднее к кризису и упадку. Учёный считал, что выходом являются целенаправленные действия городских властей, обеспечивающие сбалансированное протекание экономических и социально-демографических процессов, то есть обосновал необходимость планирования

К настоящему времени сложилось несколько концептуальных подходов к планированию развития городов [1, с.83].

Во-первых, *концепция комплексного социально-экономического развития*, характерная для стран с жёстким централизованным управлением. Концепция ориентирована на планирование размещения промышленных предприятий, социальной и экономической составляющих жизни общества. При этом общество рассматривается лишь в качестве трудовых ресурсов, а развитие города - как размещение в городах новых производств,

строительство жилья и соответствующей социальной инфраструктуры. Город воспринимается как фрагмент государственной машины, не имеющий собственных целей и приоритетов развития. Главная задача управления - управление системой жизнеобеспечения города, распределение ресурсов и контроль за их использованием.

Во-вторых, *концепция пространственного развития*, первоначально разработанная для территориальных образований с неоднородной пространственной структурой. В контексте данной концепции город как объект управления рассматривается в двух аспектах: а) как часть пространственно-распределённой системы, выполняющий свою функцию в рамках пространственного разделения труда и логистической инфраструктуры; б) как пространственная инфраструктура жизнедеятельности человека, включая промышленные, жилищные и рекреационные зоны, а также транспортные и инженерно-коммунальные магистрали.

В-третьих, *концепция стратегического планирования*, изначально разработанная для формирования и реализации эффективных стратегий по завоеванию новых рынков и обеспечению устойчивых конкурентных преимуществ бизнес-корпораций. Позднее данный подход был перенесён на уровень городского и регионального управления. С позиций концепции город рассматривается как социальная корпорация, обеспечивающая интересы субъектов своей территории. Основной идеей является то, что ответственность за будущее города лежит на местном сообществе, которое включает в себя властные органы, население, общественные организации, бизнес и является коллективным стратегическим субъектом. При этом под стратегическим планированием понимается «прорисовка будущего территории, определение стратегии и направлений развития, обеспечивающих конкурентоспособность территории» [1, с.87].

В-четвёртых, *концепция «хорошего управления»* ("Good Urban Governance"), реализуемая в рамках международной программы ООН Хабитат и задекларированная на II Конференции Хабитат в июне 1996 г. в Стамбуле. Целью «хорошего управления» является создание системы управления городом, основанной на принципах subsidiarity, партнерства, прозрачности. Объектом управления

в рамках концепции являются отношения и взаимодействия населения и власти города для решения городских проблем. Инструментами управления являются: а) декларация норм «хорошего управления», то есть создание новой идеологии городского управления; б) международная система измерения качества городского управления как ориентир для повышения эффективности управления; в) информационно-коммуникационные технологии, в том числе система «Электронный город».

В рамках Программы ООН-Хабитат функционирует Центр по глобальному мониторингу и статистике городов, который отслеживает ход реализации Повестки дня Хабитат на основе разработки и определения показателей городского развития [2].

Ещё одним шагом в направлении стандартизации показателей городского развития является опубликованный в мае 2014 года стандарт ISO 37120:2014 «Устойчивое развитие общин: Индикаторы для городских служб и качества жизни». Ожидается, что он обеспечит чиновников городов и исследователей стандартизированным подходом к городским метрикам, так как предлагает всесторонний набор показателей и методологию, которая позволит измерить социальную, экономическую и экологическую эффективность города любого размера [3].

В том же 2014 году, на Всемирном саммите городов было объявлено о создании Всемирного совета по городским данным (WCCD). Совет будет пилотировать стандарт ISO 37120:2014 и действовать как всемирный центр для городов, международных организаций, корпораций и научных кругов для обмена творческими идеями, которые могут помочь построить лучшие, более "удобные для жизни" города, используя стандарт для измерения их эффективности, сравнительного анализа и бенчмаркинга [3].

Беларусь ещё слабо подключена к этим процессам. В 2014 году запущен проект Программы Развития ООН «Содействие развитию на местном уровне в Республике Беларусь», в ряде областей уже созданы рабочие группы и ведётся работа по разработке стратегий социально-экономического развития. Стратегическое планирование может выступить как форма перехода от жёсткого централизованного управления городом к партнёрско-

демократическому управлению, ориентированному на всеобщее благосостояние, партнёрство, социальное равенство и экологичность, которые декларируются концепцией «хорошего управления».

#### Список литературы

1. Ефимов, В. С. Стратегическое управление городом : Курс лекций. – Красноярск : РИО СФУ, 2007. – 243с.

2. ООН-Хабитат: программа ООН по населённым пунктам. [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/habitat/>. – Дата доступа: 25.09.2015

3. Новый стандарт ИСО дает городам общий критерий эффективности. [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : <http://www.researchclub.com.ua/>. – Дата доступа: 25.09.2015

УДК 331.102.312

### **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ АКТИВЫ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РЕСУРС КОМПАНИИ**

Бутеня В.Е., канд. экон. наук, доцент кафедры  
«Экономические теории»

Белорусский национальный технический университет  
г. Минск, Беларусь

Успех современного бизнеса во многом зависит от эффективного использования интеллектуального и информационного ресурсов. Количественное увеличение этого ресурса не всегда означает роста доходности предприятия, так как использование его имеет свои особенности в применении. Необходимы определенные условия и творческая атмосфера для того, чтобы он превратился в результативный, производительный ресурс. В этой связи под интеллектуальными активами понимаем совокупность знаний, опыта, навыков, умений работников, которые обеспечивают возрастающую доходность компании.

Хотелось обратить внимание на три элемента, оказывающих существенное влияние на изменение интеллектуальных активов. К