

## Пленарное заседание

УДК 330.341.424

### **ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

Байнев В.Ф., д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой  
инновационного менеджмента

Белорусский государственный университет  
г. Минск, Беларусь

Переход к инновационной, основанной на интеллекте и знаниях экономике – лейтмотив нашего времени. К сожалению, республики бывшего СССР, включая страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС), на протяжении последних десятилетий демонстрируют существенное снижение их научно-технического, технологического, инновационного потенциала. Это выразилось, например, в кратном снижении наукоемкости их ВВП до уровня ниже критического, равного 2%, возрастании удельного веса сырьевой компоненты в их производстве и экспорте до 50-70%, снижении их общей доли на мировом рынке наукоемкой продукции с 8% в 1990 г. до нынешних 0,3-0,4%.

Думается, что основная причина столь негативных тенденций развития экономики ЕАЭС, несущих прямую угрозу экономическому, а значит, и политическому суверенитету входящих в него стран, является их ориентация на устаревшую доктрину развития. Дело в том, что капитализм, как, впрочем, и все существующее в нашем мире, не остается чем-то застывшим и неизменным, он постоянно эволюционирует, видоизменяется, трансформируется. При этом стержневое, магистральное направление указанной эволюции – переход от предельно дезинтегрированной («атомарной») собственности сначала к горизонтально-, далее к вертикально- и, наконец, к системно-интегрированной ее формам [1, 2].

Так, во времена Адама Смита, когда создавалось его учение о «невидимой руке» либерального рынка, господствовали предельно дезинтегрированная частная собственность, мелкотоварное производство, конкуренция множества мелких и мельчайших производителей, ориентированных на максимизацию частной прибыли. Данную стадию развития капиталистических отношений, доминировавшую с конца XVII века до середины XIX века, исследователи именуют *частнособственническим капитализмом*.

Постепенно конкурентно-рыночная среда выполняла свое основное предназначение, выявляя все более и более способных к бизнесу предпринимателей, что неизбежно привело к становлению отраслевых монополий и возникновение их взаимодействия с государством. Ключевые особенности *государственно-монополистического капитализма*, господствовавшего с конца XIX до середины XX века, – отраслевой масштаб планирования, максимизация отраслевой прибыли, крупная горизонтально интегрированная персонифицированная частная собственность, патронаж крупных отечественных компаний со стороны национальных правительств.

Наращение концентрации (укрупнения) производства и углубление взаимного влияния бизнеса и государства обусловили дальнейшую эволюцию капиталистических отношений и их трансформацию в *государственно-корпоративный капитализм*. Его специфические особенности – крупная и сверхкрупная смешанная (государственно-частная) вертикально-интегрированная собственность, господство крупных и сверхкрупных вертикально интегрированных транснациональных корпораций (ТНК), масштабный экономический и даже военно-политический патронаж со стороны национальных правительств и наднациональных органов управления. Современные технологически развитые страны демонстрируют завершение формирования именно государственно-корпоративного капитализма, поскольку в условиях стремительно роста стоимости исследований и разработок инновационное развитие могут профинансировать лишь крупные и сверхкрупные компании при активном содействии государства.

К сожалению, страны бывшего СССР сегодня ориентированы на формирование конкурентно-рыночной среды, развитие малого и

среднего бизнеса, наиболее полное изгнание государства из экономики, что однозначно соответствует стадии частнособственнического капитализма, которую цивилизованные страны прошли 100-200 лет тому назад. Иными словами, главная причина негативных процессов в экономике стран ЕАЭС обусловлена их ориентацией на безнадежно устаревшую, а значит, низшую, зависимую, характерную для периферийного мира форму частнособственнического капитализма. Наша ставка на дезинтегрированную («атомарную») частную собственность, которая принципиально неспособна обеспечить полноценное финансирование современных дорогостоящих исследований и разработок, делает невозможным переход к инновационной экономике.

Таким образом, ключевым условием формирования глобально конкурентоспособной экономики в странах ЕАЭС является безоговорочный отказ от безнадежно устаревшей конкурентно-рыночной парадигмы в пользу интеграционной доктрины развития. Только создание и развитие своих собственных крупных и сверхкрупных ТНК с участием частных и публичных капиталов входящих в ЕАЭС стран может обеспечить предпосылки для перехода к инновационной, основанной на интеллекте и знаниях экономике.

Еще одним неотъемлемым условием инновационного развития стран ЕАЭС является приоритетное внимание к промышленному комплексу, который сегодня всецело определяет место той или иной страны в иерархии технологически развитых держав. Выработка и реализация эффективной, согласованной, скоординированной промышленной политики ЕАЭС, также делающей ставку на стимулирование своих собственных индустриальных ТНК, является, на наш взгляд, самой актуальной практической задачей стран союза.

#### Список литературы

1. Губанов, С.С. Державный прорыв. Неиндустриализация России и вертикальная интеграция / С.С. Губанов. – М.: Книжный мир, 2012. – 224 с.

2. Губанов, С.С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России) / С. Губанов // Экономист. – 2008. – №9. – С. 3-27.

УДК 338.2

## **ЧЛЕНСТВО АРМЕНИИ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ: ПЕРВЫЕ ТРЕНДЫ [1]**

Маргарян А.Ш., канд.т экон. наук, доцент, декан факультета регулирования экономики и международных экономических отношений

Армянский государственный экономический университет,  
г. Ереван, Армения

Галоян Д.Р., д-р экон. наук, доцент кафедры международных экономических отношений

Армянский государственный экономический университет,  
г. Ереван, Армения

Основным показателем эффективности Евразийского экономического союза (ЕАЭС) является взаимная торговля стран-членов. Рост товарооборота между странами-членами интеграционной группировки – первоочередная задача создания полноценного Единого экономического пространства. Однако, последние статистические данные, опубликованные Евразийской экономической комиссией, вызывают беспокойство. За январь-июль 2015 г. товарооборот стран-членов ЕАЭС сократился на 26,1% до 25.2 млрд дол: в том числе товарооборот Армении с странами ЕАЭС на 34.4%, с Белоруссией на 32.6%, с Казахстаном на 26.9% и с Россией на 22.9% [2].

В числе причин такого обвала – структурные экономические трудности России, осложненные санкционной борьбой Москвы и Запада и неблагоприятной конъюнктурой на глобальном рынке. Однако, во-первых, значительные трудности для российской экономики возникли именно на волне ответных мер России в отношении западных санкций, что привело к ощутимой девальвации рубля. Во-вторых, не только внешние по отношению к