

2. Послание Президента – Лидера нации Н.А.Назарбаева народу Казахстана. «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана» // Казахстанская правда, 28 января 2012 года.

3. Программа «Дорожная карта занятости 2020». Постановление Правительства РК от 31.03.2015, № 162.

4. Тулембаева, А.Н. Проблемы занятости населения Республики Казахстан в условиях социальной модернизации / А.Н. Тулембаева, С.А. Калиева // <http://www.allbest.ru/>

Козлов Э.А., Брайчук Л.М. Важность культурных и духовных аспектов экономической жизни в современном обществе

Современная система экономических ценностей в Республике Беларусь достаточно противоречива и отражает историческое наследие советских экономических ценностей, так и конфликтность современного переходного периода, что обуславливает определенные трудности в экономической сфере. В современной экономической культуре нашего государства духовность, как одна из наиболее часто упоминающихся ценностей, в большинстве случаев, лежит противвесом материальным интересам.

Объективной основой для этого процесса способен служить накопленный населением ресурсный потенциал (образование, квалификация, освоенные адаптационные стратегии). Темпы втягивания населения с недостаточным ресурсным потенциалом в процесс становления экономической независимости, зависят от институциональной среды, которая в последнее время качественно меняется[1].

Сферу культуры с точки зрения ее экономической интерпретации можно рассматривать в двух аспектах. Первый из них представляет собой деятельность в ее рамках, направленную на создание определенного продукта — картин, музыки, спектаклей, фильмов и т.д., который может продаваться и покупаться, т.е. выступать в качестве товара. Второй аспект состоит в определенном влиянии потребления этих продуктов на нравственный и духовный облик человека, на формирование у него позитивного отношения к окружающему миру, позитивного поведения в обществе в целом и в процессе хозяйственной деятельности, в частности. При этом

реальное воплощение влияния продуктов сферы культуры и искусства на материальное производство проявляется в формировании человеческого капитала, которое включает в себя врожденные способности и талант, приобретенную квалификацию, а также образование, духовный и нравственный облик человека, способствующие развитию качеств, превосходящих его природные задатки[2].

Уровень культуры личности определяется ее приобщенностью к культурному наследию, степенью развитости индивидуальных способностей. Становление экономической культуры личности означает приобщение ее к ценностям науки и к опыту позитивного, социально полезного поведения в экономической сфере. Выделение экономической культуры в общей ее структуре в рамках социологического подхода – явление достаточно позднее, однако можно отметить устойчивый интерес к этой проблеме в отечественных исследованиях последних лет. Это объясняется тем, что экономическая культура выступает важным фактором социально-экономического прогресса, ибо ее непосредственная функция – повышение экономической и социальной эффективности общественного производства[2].

Экономическая культура характеризует состояние хозяйственной деятельности общества на определенной ступени его развития и включает в себя как материальный продукт, материальные услуги, так и весь мир вещей, предметов, производственных процессов, так и экономические знания, экономическое мышление, хозяйственный опыт людей. Экономическая культура отражает меру гуманизации общественного воспроизводства, способствует ее дальнейшему обогащению[3].

Основными элементами культуры считают потребности, ценности, нормы, предпочтения, интересы, престиж, мотивацию. Экономическое сознание может формироваться стихийно (микросреда) либо в процессе экономического образования. Система образования является важнейшим социокультурным регулятором развития общества. Задача экономического образования – помочь осознать социальные ценности в экономической сфере, понять смысл действующих законов, их общественную и личную значимость. В этом случае, даже

столкнувшись с негативными явлениями в экономической сфере, человек будет воспринимать их не как норму жизни, а как противоречащие этой норме и требующие устранения[2].

Кроме того, особенно на современном этапе экономика все больше пытается использовать математические методы, а так как культура не может быть оценена какими-то цифрами, то она автоматически выпадает из рассмотрения[3].

Культурные факторы гораздо более весомы, чем примитивное преследование личной выгоды. Карл Маркс же, правда, наоборот, перевернул представления о связи между культурой и экономикой и утверждал, что именно экономические отношения обуславливают доминирующую культурную систему в обществе[3].

Как я считаю, культура оказывает прямое воздействие на экономику, но, в долгосрочной перспективе, экономическая система и производственные отношения формируют культуру самого общества. Исходя из этого культурные ценности не всегда меняются в соответствии с экономическим развитием.

Связь между культурой и экономической ситуацией можно легко наблюдать на практике если проследить то как, постепенно переходя от более культурно развитого запада к менее развитой восточной Европе и малой Азии, и к еще менее развитой Африке мы видим постепенное пропорциональное падение уровня жизни и всех экономических показателей. Фактически для всех стран и народов выполняется установка: более культурно развитое общество значит более высокий уровень благосостояния[3].

Кроме того, из такой связи можно заключить, что каждая нация посредством культуры формирует для себя именно такую экономическую действительность, в которой большинству ее представителей достаточно комфортно существовать, т. е. большинство людей способно найти для себя в спектре товаров и услуг, которые будут достаточно точно отвечать его потребностям[4].

Конечно, это не означает, что население живет полностью своей жизнью, спектр производимых благ накладывает определенную лепту, и рамки этой лепты достаточно широки, чтобы человек в них чувствовал себя как, потребитель, свободно.

Таковы основные черты экономической культуры современной Беларуси. Однако вряд ли сегодняшнее состояние экономической

культуры можно назвать удовлетворительным. Основное подтверждение этому – состояние Белорусской экономики. И для изменения положения в ней требуется значительное изменение экономической культуры всех экономических слоев белорусского населения.

Несмотря на всю сложность и проблематичность восприятия сферы культуры, как своеобразной экономической деятельности, исследования в этой области экономической науки в настоящее время вполне успешно развиваются, что является успешным знаком для соотношения экономики и культуры в единый организм.

В заключении хочу заметить, что экономическая наука никогда жестко не разграничивала материальные и духовные процессы в жизни общества и отводила последним принципиально важное место.

На сегодняшний день экономика культуры - это все еще не вполне устоявшееся направление в экономической науке. Остается множество нерешенных проблем даже принципиального характера, поскольку слишком своеобразен и сложен предмет, которым заинтересовалась, наконец, экономическая наука.

Положение несколько осложняется еще и тем, что и сами деятели культуры нередко считают, что их творчество имеет весьма отдаленное отношение к экономике[4]. Адекватные взгляды деятелей культуры позволяют до сих пор держателям финансовых средств, в том числе и государству, минимизировать затраты на эту сферу, а самих творцов и проводников культуры оставлять в положении подчиненности. Ситуация подчас складывается таким образом, что, с одной стороны, сами деятели культуры не считаются с экономическими законами, а ученые экономисты все еще очень мало занимаются сферой культуры и искусства как сферой экономической деятельности, что обуславливает плодотворное развитие в данном социуме между культурой и экономикой. Это немало важное направление, ведь все мы заинтересованы в поднятии нашего уровня в культурно-экономическом аспекте.

Литература

1. Экономическая культура как фактор экономической социализации, О.В. Авдей [Электронный ресурс]. - 2016 - Режим

доступа:

http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/22003/1/Авдей_Экономическая%20культура.pdf- Дата доступа: 24.04.2016

2. Без автора [Электронный ресурс]. - 2016 - Режим доступа: <http://otherreferats.allbest.ru/sociology/d00049794.html> - Дата доступа: 22.04.2016

3. Сфера культуры как особая область экономической деятельности, Бетехтина Д. А.2010 [Электронный ресурс]. - 2016 - Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/author.php?nAuthorId=23990> - Дата доступа: 26.04.2016

4. Культура как экономический фактор [Электронный ресурс]. - 2016 - Режим доступа: <http://mjob.by/science-development/249> - Дата доступа: 20.04.2016

***Бачкова М.А.* Возможно ли создание идеальной модели: неопределенности моделирования**

Инженеры в своей деятельности постоянно сталкиваются с различного вида моделями. Основной целью моделирования для инженера-проектировщика является установление реального поведения проектируемых конструкций зданий и сооружений. Однако как удостоверится в том, что созданная модель является адекватной? Действительно ли поведение конструкции будет соответствовать выбранной модели? Какая модель будет является наиболее надежной? Все эти вопросы требуют ответа, т.к. в строительной сфере ошибка может привести к потере жизней людей и другим серьезным последствиям.

Нахождение абсолютно точной модели является задачей неразрешимой по причине вероятностного характера самого процесса и величин, влияющих на этот процесс. Так же в модели вносится ряд упрощений таких как распределение нагрузки, механические свойства материала, поведения материала под нагрузкой и т.д. Поэтому модели не представляют идеально точных результатов и имеют погрешности и неопределенности, которые могут играть важную роль при анализе надежности конструкций.

Когда рассматривают надежность конструкции, погрешности моделей могут быть связаны с моделями эффектов воздействия (связаны с распределением нагрузок и их комбинациями) и