

3. Яковец, Ю.В. Энергоэкологическое будущее Евразийской цивилизации: стратегия сбережения / Ю.В. Яковец // Вестник Казахской национальной академии естественных наук. – 2014 – № 5

4. Евразийская энергетическая доктрина (концептуальный проект). // Приложение к журналу "Энергетическая политика". – М., 2013.

Тимофеева Ю. А. Инновационный кросс-сетевой кластер как основа интеграции в ЕАЭС

В современных условиях глобализации и транснационализации формируется «геоэкономика как единая сетевая мировая экономика» [1]. В данной ситуации у большинства стран не остается возможности попасть в геоэкономику. Это связано с тем, что все крупные транснациональные компании сосредоточены в высоко технологически развитых странах.

Возможность появляется при объединении усилий в интеграционных группировках, к которым относится и созданный ЕАЭС. Но при осуществлении данной интеграции возникает вопрос, а правильный ли путь был выбран?

Интеграцию в рамках ЕАЭС мы начали по опыту ЕС. Но их интеграция осуществлялась в индустриальную эпоху XX века. Сегодня мы живем в реалиях XXI века и постиндустриальной эпохи. Переход на постиндустриальную стадию осуществляется через кластерно-сетевую форму координации экономической и инновационной деятельности. Это касается и ЕС, и США и стран Юго-Восточной Азии. Необходим другой интеграционный алгоритм. И поэтому без создания новой модели интеграции – кластерно-сетевой интеграции в инновационной сфере, жизнеспособность нашей интеграции в ЕАЭС может быть очень проблематичной. Ибо промышленная база, на основе которой пытаются интегрироваться, уже устарела.

«Пробиться в геоэкономику можно только, перейдя к новому технологическому укладу в рамках региональной интеграции» [2]. Иначе говоря, прорваться туда можно только через инновационно-технологическую сферу, формируя мировых игроков на базе новых технологических укладов и созданию новой высокотехнологичной индустриальной базы. А это, в свою очередь, требует новых

организационных подходов к построению как самой инновационно-технологической сферы, так и ее субъектов и взаимоотношений между ними. «Это – новая геотехнология для «попадания» в геоэкономику, которая становится особенно актуальной сейчас» [3].

Регионализация должна носить кластерно-сетевой характер. При этом ядром кластера должны стать не просто научные организации, а как в Объединенной Европе «центры превосходства», специализирующиеся на междисциплинарных исследованиях и привлекающих не только своих специалистов, но и специалистов из-за рубежа для создания прорывных технологий. И возле этих организаций по горизонтали будут «выстраиваться» инновационные и производственные организации, формирующие сети. Это – один путь. Другой путь – формирование кросс-сетевых взаимодействий между национальными кластерами, отходя от отраслевого принципа взаимодействий.

Для того чтобы осуществить такой путь необходимо сформировать единое инновационное пространство, в рамках которого и будут формироваться кросс-сетевые кластерные структуры. Таким образом, в современных условиях только инновационный кросс-сетевой кластер становится несущей конструкцией интеграционных процессов в рамках ЕАЭС. В противном случае, у нас не остается возможности не только пробиться в геоэкономику, но и сохранять даже существующий уровень жизни.

Литература

1. И. В. Новикова Инновационный кластер – основа структурной перестройки в национальной экономике// Банкаўскі веснік. - 2015. - № 6.
2. Глазьев С. Ю., Харитонов В. В. Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике. - М.: Тривант, 2009.
3. А. Г.Шумилин, И. В.Новикова, И. В.Коробко Формирование инновационно-технологических кластеров в контексте геоэкономики// Банкаўскі веснік. - 2014. - № 6.